



**УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТЬЮ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ:
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**УПРАВЛЕНИЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТЬЮ
В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ:
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ**

Монография

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2023

УДК [338.2:37.03]:347.7(075.8)

ББК 65.291.573+67.404.3 я73

У67

Печатается по решению Комитета по гуманитарному и социально-экономическому направлению науки и образования при ученом совете Южного федерального университета (протокол № 7 от 04 июля 2022 г.)

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Ю. С. Зубов;
доктор экономических наук, директор ФГБУ ФИПС О. П. Неретин;
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой инженерной экономики ЮФУ Т. А. Макареня

Авторский коллектив:

Г. А. Абрамян, А. А. Афанасьев, А. В. Бабинова, М. В. Березкин, М. Р. Бечвая,
М. А. Боровская, В. Ю. Вишневецкий, О. В. Дмитриева, О. И. Долгова,
Ю. А. Колесников, А. А. Лысоченко, М. А. Масыч, А. Д. Мурзин,
А. Ю. Никитаева, А. Я. Номерчук, Е. В. Рыбинцева, С. В. Савин, В. В. Саркисян,
Т. А. Скворцова, М. А. Степанова, А. В. Татарова, Т. В. Федосова, М. В. Чараева,
В. В. Шадрина, Т. В. Шатковская, В. В. Шевелев, Д. А. Шевченко

У67 Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация : монография / науч. ред.: А. А. Афанасьев, М. А. Боровская, Ю. А. Колесников, Т. В. Федосова ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2023. – 348 с.

ISBN 978-5-9275-4474-5

DOI 10.18522/801300100

В монографии рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности в экономике знаний, включая регулирование произведений искусства, созданных искусственным интеллектом, а также экономические аспекты трансфера технологий и управления интеллектуальной собственностью в условиях цифровой трансформации, включая обзор современных международных и национальных баз данных, маркетплейсов, бирж и других цифровых платформ в сфере интеллектуальной собственности. Предложен организационно-экономический механизм продвижения результатов научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес» и подход методического обеспечения проектной деятельности на основе опыта организации и продвижения результатов интеллектуальной деятельности в экономическом пространстве России и макрорегиона.

Адресована научным работникам, преподавателям, исследователям, аспирантам и магистрантам, занимающимся теоретическими и прикладными аспектами управления интеллектуальной собственностью, а также вопросами продвижения и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в России и в мире.

УДК [338.2:37.03]:347.7(075.8)

ББК 65.291.573+67.404.3 я73

ISBN 978-5-9275-4474-5

© Южный федеральный университет, 2023

© Оформление. Макет. Издательство Южного федерального университета, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЯ	6
-------------------	---

Глава I. Правовое регулирование государственной политики в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности в Российской Федерации	14
--	-----------

1.1. Государственная политика в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности	14
---	----

<i>Законодательное закрепление основных направлений государственной политики в области науки</i>	<i>14</i>
--	-----------

<i>Нормативно-правовое регулирование перехода к инновационной экономике в РФ</i>	<i>19</i>
--	-----------

<i>Правовые аспекты государственной политики в области интеллектуальной собственности</i>	<i>24</i>
---	-----------

1.2. Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации	38
--	----

<i>Ответственность за нарушение личных неимущественных прав</i>	<i>43</i>
---	-----------

<i>Ответственность за нарушение исключительного права</i>	<i>51</i>
--	-----------

1.3. Правовое регулирование произведений искусства, созданных искусственным интеллектом.....	61
--	----

Глава II. Экономические аспекты управления интеллектуальной собственностью и правами на РИД	87
--	-----------

2.1. Государственная система стимулирования инновационной деятельности	87
--	----

<i>Нормативно-правовые основы организации исследовательской и инновационной деятельности</i>	<i>90</i>
--	-----------

<i>Направления поддержки и развития интеллектуальной собственности и инноваций.....</i>	<i>99</i>
---	-----------

<i>Научно-технологическое развитие в странах-участниках БРИКС.....</i>	<i>111</i>
--	------------

2.2. Управление интеллектуальной собственностью в контексте цифровой трансформации: базы данных и маркетплейсы	124
<i>Национальные и региональные ведомства по интеллектуальной собственности</i>	<i>133</i>
<i>Международные и региональные базы данных по интеллектуальной собственности.....</i>	<i>138</i>
<i>Национальные базы данных по интеллектуальной собственности</i>	<i>152</i>
<i>Маркетплейсы и биржи интеллектуальной собственности ...</i>	<i>161</i>
<i>Цифровые активы и токенизация интеллектуальной собственности</i>	<i>168</i>
2.3. Трансфер знаний и технологий в условиях цифровой трансформации экономики.....	173
<i>Трансфер знаний и технологий</i>	<i>173</i>
<i>Технологическое предпринимательство и университеты</i>	<i>180</i>
<i>Трансфер технологий в экономике замкнутого цикла</i>	<i>187</i>

Глава III. Организационно-экономический механизм продвижения РИД и развития научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес»	202
3.1. Организационное сопровождение проектной деятельности в системе высшего образования	202
<i>Создание проектных офисов, ассоциаций поддержки, хабов и иных аккумуляторов потенциальных бизнес-проектов: статистика, динамика, анализ</i>	<i>202</i>
<i>Современные маркетинговые инструменты продвижения бизнес-проектов на рынки и оценка логистической деятельности предприятия</i>	<i>215</i>
<i>Формы взаимодействия разработчика, инвестора, предприятия</i>	<i>227</i>
3.2. Методическое обеспечение деятельности по продвижению продуктов университетов на рынки	238
<i>Методическое обеспечение работы экономиста, маркетолога, юриста над упаковкой продуктов, создаваемых в организациях высшего образования</i>	<i>238</i>
<i>Алгоритм совместной работы автора, экономиста, маркетолога, юриста, эксперта над упаковкой проекта</i>	<i>246</i>

<i>Концепция цифровой платформы экономико-правовой и маркетинговой упаковки научно-технического и образовательного продукта</i>	<i>254</i>
3.3. Опыт организации и результаты продвижения РИД в экономическом пространстве России и макрорегиона.....	258
<i>Миссия университетов как центров экспертизы</i>	<i>258</i>
<i>Формирование бизнес-проектов развития российских организаций в условиях реализации политики импортозамещения.....</i>	<i>267</i>
<i>Методики оценки проекта (технической разработки) по уровням TRL и ГОСТ: опыт применения.....</i>	<i>280</i>
<i>Формирование компетенций в сфере интеллектуальной собственности</i>	<i>287</i>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	306
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	311
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	342
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	344

ПРЕДИСЛОВИЯ

В условиях экономики знаний стремительно возрастает роль интеллектуальной собственности как одного из ключевых ресурсов, предоставляющих безграничные возможности для инноваций и научно-технического прогресса, создания новых рабочих мест и развития бизнеса, а также обеспечения экономического роста и повышения качества жизни. Управление этим ресурсом является сложной задачей, требующей знания правовых и экономических аспектов, а также инструментов, которые позволяют проводить анализ объектов интеллектуальной собственности и выстраивать стратегии для успешной коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Представленная монография «Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация» посвящена ключевым аспектам защиты интеллектуальной собственности и ее управлению. Работа содержит три главы, которые посвящены правовому регулированию государственной политики в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности в Российской Федерации, экономическим аспектам управления правами на интеллектуальную собственность, а также организационно-экономическим механизмам продвижения РИД и развития научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес».

В настоящее время развитие науки, инноваций и интеллектуальной собственности является одним из приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации. Правовое регулирование в этой области играет важную роль в создании условий для развития экономики страны и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке. В первой главе монографии проведен анализ правового регулирования государственной политики в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности в Российской Федерации, рассматриваются основные законодательные акты, а также их роль в формировании инновационной

экосистемы. Авторы обращают внимание на значимость разработки и усиления законодательства, которое бы обеспечивало эффективную защиту прав на интеллектуальную собственность, при этом подчеркивается определяющая роль государства в обеспечении взаимодействия материального и цифрового экономического пространства в современном мире. Отдельное внимание уделено и правовому регулированию произведений, созданных искусственным интеллектом, применение инструментов на основе которого стремительно расширяется во всех сферах человеческой деятельности.

Права на объекты интеллектуальной собственности служат катализатором превращения интеллектуальных активов в ценные ресурсы, позволяя привлекать инвестиции и обеспечивать поступательное развитие экономики, в том числе на основе выстраивания стратегий научно-технологического развития с учетом инструментов для анализа данных в сфере интеллектуальной собственности. В данной связи во второй главе монографии рассмотрены экономические аспекты управления интеллектуальной собственностью, включая специфику государственной системы стимулирования инновационной деятельности, направления поддержки и развития интеллектуальной собственности в России, а также проведен сравнительный анализ научно-технологического развития в странах-участницах БРИКС и обзор современных международных и национальных баз данных, маркетплейсов, бирж и других цифровых платформ в сфере интеллектуальной собственности. Авторами также рассматриваются особенности технологического трансфера, в том числе в экономике замкнутого цикла, и вопросы развития технологического предпринимательства в университетах.

Создание интеллектуальной собственности и эффективное управление правами на результаты интеллектуальной деятельности должны быть приоритетом в планах долгосрочного развития университетов, а также бизнеса и государственных структур, имеющих отношение к данной сфере. В третьей главе исследован организационно-экономический механизм продвижения РИД,

развития научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес» и организационно-методического сопровождения проектной деятельности в системе высшего образования, а также рассматривается опыт организации и продвижения результатов интеллектуальной деятельности в экономическом пространстве России и макрорегиона. В данной главе также приводятся подходы к оценке проектов по уровням технологической готовности и подчеркивается высокая значимость реализации миссии университетов как центров экспертизы в сфере интеллектуальной собственности.

Успешное развитие в экономике знаний требует от заинтересованных сторон понимания и эффективного использования преимуществ системы интеллектуальной собственности как на национальном, так и международном уровнях. Управление интеллектуальной собственностью, наряду с трансфером знаний и технологий, становятся фундаментальными и стратегическими компонентами для развития научно-образовательных организаций. Данная монография будет полезна аспирантам, преподавателям, научным сотрудникам и всем желающим расширить свои знания в данной области и получить актуальную информацию для исследований в сфере управления интеллектуальной собственностью.

Президент Южного федерального университета,
председатель Совета ректоров вузов Юга России,
член-корреспондент Российской академии образования,
доктор экономических наук, профессор



М. А. Боровская

Сфера интеллектуальной собственности в современном мире представляет собой трансграничное пространство новых идей, продуктов и услуг, обладающих реальной или потенциальной коммерческой ценностью. В данной монографии отмечаются имеющиеся юридические коллизии в вопросах свободного коммерческого использования интеллектуальных продуктов, которые не могут быть решены только поправками в действующее законодательство, так как они связаны с необходимостью пересмотра доктринальных основ, принципов и понятий. Вследствие этого основополагающим принципом государственной политики в сфере интеллектуальной собственности авторы монографии предлагают признать принцип разумного баланса законных интересов и справедливого использования РИД правообладателями, пользователями и потребителями, выраженный в адекватной правовой форме, и призывают к пересмотру континентальной модели интеллектуальной собственности.

Включаясь в решение задачи по выработке подходов к правовому статусу искусственного интеллекта, авторы монографии поднимают вопрос правосубъектности, и соответственно деликто-, сделко- и трансдееспособности интеллектуальных систем. Безусловно, искусственный интеллект способен создавать РИД. Его стремительное развитие в последние годы ставит перед юридической наукой закономерный вопрос об охраноспособности продуктов деятельности искусственного интеллекта. Палитра позиций ученых по данному вопросу достаточно широка: от предложений признать искусственный интеллект новым объектом права или даже самостоятельным субъектом права с наделением определенными гражданскими и политическими правами. В иностранной периодике можно встретить предложение об охране произведений, созданных искусственным интеллектом, в качестве ноу-хау. Авторы монографии в большей степени склоняются в пользу авторско-правовой модели охраны произведений, созданных искусственным интеллектом.

Рассмотрение экономических аспектов управления интеллектуальной собственностью и правами на РИД базируется на сравнительном анализе мирового и отечественного опыта. Иллюстрируется динамика расходов на исследования и разработки

стран-членов БРИКС в сопоставлении с численностью исследователей и экспортом высокотехнологической продукции. На основе анализа индикаторов, характеризующих уровень правовой охраны и эффективность использования объектов интеллектуальной собственности в различных странах мира, сформулированы обоснованные выводы. Теоретический и практический интерес представляет анализ динамики интереса пользователей к маркетплейсам патентов и базам данных. Несомненное достоинство данной монографии – в убедительном теоретическом обосновании трансфера технологий в экономике замкнутого цикла.

Развитие молодежного предпринимательства является актуальной задачей для российской экономики. Полностью согласен с авторами монографии, что создаваемая в вузах экосистема студенческого инновационного предпринимательства должна восполнить дефицит кадров в сфере управления интеллектуальной собственностью.

В контексте всего вышесказанного, программы наставничества и поддержки студенческого предпринимательства обретают все большее значение, а инструменты финансирования должны иметь самовоспроизводящий характер. Важно отметить, что в Южном федеральном университете реализуется несколько программ, аккумулирующих потенциально коммерциализуемые научно-инновационные проекты.

В вопросах освещения концептов установления правосубъектности юнитов искусственного интеллекта данная монография тесно переплетается с работой П. М. Мохарта, однако имеет существенное отличие в части рассмотрения современных интеллектуальных систем. Стоит отметить глубокую проработку нормативно-правовых актов в области правовой охраны РИД и комплекса документов, определяющих государственную политику в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности. При этом актуальной задачей для авторского коллектива остается дальнейшее исследование развития парадигмы человеческого капитала в экономике знаний, поскольку это экономика человека творческого, с открытым сознанием. Здесь первостепенное значение при-

обретает активизация потенциала человека, его безграничных возможностей, а источником этого является саморазвитие, совершенствование личности, за которыми следует трансфер знаний, в том числе через программы ДПО.

Монография отличается системностью и практической направленностью и может быть полезна преподавателям, исследователям, аспирантам и магистрантам, занимающимся теоретическими и прикладными аспектами управления интеллектуальной собственностью, а также вопросами продвижения и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Уверен, что данная монография станет важной компонентой системы экономики знаний.

Директор ФГБУ ФИПС,
доктор экономических наук



О. П. Неретин

Сложнейшие проблемы, с которыми сталкивается действующая система регулирования интеллектуальных прав, обуславливают актуальность переосмысления ряда фундаментальных теоретических вопросов и формирования на данной основе новой долгосрочной правовой политики. Осмысление основных вопросов в рамках данной монографии имеет высокую значимость. Обобщение эмпирических тенденций и теоретических разработок подтверждает выдвинутую авторами гипотезу о том, что интеллектуальные системы и среды выступают важным инструментом, формирующим архитектуру экосистемы инновационного предпринимательства.

Отличительной чертой проведенного исследования является грамотно выстроенная методология, которая раскрывается в гармоничном сочетании методов научного познания при анализе экономических и правовых вопросов управления интеллектуальной собственностью в экономике знаний. Несомненным достоинством работы является проведенный анализ основных стейкхолдеров технологического предпринимательства с учетом их роли, мотивации и решаемых задач в цепочке трансфера технологий.

Авторам удалось на основе лучших мировых практик выстроить свой концепт организационного сопровождения проектной деятельности в системе высшего образования. Необходимость повышения эффективности, охраны, оценки и коммерциализации РИД обуславливает наращивание взаимодействия и сотрудничества между университетами и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент). Запущенный Роспатентом эксперимент по экспертно-аналитическому сопровождению крупных высокотехнологичных проектов должен помочь выработке механизма раннего выявления патентоспособных решений с высоким потенциалом коммерциализации.

Данную монографию отличает солидная научная и нормативная база, привлечение большого числа российских и зарубежных источников, научно-практическая направленность работы позволяет рассматривать ее как комплексное обобщение проблем управления интеллектуальной собственностью в условиях экономики знаний. Прикладная ценность исследования состоит в широком потенциале использования материалов в работе органов

государственной власти Российской Федерации, в компетенцию которых входят вопросы формирования и проведения политики в области научно-технологического развития и управления интеллектуальной собственностью.

В целом, монография «Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация» представляет собой творческое, оригинальное исследование актуальной проблемы, выполненное на высоком научном уровне. Прделанная авторами работа носит опережающий характер, поскольку «экономика постзнаний», следующая за экономикой знаний стадия общественного производства, будет основана не просто на передаче вновь созданных знаний, но и на влиянии интеллекта производителя на интеллект потребителя этих знаний.

Руководитель Федеральной службы
по интеллектуальной собственности
(Роспатент), к. п. н.



Ю. С. Зубов

ГЛАВА I

Правовое регулирование государственной политики в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности в Российской Федерации

1.1. Государственная политика в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности

Законодательное закрепление основных направлений государственной политики в области науки

Развитие науки – одно из приоритетных направлений деятельности современного российского государства. Поступательное развитие экономики требует создания действенной научной базы для создания и внедрения передовых технологий производства и инноваций. Одним из основных принципов, на которых базируется политика государства в области науки, является признание науки социально значимой отраслью, определяющей уровень развития производительных сил государства. В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (далее – Стратегия) указывается, что в современном мире «первенство в исследованиях и разработках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности»¹.

Для этого в Российской Федерации создается нормативно-правовая база, закрепляющая основные направления государственной политики в научной сфере. Основу такой нормативной базы

¹ Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021) «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

составляет Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹ (далее – Закон о науке), призванный обеспечить правовую регламентацию отношений между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции.

Закон о науке в ст. 2, формулируя легальное понятие государственной научно-технической политики указывает на то, что сущность таковой состоит в определении отношения государства к научной и научно-технической деятельности. Государство определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники.

Основными целями государственной научно-технической политики являются развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала, увеличение вклада науки и техники в развитие экономики государства, реализацию важнейших социальных задач, обеспечение прогрессивных структурных преобразований в области материального производства, повышение его эффективности и конкурентоспособности продукции, улучшение экологической обстановки и защиты информационных ресурсов государства, укрепление обороноспособности государства и безопасности личности, общества и государства, интеграция науки и образования (ст. 7 Закона о науке).

Государство устанавливает ряд гарантий для субъектов научной деятельности, в частности: свободы творческой деятельности; защиты от недобросовестной конкуренции; подготовки кадров для организаций науки; финансирования научных проектов, которые выполняются по госзаказам.

Помимо этого, в ст. 3 Закона о науке закреплено право научных организаций на обоснованный риск в их научной деятельности, а также обязанность органов государства обеспечить свободу досту-

¹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

па таких организаций к научной и научно-технической информации за изъятиями, установленными действующим законодательством.

Регулирование со стороны государства деятельности в научной сфере осуществляется с помощью различных механизмов и основывается на сочетании государственного регулирования и самоуправления.

Так, административно-правовое воздействие на науку осуществляется государственными органами государственной власти на уровне РФ и региональном уровне. Вместе с тем важная роль в выработке приоритетных направлений развития науки принадлежит Российской академии наук, которая действует на основании Федерального закона от 27.09.2013 № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, а также устава, который утвержден Правительством РФ². Кроме того, как справедливо отмечает В. В. Гриб, важная роль в формировании и реализации государственной политики в области науки принадлежит общественным организациям в сфере образования и науки, а также университетам и научной общественности³.

Следует отметить, что государственная поддержка в научной сфере осуществляется по приоритетным направлениям, которые утверждены Указом Президента РФ от 07.07.2011 № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»⁴.

¹ Федеральный закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 39. Ст. 4883.

² Постановление Правительства РФ от 27.06.2014 № 589 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения “Российская академия наук”» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 27. Ст. 3771.

³ Гриб В. В. Правовые и организационные основы участия научной общественности в выработке государственной политики в сфере образования и науки // Юрист. 2021. № 4. С. 2–10.

⁴ Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 (ред. от 16.12.2015) «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4168.

Одним из векторов государственной политики в области науки выступает стимулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности через систему экономических и иных льгот. Так, Указом Президента РФ от 16.09.1993 № 1372 «О мерах по материальной поддержке ученых России»¹ предусмотрены доплаты научным работникам, в частности за наличие ученых степеней кандидатов и докторов наук, а Постановлением Правительства РФ от 22.05.2008 № 386² установлены ежемесячные денежные выплаты членам государственных академий наук. Для стимулирования научных разработок предусмотрена система грантовой поддержки ученых и научных организаций. Например, такая поддержка предоставляется молодым ученым и ведущим научным школам в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.04.2005 № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации»³.

В настоящее время в России действует ряд национальных программ, направленных на развитие российской науки. В первую очередь следует назвать государственную программу «Научно-

¹ Указ Президента РФ от 16.09.1993 № 1372 (ред. от 19.08.2015) «О мерах по материальной поддержке ученых России» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 38. Ст. 3516.

² Постановление Правительства РФ от 22.05.2008 № 386 (ред. от 09.02.2016) «Об установлении ежемесячных денежных выплат членам государственных академий наук» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 21. Ст. 2466.

³ Постановление Правительства РФ от 27.04.2005 № 260 (ред. от 26.02.2021) «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации», «Правилами предоставления грантов в форме субсидий в области науки из федерального бюджета для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов и докторов наук» (гранты Президента Российской Федерации), а также ведущих научных школ Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 2005. № 18. Ст. 1686.

технологическое развитие Российской Федерации»¹, которая направлена на воплощение в жизнь основных принципов политики российского государства в области научно-технологического развития, которые обозначены в Стратегии. Программа призвана:

- обеспечить развитие интеллектуального потенциала РФ;
- создать предпосылки для структурных изменений в экономике РФ;
- организовать и произвести обновление научной и научно-технической и высокотехнологичной деятельности.

Следует также назвать национальный проект «Наука и университеты»², который направлен на обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, на обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей, а также на опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны.

Закон о науке устанавливает, что финансирование научных разработок производится главным образом за счет федерального бюджета и фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности (ст. 15 Закона о науке). Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»³ предусматривает различные направления финансирования научных разработок

¹ Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 № 377 (ред. от 09.12.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

² Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) // СПС «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

из средств федерального бюджета, в частности, на финансирование фундаментальных научных исследований запланировано выделение:

в 2022 году – 189 368 050,7 тыс. руб.,

в 2023 году – 218 630 833,2 тыс. руб.,

в 2024 году – 220 432 591,9 тыс. руб.

Фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности могут создаваться государством, частными лицами, а также федеральной территорией «Сириус» для финансирования отдельных видов научной деятельности.

Таким образом, нормативно-правовое закрепление основных направлений государственной политики в области науки осуществляется в Законе о науке и принятых в соответствии с ним нормативных-правовых актах. Важную роль в определении направлений научной и научно-технической политики российского государства играют стратегические и программные документы, а также национальные проекты РФ.

Нормативно-правовое регулирование перехода к инновационной экономике в РФ

Процесс развития науки тесно связан с процессом перехода к инновационной экономике. Экономический кризис, который в настоящее время охватил различные сферы экономической деятельности, определил необходимость выработки новых путей развития экономики нашего государства, перспективы которых, по мнению исследователей, связаны с инновационным развитием¹. В связи с этим Закон о науке посвящен правовому регулированию и в области инноваций.

Под инновациями в ст. 2 Закона о науке понимается «введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт

¹ Выпханова Г. В., Жаворонкова Н. Г. Инновации в энергетике: организационно-правовые аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 1. С. 189–203.

(товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях». Соответственно, инновационная деятельность – это деятельность, которая направлена на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.

В целях статистического наблюдения под инновационной деятельностью подразумевается вся исследовательская (исследования и разработки), финансовая и коммерческая деятельность, которая в течение периода наблюдения направлена или приводит к созданию новых или усовершенствованных продуктов (товаров, услуг), значительно отличающихся от продуктов, производившихся организацией ранее, предназначенных для внедрения на рынке, новых или усовершенствованных бизнес-процессов, значительно отличающихся от предыдущих соответствующих бизнес-процессов организации, предназначенных для использования в практической деятельности¹.

По данным Федеральной службы государственной статистики уровень инновационной активности организаций всех отраслей в целом в последние годы снизился по сравнению с 2018 годом и дает медленный рост. Вместе с тем в отдельных отраслях сельского хозяйства и промышленности имеет место значительный рост инновационной активности (см. табл. 1).

Анализ данных таблицы 1 показывает, что наибольшую инновационную активность показывают предприятия, осуществляющие научные исследования и разработки. Поэтому правовое регулирование государственной политики в области инноваций в отношении таких предприятий наиболее важно и перспективно.

В связи с этим Закон о науке в главе IV.1 предусматривает правовое регулирование предоставления государственной поддержки инновационной деятельности. При этом под государственной поддержкой инновационной деятельности понимается совокупность мер, которые предпринимают властные органы управления на уровне РФ

¹ Инновации. Основные понятия. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_pon.pdf/

Таблица 1. Уровень инновационной активности организаций по Российской Федерации, по видам экономической деятельности, %¹

<i>Виды деятельности</i>	2018	2019	2020	2021
Всего	12,8	9,1	10,8	11,9
Выращивание однолетних культур	4,0	4,8	7,1	8,8
Выращивание многолетних культур	1,4	2,4	4,8	5,7
Животноводство	4,2	4,0	7,5	8,6
Смешанное сельское хозяйство	9,4	2,8	2,5	6,8
Промышленное производство, в том числе:	15,6	15,1	16,2	17,4
добыча полезных ископаемых	7,9	6,8	6,8	7,8
обрабатывающие производства	23,2	20,5	21,3	23,1
Деятельность в сфере телекоммуникаций	12,4	12,6	13,1	12,7
Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	10,1	11,1	13,2	15,1
Деятельность в области информационных технологий	5,0	5,5	10,2	8,0
Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа	12,4	9,7	10,7	10,9
Научные исследования и разработки	61,4	51,3	51,1	47,5

и ее субъектов для создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность.

В частности, Законом о науке устанавливаются такие формы поддержки лиц, осуществляющих инновационную деятельность, как:

- предоставление налоговых и таможенных льгот;
- информационная и консультационная поддержка;
- формирование спроса на инновационную продукцию;

¹ Федеральная служба государственной статистики РФ. Официальная статистика. Инновации. URL: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2Finnov-1.xls&wdOrigin=BROWSELINK/>

– предоставление бюджетных инвестиций, субсидий, грантов и проч.

Следует указать на то, что развитие инноваций имеет решающее значение для создания экономики будущего. Значимость инноваций подчеркивалась Президентом РФ в выступлении на расширенном заседании Государственного Совета «О Стратегии развития России до 2020 года»¹.

О необходимости перехода к инновационной экономике будущего говорится и в трудах отечественных исследователей².

Вместе с тем в научной литературе подчеркивается недостаточная степень развития правового регулирования инноваций. Так, А. А. Мохов указывает, что «общий правовой режим осуществления инновационной деятельности в национальной экономике в настоящее время только формируется; дифференциация правового регулирования инновационной деятельности, разработка и закрепление специальных правовых режимов инновационной деятельности не осуществлены до настоящего времени»³. В связи с этим дальнейшее развитие правового регулирования инноваций в России представляется особенно важным.

В данной сфере действует ряд программных документов. Особо следует отметить государственную программу «Экономическое развитие и инновационная экономика»⁴. Данная программа ранее сыграла значительную роль в финансовом обеспечении реализации мероприятий по минимизации кризисных явлений в экономике. В настоящее время в обновленном варианте программа нацелена на:

¹ Выступление Владимира Путина на расширенном заседании Государственного Совета «О Стратегии развития России до 2020 года», 8 февраля 2008 г. Москва, Кремль // Россия 2020.

² Кислов С. А. Проблема формирования инновационной экономики в России // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2014. № 10. С. 23–28; Первалов В. Д., Грибанов Д. В. Экономические и правовые основания инноваций: проблемы соотношения // Государство и право. 2011. № 12. С. 48–57.

³ Мохов А. А. Экспериментальный правовой режим как специальный правовой режим для драйверов инновационной экономики // Юрист. 2019. № 8. С. 19–25.

⁴ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 28.12.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

- запуск нового инвестиционного цикла и улучшение делового климата;
- ускорение технологического развития и повышение производительности труда;
- увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства;
- повышение эффективности государственного управления.

Система целеполагания и задачи Программы сформированы с учетом национальных целей развития на период до 2030 года, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹, и Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2021 г. № 2765-р².

В частности, планируется до 2030 года реализовать две основных цели национального развития России: «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» и «Цифровая трансформация».

Важным направлением развития инноваций в России является создание инновационных научно-технологических центров. Их создание и развитие предусмотрено Федеральным законом от 29.07.2017 № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³. Такие центры призваны содействовать осуществлению научных разработок, коммерциализации их резуль-

¹ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

² Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р «Об утверждении Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

³ Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

татов. Примером может служить созданный в 2010 году и весьма успешно функционирующий инновационный центр «Сколково»¹.

Итак, государственная политика России направлена на развитие инноваций и поддержку инновационной деятельности бизнеса, включая малый и средний бизнес. Реализуется в различных формах стимулирование и государственная поддержка субъектов, осуществляющих инновации. Вместе с тем переход к инновационной экономике в России пока еще находится в начальной стадии и требует дальнейших усилий по выработке государственной политики и нормативно-правовой регламентации в данной сфере.

Правовые аспекты государственной политики в области интеллектуальной собственности

Сфера интеллектуальной собственности в современном мире представляет собой трансграничное пространство новых идей, продуктов и услуг, обладающих реальной или потенциальной коммерческой ценностью. Деятельность производителей инновационных продуктов отличается динамичностью, высокой конкурентоспособностью и прибыльностью, нацеленностью на постоянно меняющиеся потребности социума.

Об этом свидетельствуют статистические данные, собираемые и анализируемые ВОИС, объединяющей 193 государства мира для формирования общих подходов к правовой охране, урегулированию споров, созданию сбалансированной нормативно-правовой базы и организации беспрепятственного оборота интеллектуальных продуктов.

Так, в период COVID-19, отличающийся замедлением темпов промышленного производства, наблюдался рост активности в сфере инновационной экономической деятельности. В частности, в 2021 г. рекордного значения достигло количество поданных патентных заявок по процедуре РСТ (277 500 заявок). При этом ли-

¹ Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об инновационном центре «Сколково»» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 40. Ст. 4970.

дерство в рассматриваемой области окончательно перешло к азиатским государствам, например Республика Корея подала в 2021 г. патентных заявок на 3,2 % больше, чем в 2020 г., а Сингапур увеличил количество заявок на 23 %¹.

Основными направлениями инновационного развития стали за последнее десятилетие фармацевтика, биотехнологии, медицинские технологии, а также производство компьютерных технологий, программного обеспечения, средств цифровой связи, электромеханического и контрольно-измерительного оборудования².

Количественное, качественное и территориальное расширение масштабов инновационной деятельности и круга ее участников демонстрирует общемировой тренд на развитие сотрудничества в области коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (далее РИД) и их повсеместного распространения.

Особая социальная значимость новых технологий требует для их сбалансированного регулирования не только международного, но и государственного воздействия, в том числе создания системы органов властного управления национальной инновационной экономикой. Так, в Российской Федерации сформирована нормативно-правовая база государственного регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности. Она включает конституционные нормы, федеральное законодательство³, подзаконные акты⁴.

Следует отметить, что согласно ст. 44 Конституции РФ охрана интеллектуальной собственности в РФ осуществляется только законом. Подзаконными актами определяется порядок использования и распоряжения исключительными правами. В соответствии с п. о) ст. 71 Конституции РФ правовое регулирование интеллектуальной собственности относится к исключительному ведению РФ. Для

¹ URL: https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2022_886_annexes.pdf#page=1/

² URL: https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2022_886_annexes.pdf#page=4/

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

⁴ См.: Постановление Правительства РФ от 14.10.2010 № 829 (ред. от 23.11.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

единообразной реализации федеральных законов на уровне субъектов РФ Министерством экономического развития РФ разработан ряд методических рекомендаций. К примеру, Рекомендации по управлению правами на РИД и средства индивидуализации¹.

Государственная политика в сфере интеллектуальной собственности базируется на таких конституционных положениях, как гарантия свободы всех видов творчества и использования своих способностей для осуществления законных видов экономической деятельности в РФ, охрана интеллектуальной собственности законом. Ограничение гарантируемых в Конституции прав и свобод человека и гражданина допускается только законом и в целях сохранения основ конституционного строя².

В российском законодательстве регламентированы правотворческие и правоприменительные полномочия федеральных органов исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности. В частности, органы исполнительной власти по ст. 1232, 1246 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), а именно федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатент) с подведомственными ему организациями: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), Палата по патентным спорам (ППС), Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), Информационный издательский центр (ИНИЦ), а также федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям (формально Министерство сельского хозяйства, фактически Государственная служба по охране и испытанию СД ФГБУ «Госсорткомиссия»), – осуществляют государственную регистрацию РИД и средств индивидуализации, права на которые по ГК РФ возникают и переходят в регистрационном порядке.

¹ Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации // Администратор образования. № 3. февраль, 2019.

² Определение Конституционного Суда РФ от 19.09.2019 № 2145-О «По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности подпункта 3 пункта 6 статьи 1483 и статьи 1508 Гражданского кодекса Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс».

В соответствии со ст. 1240.1 Правительство РФ определяет порядок управления, формирования и ведения реестра РИД, созданных при выполнении государственных программ, оборонного заказа и контракта, а также муниципального контракта, права на которые принадлежат РФ, субъектам РФ и муниципальным образованиям. В п. 2 указанной статьи дается исчерпывающий перечень РИД, отнесенных к непосредственно связанным с обеспечением обороны и безопасности государства.

Уполномоченные федеральные органы исполнительной власти выполняют контрольные функции в сфере интеллектуальной собственности. К примеру, деятельность аккредитованных организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами контролирует Министерство культуры РФ.

В числе государственных органов, осуществляющих правотворческие полномочия в сфере интеллектуальной собственности, выделим Министерство науки и высшего образования РФ, осуществляющее выработку, реализацию и правовое регулирование государственной политики в рассматриваемой сфере¹. Исключения составляют вопросы правовой охраны, контроля, надзора и оказания услуг в сфере патентного права, а также программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем.

В полномочия Правительства РФ входит установление минимальных ставок авторского вознаграждения за служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы, порядок и сроки его выплаты. Данные правила действуют в случае отсутствия соответствующего договора между автором-работником и работодателем.

Кроме того, Правительство РФ устанавливает минимальные ставки вознаграждения правообладателям, порядок его сбора, распределения и выплаты как в отдельных случаях использования авторских произведений, исполнений и фонограмм с согласия и с выплатой вознаграждения правообладателю, так и в случаях за-

¹ Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 (ред. от 21.01.2020) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 21.05.2018. № 21. Ст. 2981.

конного использования перечисленных объектов без согласия, но с выплатой правообладателю вознаграждения.

Важным сегментом правотворческой деятельности органов исполнительной власти является разработка методических указаний, способствующих упорядочению гражданского оборота интеллектуальной собственности. Так, методические рекомендации Минимущества РФ по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности содержат конкретные методы оценки интеллектуальной собственности с использованием доходного, затратного и сравнительного подходов¹.

Перспективные цели, поставленные в стратегиях развития РФ, позволяют выделить основные направления государственной политики в сфере интеллектуальной собственности. Общая цель сформулирована Правительством РФ, а именно «повышение конкурентоспособности экономики РФ и обеспечение роста валового внутреннего продукта, национальной безопасности, технологической независимости в важных для государства и общества сферах путем развития сферы интеллектуальной собственности»².

Реализация данной цели происходит в следующих направлениях.

Первое направление: совершенствование нормативно-правовой базы путем преодоления, имеющихся в ней дефектов, а также создания правовых условий для разработки, охраны и внедрения в производство высоких технологий.

Современные проблемы права интеллектуальной собственности не могут быть решены только поправками в действующее законодательство, так как они связаны с необходимостью пересмотра доктринальных основ, принципов и понятий. Континентальная модель права интеллектуальной собственности, принятая

¹ Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности (утв. Минимуществом РФ 26.11.2002 № СК-4/21297) // Патенты и лицензии. 2003. № 3.

² Распоряжение Правительства РФ от 03.08.2020 № 2027-р (ред. от 28.07.2022) «Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) по реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности “Трансформация делового климата” “Интеллектуальная собственность”» // Собрание законодательства РФ. 17.08.2020. № 33. Ст. 5412.

и в РФ, до сих пор акцентирована на привилегиях автору и иным правообладателям, что поощряет активность правообладателей и инвестиционную привлекательность производства интеллектуальной продукции, но сдерживает научно-технический прогресс.

Так, широкий перечень личных неимущественных прав автора авторского произведения, закрепленный в ст. 1255 ГК РФ, не может быть обеспечен. Во-первых, он существенно ограничивает права пользователей и товарные свойства интеллектуальных продуктов. Во-вторых, отсутствует фактическая возможность их защиты, особенно в сети Интернет. Речь идет о праве автора на обнародование и неприкосновенность в отношении сложных объектов интеллектуальных прав, служебных авторских произведений, программ для ЭВМ и др. Реализация данных прав вызывает ряд трудностей и в работе библиотек при переводе авторских произведений в цифровую форму.

Объем государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности закреплен в ст. 1246 ГК РФ, а именно: издание нормативно-правовых актов, определяющих правила и порядок осуществления юридически значимых действий при регистрации, передаче и защите исключительных прав, а также регулирование иных отношений, связанных с интеллектуальной собственностью. В ГК РФ распределены правотворческие и правоприменительные полномочия между различными органами исполнительной власти по управлению и охране интеллектуальной собственности.

Попытки законодателя сохранить в ГК РФ проприетарную доктрину интеллектуальной собственности и при этом обеспечить потребности реального сектора экономики в свободном коммерческом использовании интеллектуальных продуктов приводят к коллизиям в законодательстве.

Как представляется, только государство своей политической волей может расширить свободный доступ к информационным ресурсам, содержащим РИД ведущих ученых мира, накопленные научно-технические достижения и иные продукты культуры, формирующие тот самый человеческий капитал, без которого невозможно развитие высокотехнологичной инновационной эконо-

мики. И вознаграждения за творческий труд и доступ к его результатам должны осуществляться на равных правовых основаниях и принципах добросовестности, справедливости и разумности.

Реализация данного направления невозможна без участия общества, организующего и регулирующего открытое использование творческих продуктов, прежде всего в сети Интернет. Однако задача государства состоит в стимулировании социальной активности путем снятия чрезмерных законодательных барьеров и упрощения административных процедур регистрации и лицензирования РИД, открытия доступа к интеллектуальным продуктам, не пользующимся коммерческим спросом или не имеющим правообладателя, создания национальной информационно-коммуникационной платформы цифрового контента.

В РФ принята государственная программа «Информационное общество»¹, включающая комплекс мероприятий, в том числе развитие и модернизацию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, отрасли информационных технологий, обеспечение равных возможностей доступа к современным телекоммуникационным сервисам.

Статистические данные подтверждают успешность принимаемых государством мер. Так, в РФ почти 86 % домохозяйств имеют доступ к сети Интернет. В мировом экспорте компьютерных и информационных услуг доля РФ составляет 0,9 % и демонстрирует устойчивый рост.

Второе направление: создание благоприятных условий для добросовестной конкуренции, коммерциализации, международного имущественного оборота РИД, подготовка высококвалифицированных научных кадров и специалистов в сфере патентования и управления интеллектуальной собственностью.

Общий тренд на коммерциализацию интеллектуальных продуктов имеет такой значимый сегмент как коммерциализация вузовского научного знания. С начала 80-х годов прошлого века

¹ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 25.11.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.05.2014. № 18 (часть II). Ст. 2159.

коммерциализация научно-технических исследований вузов получила законодательное закрепление во многих странах мира. В РФ данное направление государственной политики закреплено в 217-ФЗ¹ и ряде подзаконных актов².

Целью данного направления государственной политики стало включение науки в инновационные экономические процессы, сближение фундаментальной науки и практики. Однако его реализация натолкнулась на несовершенство правовой модели коммерциализации науки, а именно противоречия положений 217-ФЗ нормам ГК РФ о праве распоряжения имуществом учреждений.

Третье направление: поддержание баланса интересов авторов и иных правообладателей, общества и государства в сфере интеллектуальной собственности.

Динамика общественных изменений затрудняет сохранение баланса интересов и требует усилий со стороны государства³. Данное состояние осложняется расширением сферы влияния информационно-телекоммуникационных сетей, которые не только сформировали новую экономическую инфраструктуру, но и стали коммуникативным пространством, построенным на принципе свободного обмена информацией. Поэтому Интернет не может

¹ Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 03.08.2009. № 31. Ст. 3923.

² Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 218 (ред. от 15.02.2021) «Об утверждении Правил предоставления субсидий на развитие кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств» // Собрание законодательства РФ. 19.04.2010. № 16. Ст. 1905; Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 (ред. от 25.05.2016) «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» // Собрание законодательства РФ. 19.04.2010. № 16. Ст. 1906.

³ *Shatkovskaya T. V., Epifanova T. V. Correlation of private and public legal interests as theoretical and scientific and practical problem of modern law // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Vol. 7. P. 625–643.*

представлять собой только коммерческую среду, обеспечивающую для правообладателя исключительные возможности контроля за оборотом интеллектуальных продуктов.

Переход от концепции безусловной защиты правообладателя интеллектуальной собственности к концепции обеспечения общественного блага при разработке основ государственной политики является одним из условий для сбалансированного развития творческой сферы, содействия в занятии творчеством и одновременно реализации права использования заинтересованными лицами полученных в результате научно-технического творчества интеллектуальных продуктов в образовательных, культурных, научных, коммерческих и иных целях.

В праве интеллектуальной собственности данный баланс особенно важен по причине его доктринальной ориентированности на приоритет интересов автора как слабой стороны интеллектуальных правоотношений. Проприетарный подход, господствующий в континентальной модели права интеллектуальной собственности и ставший основой его международной регламентации, нарушает баланс индивидуальных и общественных интересов в пользу авторов и иных правообладателей.

Именно поэтому ст. 44 Конституции РФ о праве личности на свободное творчество дополнена таким противовесом как право каждого на доступ к культурным ценностям как результату творческой деятельности авторов, что создает нормативную основу для формирования сбалансированного подхода в законодательстве. Никто не может творить на пустом месте. Вследствие этого чем шире научно-техническое пространство, находящееся в общественном достоянии, тем более продуктивной окажется интеллектуальная деятельность будущих авторов.

Наиболее полное и емкое правовое закрепление рассматриваемое направление получило в системе принципов Стратегии развития информационного общества в РФ¹. Они регламентированы

¹ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. № 20. Ст. 2901.

в п. 3 и включают такие нормы, как гарантированное обеспечение прав граждан на доступ к информации, свободный выбор средств получения знаний при работе с информацией, сохранение альтернативных цифровым форм получения товаров и услуг, использование традиционных российских духовно-нравственных ценностей в качестве основы правил поведения при работе с информационными и коммуникационными технологиями, соблюдение законности и разумной достаточности при использовании персональных данных и информации об организациях, государственная защита интересов россиян в информационной среде.

Перечисленные принципы должны стать правовой основой государственной политики в сфере интеллектуальной собственности, так как они, с одной стороны, поощряют творческую деятельность и защищают творческий труд авторов, с другой – позволяют адаптировать охрану интеллектуальной собственности к новым экономическим и культурным потребностям общества.

Четвертое направление: разработка системы средств управления и охраны РИД, имеющих непосредственное отношение к обороне и безопасности, определение порядка передачи таких РИД пользователям, а также принятие иных мер, обеспечивающих публичные и национальные интересы в соответствии со стратегическими задачами государственной политики РФ, в том числе в области международного и регионального сотрудничества.

В качестве нормативной основы данного направления может быть использован Модельный закон СНГ «О реализации прав государства на объекты интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий»¹. В законе не только определен порядок использования исключительных прав на РИД, созданных за счет бюджетного финансирования, но и цель государственной политики в отношении РИД в сфере науки и технологий и пути ее реализации.

¹ Модельный закон о реализации прав государства на объекты интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-13 на 20-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2003. № 30 (часть 2). С. 277–296.

В качестве цели в законе указано полное обеспечение использования бюджетных средств, инвестированных в научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические разработки и поощрение передачи полученных результатов двойного назначения для внедрения в гражданском секторе экономики малым бизнесом.

В законе обозначены и пути реализации вышеназванной цели государственной политики как на федеральном, так и на региональном уровне. Прежде всего – четкое определение национальных приоритетов в области интеллектуальной собственности. Данное полномочие возлагается на главу государства и высший законодательный орган. В этой связи стоит напомнить об обсуждаемой около 10 лет и одобренной Советом по вопросам интеллектуальной собственности при Председателе Совета Федерации Стратегии по интеллектуальной собственности, в проекте которой данные интересы получили юридическое оформление.

Кроме того, в законе предусмотрено создание совместных центров сотрудничества науки и бизнеса при участии государства. Одним из путей реализации прав государства на объекты интеллектуальных прав названо создание исполнительного органа власти при Правительстве РФ, изучающего спрос на национальные технологии, определяющего приоритетные направления, разрабатывающего государственные программы, учитывающего опытно-конструкторские и технологические разработки по международным стандартам для предотвращения их дублирования и содействующего передаче полученных РИД для последующего внедрения в производство. Это тем более важно, что в РФ имеются конкурентоспособные области технологических разработок.

Традиционно сильными в плане инновационных разработок являются оборонный комплекс, космическая техника, технологии атомной промышленности. Только Росатом за год зарабатывает на продаже лицензий около 1 млрд рублей¹. Не менее значима и защита национальных интересов при осуществлении международ-

¹ Реализация государственной политики в области интеллектуальной собственности (интернет-интервью с И. А. Близнецом, ректором Российской государственной академии интеллектуальной собственности) // СПС «КонсультантПлюс». 2015.

ного оборота интеллектуальных продуктов как основы государственной политики.

Реализация прав государства на РИД, созданные на бюджетные средства, осуществляется как с использованием государственного (парламентского, судебного, финансового и специального), так и общественного контроля.

В рамках четвертого направления особую актуальность сегодня приобрела регламентация параллельного импорта. С 2006 г. законом «О защите конкуренции»¹ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным использованием РИД (ст. 14.5), в том числе на деяния, связанные с незаконным использованием сходных до степени смешения и тождественных со средствами индивидуализации иных правообладателей (ст. 14.6).

Вместе с тем ряд статей ГК РФ (ст. 1293, 1325, 1344, п. 6 ст. 1359, п. 6 ст. 1422, п. 3 ст. 1456, ст. 1487) содержат правила о национальном (действующем на территории РФ) исчерпании исключительного права на отдельные РИД, что дает возможность лицам, приобретшим на законных основаниях вещь (материальный носитель), содержащую РИД или средство индивидуализации, использовать ее без согласия правообладателя.

В условиях международных санкций в отношении РФ с марта 2022 г. государство меняет политику в отношении параллельного импорта в направлении ее либерализации. В целом расширение перечня оригинальных товаров, маркированных товарным знаком, в отношении которых импортер освобожден от гражданско-правовой ответственности (по общим правилам предусмотрена ст. 1515 ГК РФ) при введении их в гражданский оборот на территории РФ без согласия правообладателя, соответствует общемировой тенденции на смягчение запретов в отношении параллельного импорта.

Пятое направление: расширение и охрана сферы интеллектуальной собственности в условиях качественных изменений имущественного оборота, развития информационных и цифровых технологий.

¹ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О защите конкуренции» // Российская газета. № 162. 27.07.2006.

С конца XX в. качество технологий и их эффективность стали одним из основных показателей конкурентоспособности экономики государства. Ее долгосрочное развитие последнее двадцатилетие связывают с технологическими инновациями и новой динамичной цифровой средой, что требует построения особого типа экономики знаний¹. Регулирование производства инноваций и технологий происходит посредством права интеллектуальной собственности. Последнее защищает права авторов и иных правообладателей и при этом ослабляет национальный суверенитет, так как сопряжено с таким явлением как глобализация.

Для предотвращения ослабления контроля государства на своей территории и соблюдения интересов государства в международных экономических отношениях требуются нестандартные меры государственного регулирования. Их разработка осложняется противоречием между иерархически организованной государственной правовой системой и децентрализованными виртуальными отношениями.

С 1998 г. российское правительство решает антимонопольные задачи по обеспечению баланса интересов личности, общества и государства, и вместе с тем защите и закреплению прав РФ на инновационные продукты, полученные за счет средств федерального бюджета, и формированию информационного суверенитета государства².

Важно, что информационный суверенитет государства необходимо сочетать с информационной автономией личности. Для этого, как справедливо отметила Е. А. Войниканис, необходимо создание для личности следующих условий: доступа к информации, возможности ее критического осмысления и использования³.

¹ Шатковская Т. В., Епифанова Т. В., Вовченко Н. Г. Трансформация структуры механизма правового регулирования в условиях цифровой экономики // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С. 142–146.

² Указ Президента РФ от 22.07.1998 № 863 «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий» // Собрание законодательства РФ. 27.07.1998. № 30. Ст. 3756.

³ Войниканис Е. А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М., 2014. С. 47.

Перечисленные условия закреплены в действующем российском законодательстве. В частности, 149-ФЗ устанавливает возможность передачи, своевременного получения и использования достоверной информации посредством информационно-телекоммуникационных сетей без ограничений, ограничение доступа к информации только на основаниях, определенных в законах¹.

Решение подобных задач по аналогии, с помощью традиционных юридических инструментов, сложившихся в индустриальную эпоху, как правило, приводит к неадекватной оценке ситуации, так как речь идет о двух различных системах правового регулирования. Инструменты, адаптированные к материальному миру, не всегда работают в виртуальном пространстве.

Технологии порождают проблемы для государства (по статистике каждое четвертое преступление в РФ в 2021 г. совершалось с использованием информационных технологий)². Они снимают пространственные ограничения, нарушают территориальный принцип действия национального законодательства и тем самым снижают действенность законодательных норм. Вместе с тем они создают условия для оборота разнообразных нематериальных продуктов и способы их надежной защиты, составляющие правовой режим технической защиты инновационных продуктов.

Таким образом, взаимодействие юридической и информационно-технологической культуры приводит к усложнению структуры правового регулирования, что находит отражение в государственной политике в отношении интеллектуальной собственности. Только государство как основной источник права в XXI в. может обеспечить сбалансированный подход к непротиворечивому сосуществованию и взаимодействию материального и цифрового экономического пространства.

¹ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

² Шатковская Т. В. Правовые проблемы государственного регулирования инновационной деятельности и инфраструктуры в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. №5. С. 40–43.

Любой перекокс как в пользу общественного интереса к доступному знанию и информации, так и приоритетной защиты креативных субъектов, создающих новые знания и технологии, или публичного интереса к обороту интеллектуальной собственности как наиболее коммерчески ценной информации, усугубляет конфликт интересов, состояние неопределенности в системе законодательства и препятствует созданию благоприятных условий для воспроизводства культуры и технологического прогресса.

Вследствие этого основополагающим принципом государственной политики в сфере интеллектуальной собственности следует признать принцип разумного баланса законных интересов и справедливого использования РИД правообладателями, пользователями и потребителями, выраженный в адекватной правовой форме.

1.2. Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации

Определение понятия и сущности гражданско-правовой ответственности как таковой является одним из наиболее дискуссионных вопросов цивилистики. В контексте определения сущности гражданско-правовой ответственности двумя основными оппозиционными подходами являются следующие:

1) ответственность – это любые меры государственного принуждения (например, принуждение к исполнению имеющегося у должника обязательства в натуре)¹;

2) ответственность – это особые меры государственного принуждения, представляющие собой дополнительные имущественные обременения, лишения, налагаемые на правонарушителя в связи с совершением им правонарушения².

¹ Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.

² Иоффе О. С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955.

Наиболее распространенным является второй подход, поскольку он позволяет отличить гражданско-правовую ответственность от иных мер защиты гражданских, в том числе интеллектуальных, прав, которые применяются принудительно.

Гражданско-правовая ответственность обладает специфическими признаками, позволяющими отличить ее от иных видов юридической ответственности (уголовной, административной и др.):

- она наступает не перед государством, а перед пострадавшей от правонарушения стороной (автором, правообладателем);

- выражается в лишениях имущественного характера, возлагаемых на правонарушителя (он обязан из своего имущества уплатить пострадавшей стороне убытки, компенсировать моральный вред и т.д., что приводит к уменьшению объема его собственного имущества);

- является дополнительной имущественной обязанностью правонарушителя (обязанность уплатить убытки, компенсировать моральный вред и т. д. добавляется к имевшимся у него до правонарушения обязанностям, ее появление связано именно с правонарушением);

- гражданско-правовая ответственность может наступать без вины правонарушителя в случаях, предусмотренных законом или договором сторон;

- главной функцией гражданско-правовой ответственности является компенсационно-восстановительная, так как основной целью ее применения выступает восстановление нарушенного имущественного положения пострадавшего от правонарушения лица. При этом она выполняет и иные функции: стимулирования к правомерному поведению, а также функцию наказания правонарушителя, так как является для него имущественным лишением, обременением.

Все общие признаки ответственности в полной мере относятся к ситуации нарушения интеллектуальных прав.

Гражданско-правовая ответственность имеет множество разновидностей, выделяемых по разным основаниям. Наиболее существенным является деление на договорную и внедоговорную

ответственность. Договорная ответственность наступает за нарушение обязательства, возникшего из договора сторон, внедоговорная – за причинение вреда (не только имущественного, но и морального), не связанного с нарушением договора.

Каждый вид ответственности – договорная и внедоговорная – имеют собственные формы, в которых воплощаются те имущественные обременения, лишения, которые составляют сущность гражданско-правовой ответственности.

Формами договорной ответственности являются возмещение убытков, уплата неустойки, потеря задатка.

К формам внедоговорной ответственности относятся возмещение имущественного вреда, компенсация морального вреда.

Особой, самостоятельной формой следует признать уплату процентов за неисполнение денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ). Обязанность уплатить денежную сумму практически всегда присутствует и в договорных, и в деликтных обязательствах, поэтому проценты за нарушение денежного обязательства невозможно в полной мере относить ни к договорной, ни к деликтной ответственности, в том числе связанной с нарушением интеллектуальных прав. Это, на наш взгляд, является достаточным основанием для признания самостоятельности этой формы ответственности.

Проблематичным является также вопрос о видовой принадлежности такой формы ответственности как компенсация за нарушение исключительного права, взыскиваемая вместо возмещения убытков. Учитывая, что она относится только к сфере ответственности за нарушение интеллектуальных прав, ей будет уделено особое внимание ниже.

В связи тем, что права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (интеллектуальные права) представлены двумя противоположными по своим свойствам видами – личными неимущественными и имущественными (исключительными) правами, соответственно, существенно различаются как возможные ситуации их нарушения, так и виды и формы гражданско-правовой ответственности, которые подлежат применению в этих случаях.

В соответствии с п. 2 ст. 1228 ГК РФ личными неимущественными правами автора являются право авторства, а в случаях, предусмотренных ГК РФ – право на имя и иные личные неимущественные права. Важнейшим положением данной статьи является указание на то, что названные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы, бессрочны, а отказ от этих прав ничтожен. Это положение корреспондирует с п. 1 ст. 150 ГК РФ, определяющим примерный перечень нематериальных благ и их признаки, в том числе неотчуждаемость и непередаваемость, и с п. 2 ст. 2 ГК РФ, определяющим предмет правового регулирования гражданского права, в котором указано, что «неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага» не регулируются, а «защищаются гражданским законодательством». Представляется, что эти положения закона в совокупности полностью подтверждают научное положение о том, что нематериальные блага, а также личные неимущественные права не могут быть предметом сделок, по их поводу не может возникать, а значит, и нарушаться договорное обязательство. Следовательно, нарушение неимущественных прав автора в принципе не может влечь договорную ответственность, и это значит, что возможна лишь ответственность внедоговорного вида.

С другой стороны, правовые отношения, складывающиеся по поводу авторства, имени автора, являются абсолютными. Любой и каждый обязан воздерживаться от нарушения неимущественных прав автора на указанные нематериальные блага (авторство, имя), но потенциально может их нарушить, а соответственно, эти права нуждаются в защите от любого и каждого. Из сказанного очевидно, что нарушение неимущественных прав автора возможно лишь вне договора, и следовательно, должна наступить внедоговорная ответственность. Как уже было сказано, формами внедоговорной ответственности выступают возмещение имущественного и компенсация морального вреда.

В соответствии с п. 1 ст. 1251 ГК РФ «в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения,

существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении».

Из всего перечня приведенных в законе способов защиты личных неимущественных прав автора к гражданско-правовой ответственности относится только компенсация морального вреда. Остальные способы защиты являются мерами компенсационно-восстановительного характера, не являющимися ответственностью, поскольку не создают для правонарушителя дополнительных имущественных обязанностей, лишений имущественного характера, что является обязательным признаком гражданско-правовой ответственности.

Для применения мер ответственности необходимо наличие оснований, предусмотренных в правовых нормах. В научной литературе обычно выделяют нормативное и фактическое основания ответственности.

Нормативным основанием являются нормы права, предусматривающие возможность возложения ответственности за конкретные виды правонарушений. В праве интеллектуальной собственности такими основаниями выступают нормы части 4 ГК РФ: статьи 1301, 1406.1, 1446, 1472, 1537 и др.

Фактическим основанием является гражданское правонарушение, предусмотренное правовой нормой, которое состоит из элементов – условий возложения ответственности. К ним относятся: противоправность поведения правонарушителя; наличие убытков (имущественного или морального вреда); причинно-следственная связь между противоправным поведением и наступившими убытками или вредом; вина правонарушителя (за исключением случаев, когда законом или договором предусмотрена ответственность независимо от вины).

Ответственность за нарушение личных неимущественных прав

В связи с тем, что п. 1 ст. 1251 ГК РФ прямо указывает на компенсацию морального вреда как форму ответственности, которая может применяться в случае нарушения личных неимущественных прав автора, обратимся к ее рассмотрению. Регулирование компенсации морального вреда содержится в ст. 151, 1099–1101 ГК РФ. Несмотря на то, что компенсация морального вреда является весьма эффективной и востребованной в практике формой ответственности, ни в научной и учебной литературе по праву интеллектуальной собственности, ни даже в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹ (далее – Постановление Пленума № 10), достойного внимания она не получила. Имеются положения о компенсации морального вреда за нарушение неимущественных прав автора в носящем общий характер Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»² (далее – Постановление Пленума № 33). Тем более актуальным представляется обратиться к ее рассмотрению.

В соответствии с законом под моральным вредом следует понимать физические и (или) нравственные страдания, являющиеся следствием нарушения нематериальных благ или личных неимущественных прав гражданина. Поскольку автором всегда является человек (физическое лицо), чьим творческим трудом создается произведение, а в соответствии с ныне действующей редакцией ГК РФ компенсация морального вреда возможна только в пользу физического лица, нарушение личных неимущественных прав автора подпадает по действие норм о компенсации морального вреда. При этом за нарушение исключительного (имущественного) права автора компенсация морального вреда взыскана быть не может, о чем прямо говорится в абз. 1 п. 54 Постановления Пленума № 33.

¹ СПС «КонсультантПлюс».

² Там же.

В соответствии с абз. 2 п. 54 Постановления Пленума № 33 «судом может быть взыскана компенсация морального вреда, причиненного нарушением личных неимущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности: право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование, право на отзыв, право на неприкосновенность исполнения, которые возникают и подлежат защите только в случаях, когда они специально поименованы и их охрана установлена положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации о конкретном виде результатов интеллектуальной деятельности».

Однако исключительное (имущественное) право и неимущественные права автора тесно связаны, и в некоторых случаях имеет место одновременное нарушение как исключительного, так и неимущественных прав автора. В этом случае взыскание за нарушение исключительного права убытков или, вместо убытков имущественной компенсации, никак не исключает возможности взыскать компенсацию морального вреда за нарушение неимущественных прав автора. Так, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 13 октября 2021 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 1 марта 2022 г., которыми было оставлено в силе решение суда по иску гражданки Д. к ИП К. Этим решением было удовлетворено требование истицы о взыскании компенсации за незаконное использование в сети Интернет 11 фотографических изображений принадлежащей ей квартиры, и отказано в удовлетворении требования о компенсации морального вреда, несмотря на имеющиеся в деле доказательства, что незаконное использование фотографических изображений сопровождалось нарушением неимущественных прав истицы: права авторства, права на имя и права на неприкосновенность произведения, поскольку на фотографиях не было указано имя их автора, вместо этого был нанесен логотип ответчицы. Судебная коллегия пришла к выводу о том,

что «ошибочные выводы судебных инстанций о том, что защищаемые истцом права не относятся к личным неимущественным правам автора, за нарушение которых возможно взыскание компенсации морального вреда, повлекли за собой вынесение незаконного решения»¹.

Моральный вред выражается в физических или нравственных страданиях. При этом очевидно, что в случае нарушения неимущественных прав автора страдания в первую очередь носят нравственный характер. В п. 14 Постановления Пленума № 33 понятие «нравственные страдания» толкуется максимально широко, как любые негативные эмоции, отражающие нарушение душевного спокойствия человека, к которым относятся чувства страха, унижения, беспомощности, стыда, разочарования, обиды, горечи и др. Что касается физических страданий, то они менее вероятны в ситуации нарушения неимущественных прав автора, но и не исключены в связи с тем, что сами по себе нравственные переживания автора могут приводить к возникновению физических страданий – повышению артериального давления, головной боли, и т. п., по терминологии п. 14 Постановления Пленума № 33 «неблагоприятных ощущений или болезненных симптомов».

Одним из весьма острых практических вопросов, касающихся компенсации морального вреда, является вопрос о необходимости доказывания факта возникновения морального вреда у потерпевшего в случае нарушения его нематериальных благ и личных неимущественных прав, в том числе прав автора. К сожалению, ГК РФ прямо не закрепляет презумпцию причинения морального вреда нарушением нематериальных благ и личных неимущественных прав, хотя это более чем целесообразно, о чем уже долгое время указывается в научной литературе². Однако небольшой шаг в данном направлении все же сделан. В пунктах 15, 16, 17 Постановления Пленума № 33 Верховный Суд разъясняет, что при причине-

¹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.09.2022 № 58-КГ22-7-К9 // СПС «КонсультантПлюс».

² См. напр.: *Эрделевский А. М.* Моральный вред и компенсация за страдания. М., 1997. С. 18.

нии вреда здоровью, при нарушении прав потребителей, а также в случае совершения преступления, факт причинения морального вреда потерпевшему не нуждается в доказывании, если установлено, что преступление нарушает нематериальные блага либо личные неимущественные права потерпевшего. К защите неимущественных прав автора имеет отношение только ситуация, связанная с совершением преступления (ст. 146 и 147 УК РФ – присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю). В этом случае взыскание компенсации морального вреда упрощается ввиду отпадения необходимости доказывать факт возникновения морального вреда у автора. Но в остальных ситуациях нарушения его личных неимущественных прав, и даже в случаях плагиата, если автору не был причинен крупный ущерб, придется доказывать этот факт, несмотря на очевидность того, что сами по себе нарушения в нематериальной сфере не могут не причинять физическому лицу страданий, как минимум, нравственных.

В связи этим следует еще раз обратить внимание законодателя на необходимость прямого закрепления в ГК РФ презумпции причинения морального вреда нарушением любых нематериальных благ и личных неимущественных прав, в том числе прав авторов. Нелогичность отсутствия в ГК РФ данной презумпции в отношении нематериальных благ и личных неимущественных прав дополнительно подчеркивается возможностью воспользоваться ею, ссылаясь на п. 17 Постановления Пленума № 33, в случае нарушения преступлением исключительного (т. е. имущественного) права автора.

Как уже говорилось, в соответствии с п. 3 ст. 1250 ГК РФ применение мер ответственности за нарушение интеллектуальных прав (в том числе личных неимущественных) возможно по общему правилу, при наличии вины нарушителя, если иное не установлено ГК РФ. При этом закон устанавливает презумпцию вины правонарушителя, поскольку «отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим интеллектуальные права».

Моральный вред невозместим, поэтому закон предусматривает его компенсацию, причем в соответствии со ст. 151 ГК РФ она

может выплачиваться только в денежной форме. Однако в п. 24 Постановления Пленума № 33 указывается, что если компенсация производится причинителем добровольно (т. е. во внесудебном порядке), то она может выражаться «как в денежной, так и в иной форме (например, в виде ухода за потерпевшим, в передаче какого-либо имущества (транспортного средства, бытовой техники и т. д.), в оказании какой-либо услуги, в выполнении... работы, направленной на сглаживание (смягчение) физических и нравственных страданий потерпевшего». При этом, если суд сочтет, что компенсация, полученная потерпевшим во внесудебном порядке, «не позволяет в полном объеме компенсировать причиненные ему физические или нравственные страдания», он вправе взыскать компенсацию морального вреда в пользу потерпевшего.

Размер компенсации определяется судом исходя из установленных в ст. 151 и п. 2 ст. 1101 ГК РФ критериев:

1) характер и степень физических или нравственных страданий потерпевшего (должен оцениваться судом с учетом фактических обстоятельств, при которых причинен моральный вред, а также индивидуальных особенностей потерпевшего);

2) степень вины причинителя (кроме указанных в ст. 1101 ГК случаев взыскания компенсации независимо от вины причинителя);

3) иных заслуживающих внимания обстоятельств (в том числе соображений разумности и справедливости).

Каким образом проводить оценку тяжести страданий потерпевшего, определяет п. 27 Постановления Пленума № 33. Верховный Суд указал, что необходимо учитывать любые обстоятельства, в частности, «существо и значимость тех прав и нематериальных благ потерпевшего, которым причинен вред ..., характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда ..., последствия причинения потерпевшему страданий...». В п. 54 Постановления Пленума № 33 эти требования конкретизируются в отношении нарушения личных неимущественных прав авторов следующим образом: «При определении размера компенсации морального вреда... суду сле-

дует принимать во внимание, в частности, общественную оценку ущемленного интереса и нарушенного неимущественного права, личность и известность потерпевшего-автора, содержание и популярность объекта авторских прав, степень вины причинителя вреда и тяжесть для автора наступивших последствий правонарушения».

Очевидно, что нарушение личных неимущественных прав автора влечет достаточно болезненные последствия, тем более что обычно происходит тиражирование материальных носителей, содержащих плагиат, нарушающих право автора на имя или искажающих произведение. Это создает эффект множественности (масовости) случаев нарушения, что вполне может затруднить полное восстановление прав автора при использовании дополнительных к компенсации морального вреда восстановительных мер, не являющихся ответственностью (например, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и т. д.). Конечно, это является фактором, который должен оказать существенное влияние на размер компенсации морального вреда автору в сторону его увеличения.

При определении индивидуальных особенностей конкретного автора претерпевать страдания, следует учитывать положения п. 28 Постановления Пленума № 33, ориентирующие суд учитывать «его возраст и состояние здоровья, наличие отношений между причинителем вреда и потерпевшим, профессию и род занятий потерпевшего». Права автора, как правило, нарушаются «коллегами по цеху», иногда достаточно близко знакомыми, что вполне может учитываться как фактор, усиливающий страдания.

Что касается оценки иных заслуживающих внимания обстоятельств, Верховный Суд предлагает учитывать тяжелое имущественное положение причинителя, являющегося физическим лицом. В частности, это может быть «отсутствие у ответчика заработка вследствие длительной нетрудоспособности или инвалидности, отсутствие у него возможности трудоустроиться, нахождение на его иждивении малолетних детей, детей-инвалидов,

нетрудоспособных супруга (супруги) или родителя (родителей), уплата им алиментов на несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних детей либо на иных лиц, которых он обязан по закону содержать)» – п. 29 Постановления Пленума № 33. Но, тем не менее, тяжелое материальное положение причинителя не может служить основанием для полного отказа в компенсации, иначе это будет несправедливо по отношению к потерпевшему автору.

Относительно необходимости учета соображений разумности и справедливости Верховный Суд в п. 30 Постановления Пленума № 33 указывает, что «сумма компенсации морального вреда, подлежащая взысканию с ответчика, должна быть соразмерной последствиям нарушения и компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания, устранить эти страдания либо сгладить их остроту... Судам следует иметь в виду, что вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан, в связи с чем исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы, если только такая сумма не была указана им в исковом заявлении».

Предостережение Верховного Суда о недопустимости взыскания незначительной по размеру суммы компенсации имеет большое позитивное значение, поскольку сложившаяся до настоящего времени судебная практика характеризуется тенденцией занижать размер присуждаемой компенсации (по сравнению с размером заявленного требования) порой до таких величин, которые не только не сглаживают, а наносят дополнительный моральный вред потерпевшему¹.

Однако указание на то, что взысканная сумма «должна компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания, устранить эти страдания либо сгладить их

¹ См.: Каранетов А. «Доколе?», или К вопросу о размере присуждаемого морального вреда // Закон.ру. 2014. 26 декабря. URL: https://zakon.ru/blog/2014/12/26/dokole_ili_k_voprosu_o_razmere_prisuzhdaemogo_moralnogo_vreda/

остроту», следует оценить критически. В силу того, что компенсация морального вреда взыскивается в денежной (т. е. имущественной) форме, она не способна ни компенсировать, ни как-либо иным образом устранить или сгладить страдания, являющиеся по своей природе неимущественными. По сути, это положение Постановления указывает на компенсационно-восстановительную функцию данной формы ответственности. Однако научный анализ функционального назначения компенсации морального вреда привел к выводу, что это преимущественно штрафная, а не компенсационная форма ответственности, а именно, индивидуальный судебный штраф, призванный наказать правонарушителя¹. При этом неспособность имущественной компенсации восстановить нарушенное неимущественное благо потерпевшего, не лишает эту форму ответственности возможности восстановить справедливость, прежде всего, в отношении потерпевшего. Сам факт взыскания компенсации подчеркивает важность личности потерпевшего и его нематериальных благ для государства, что формирует чувство удовлетворения от восторжествовавшей справедливости как у потерпевшего, так и в общественном сознании в целом.

В связи с тем, что размер компенсации определяется судом фактически произвольно с учетом закрепленных в ГК РФ критериев, на первый план выходит необходимость соблюдения баланса интересов спорящих субъектов. С одной стороны, сумма компенсации должна быть чувствительной для правонарушителя, чтобы выполнить функцию наказания, но при этом такой, которую причинитель способен выплатить исходя из его финансовых возможностей. С другой стороны, эта сумма должна быть достаточной, чтобы удовлетворить чувство справедливости потерпевшего². Это сложная задача, которую суду необходимо решить. Постановление Пленума № 33 ориентирует спорящие стороны приводить доказательства требуемого размера компенсации или оснований для его снижения, а также ориентирует суды «не скупиться» и не снижать

¹ См.: *Дмитриева О. В.* Функциональное назначение компенсации морального вреда как формы гражданско-правовой ответственности // Закон. 2016. № 12. С. 97.

² См.: Там же.

размер компенсации до слишком малых величин, кроме случая, когда сам истец заявляет ко взысканию символическую сумму (например, 1 рубль), что встречается не так уж и редко.

Ответственность за нарушение исключительного права

Статья 1226 ГК РФ устанавливает, что исключительное право является имущественным. В соответствии со ст. 1229 ГК РФ оно представляет собой возможность правообладателя (как гражданина, так и юридического лица) использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. По общему правилу правообладатель вправе также распоряжаться самим исключительным правом.

Статья 1252 ГК РФ устанавливает способы защиты исключительного права, к которым отнесены: признание права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; возмещение убытков; изъятие материального носителя произведения; публикация решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя. Кроме того, п. 3 этой же статьи устанавливает, что в случаях, предусмотренных ГК РФ для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, вместо выплаты убытков правообладатель может потребовать выплаты компенсации.

Данная статья предусматривает также и некоторые, по своей сути административные, способы защиты – изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей произведения, а также орудий, оборудования или иных средств, которые главным образом используются или предназначены для нарушения исключительных прав. В силу иной отраслевой принадлежности этих мер, они не являются предметом рассмотрения в данном параграфе, посвященном гражданско-правовой ответственности за нарушение интеллектуальных прав.

К мерам защиты исключительного права, обладающим признаками гражданско-правовой ответственности, относится возмещение убытков, а также компенсация, выплачиваемая вместо возмещения убытков.

Возмещение убытков – традиционная форма *договорной* ответственности. Однако часто ее называют универсальной формой, подразумевая то, что в соответствии со ст. 15 ГК РФ убытки (имущественные потери) могут быть взысканы всегда, когда они причинены, а именно, не только в случае нарушения договора, но и в случае внедоговорного их причинения. Но нельзя не учитывать, что благодаря наличию в ГК РФ Главы 59 «Обязательства вследствие причинения вреда», термин, обозначающий имущественные потери от нарушения чужого права, удваивается: имущественные потери от деликта (внедоговорного причинения вреда) прямо именуется не убытками, а имущественным вредом, а ст. 1082 ГК РФ, находящаяся в Главе 59, определяя способы возмещения имущественного вреда, указывает, что его можно возместить в натуре, либо уплатить убытки по правилам п. 2 ст. 15 ГК, то есть в денежной форме. Наличие в ГК РФ двух терминов, обозначающих имущественные потери, возникшие от правонарушений в разных сферах имущественных отношений – договорной и внедоговорной – создает проблему соотношения понятий «убытки» и «имущественный вред», которая многократно подвергалась научным исследованиям.

Не вдаваясь глубоко в дискуссию по этому вопросу, отметим, что следует исходить из того, что и возмещение убытков, и возмещение имущественного вреда имеют сущностное сходство, поскольку наиболее полно обеспечивают достижение основной цели гражданско-правовой ответственности – восстановлению нарушенного имущественного положения пострадавшей стороны, то есть выполняют компенсационно-восстановительную функцию. Однако договорная и внедоговорная ответственность имеют массу своих особенностей, связанных, прежде всего, с особенностями как таковых сфер договорных и внедоговорных отношений, что находит отражение в способах определения оснований для

применения гражданско-правовой ответственности, оснований освобождения от нее, определения размера ответственности (возмещения), самих форм ответственности и т. д. Выходя на уровень обобщения, можно констатировать глобальное различие в методах правового регулирования договорной и внедоговорной сферы. Эти различия естественным образом накладывают отпечаток на законодательное регулирование возмещения убытков как формы договорной ответственности и возмещения имущественного вреда как формы внедоговорной ответственности, поэтому представляется невозможным их отождествление, несмотря на имеющееся сущностное сходство¹.

Следует отметить, что в целом ГК РФ придерживается использования понятия «убытки» для обозначения последствий нарушения договорного обязательства и понятия «имущественный вред» для обозначения последствий внедоговорного нарушения. И все же имеется несколько статей в ГК РФ, где вместо понятия «имущественный вред» некорректно используется понятие «убытки», в том числе это подпункт 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ. Из его текста очевидно, что, предусматривая возможность возмещения убытков за нарушение исключительного права, законодатель говорит о двух разных ситуациях. Первая связана с так называемым «бездоговорным использованием» произведения. Совершенно ясно, что нарушение, не связанное с исполнением договорного обязательства, создает внедоговорную, деликтную ситуацию нарушения исключительного права. Соответственно, в данном случае более корректным было бы говорить о возмещении имущественного вреда, а не убытков. Вторая ситуация, оговоренная в законе, является «собирательной», поскольку подразумевает нарушения исключительного права «иным образом», в том числе нарушением права на вознаграждение. Очевидно, что право на вознаграждение может существовать только в рамках договора об использовании произведения третьим лицом или договора об отчуждении исклю-

¹ Дмитриева О. В. Юридические формы бытия компенсационно-восстановительной функции гражданско-правовой ответственности // Государство и право. 2016. № 9. С. 20–21.

чительного права. В этом случае термин «возмещение убытков» использован вполне уместно, однако неясно, для чего законодатель, расшифровывая ситуации, когда можно взыскивать убытки, говорит буквально об «иных нарушениях исключительного права, причинивших *ущерб* правообладателю». Исходя из п. 2 ст. 15 ГК РФ в состав убытков включается реальный ущерб и упущенная выгода, а формулировка подпункта 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ вносит неопределенность в вопрос об объеме подлежащих взысканию убытков – является ли он полным или же ограниченным возможностью взыскания только ущерба, без упущенной выгоды.

То, что законодатель в одном пункте объединяет ситуации внедоговорной и договорной ответственности, ведет не только к не вполне корректному использованию термина «убытки», но и вносит путаницу в условия ответственности, а именно в вопрос о значении наличия вины для возложения ответственности.

Как уже говорилось выше, по общему правилу п. 3 ст. 1250 ГК РФ, меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя, если иное не предусмотрено ГК РФ. Однако убытки (или компенсация вместо убытков) за нарушение исключительного права при осуществлении нарушителем предпринимательской деятельности подлежат взысканию независимо от его вины, также при условии, если иное не предусмотрено ГК РФ.

Если договорная ответственность предпринимателя независимо от вины не вызывает никаких возражений, поскольку она соответствует общему правилу п. 3 ст. 401 ГК РФ, то попадающая под действие данной нормы внедоговорная ответственность предпринимателя вызывает некоторые сомнения, учитывая как неочевидность объединения в подпункте 3 пункта 1 ст. 1252 ГК РФ и договорной, и внедоговорной ответственности, так и то, что внедоговорная ответственность независимо от вины, учитывая императивность ее регулирования, может предусматриваться только законом. При этом имеющиеся в п. 3 ст. 1250 ГК РФ определения как общего правила об ответственности при наличии вины, так и исключения из него для предпринимателей, формулируются с отсылкой на некое иное

правило, которое может предусматриваться только самим ГК РФ. Соответственно, возникает неясность относительно ответственности независимо от вины за внедоговорное нарушение исключительного права предпринимателем. Возможно, законодатель и не имел в виду этот вариант ответственности для внедоговорного нарушения, а предполагал применение общего правила об ответственности при наличии вины. Ввиду этой неясности, позиция законодателя по этому вопросу нуждается в конкретизации. Наилучшим способом решения этой проблемы представляется разделение в нормах ГК РФ оснований договорной и внедоговорной ответственности за нарушение исключительного права и формулирование условий ответственности (главным образом, вины) отдельно для каждого вида ответственности и с учетом субъекта – правонарушителя (предприниматель или лицо, не являющееся предпринимателем).

Наибольшее количество споров вызывает такая форма ответственности как компенсация за нарушение исключительного права вместо взыскания убытков, предусмотренная в п. 3 ст. 1252 ГК РФ. Компенсация обладает рядом особенностей:

1) ее взыскание возможно только в случаях, предусмотренных ГК РФ для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (объекты авторского права, смежных прав, товарные знаки, географические указания, наименования места происхождения товаров – статьи 1301, 1311, 1406.1, 1515, 1537 ГК РФ);

2) когда доказан факт правонарушения;

3) правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков;

4) если нарушителем является предприниматель, то компенсация взыскивается независимо от вины;

5) размер компенсации определяется судом в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости, в пределах, установленных ГК РФ: 1) от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; или 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров

произведения, стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, географическое указание, наименование места происхождения товаров; или 3) в двукратном размере стоимости права использования объекта авторского или смежных прав, права использования изобретения, полезной модели, промышленного образца, товарного знака, определяемом исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения, изобретения, полезной модели, промышленного образца, товарного знака тем способом, который использовал нарушитель.

Если же одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый объект. Однако если нарушенные права принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации может быть снижен судом и установлен ниже установленных пределов, но не менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения (абз. 3 п. 3 ст. 1252 ГК РФ).

Сама по себе возможность выбора правообладателем такого способа защиты, как компенсация вместо возмещения убытков, обоснована в абз. 3 п. 3.1 Постановления Конституционного Суда от 13 декабря 2016 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края»¹ (далее – Постановление Конституционного Суда) нематериальной природой объектов интеллектуальной собственности, которая затрудняет возможность правообладателя не только выявлять нарушения исключительного права, но и устанавливать «точную или, по крайней мере, приблизительную величину понесенных ими убытков (особенно в виде упущенной выгоды)».

Правовая природа компенсации до конца не ясна. Обсуждается вопрос о том, является ли эта форма ответственности штрафной

¹ Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 2.

или компенсационно-восстановительной. Различные точки зрения на этот счет высказывают как ученые, так и практики. В самом Постановлении Конституционного Суда указывается, что это штрафная по своей природе ответственность (абз. 6 п. 3.1). Такого же мнения придерживаются, например, В. Калятин, А. Ворожевич, Е. Городисская и др. Противоположное мнение – что это мера компенсационно-восстановительного характера – высказывают Г. Гаджиев, А. Сергеев, М. Кольздорф и др.¹

Представляется, что нет никаких оснований противопоставлять компенсационно-восстановительную и штрафную функции гражданско-правовой ответственности. Все формы гражданско-правовой ответственности в той или иной мере выполняют их, какая-то форма – в большей степени компенсационно-восстановительную, какая-то – в большей степени штрафную. Если бы какая-то форма не выполняла штрафную функцию (т. е. не создавала лишений имущественного характера для правонарушителя), то она не могла бы считаться формой ответственности, поскольку наличие имущественных лишений – обязательный признак гражданско-правовой ответственности. Вместе с тем нельзя не признавать, что когда речь идет о гражданско-правовой ответственности, главная цель которой – восстановить нарушенное имущественное положение пострадавшей от правонарушения стороны, все формы ответственности, независимо от того, какова их преимущественная функция, так или иначе выполняют функцию компенсации и восстановления. Это касается даже штрафной неустойки (наиболее проблематичной с этой точки зрения), в случае, когда по каким-то причинам истец не заявил требование о взыскании убытков², а тем более компенсации, которая подлежит взысканию вместо убытков. В связи с этим наиболее взвешенной представляется позиция, в соответствии с которой компенсация и выполняется, и изначально предназначена не только для наказания правона-

¹ Компенсация за нарушение исключительных прав: вопросы квалификации // Закон. 2016. № 12. С. 16–28.

² См. напр.: Дмитриева О. В. Юридические формы бытия компенсационно-восстановительной функции гражданско-правовой ответственности // Государство и право. 2016. № 9. С. 21–22.

рушителя, но и для компенсации убытков, которые возникли от нарушения (Н. Гуляева, А. Довгалюк)¹.

Конечно, практические ситуации могут быть разными, и то, что при взыскании компенсации правообладатель не обязан доказывать размер убытков, возникших от правонарушения, вызывает опасения, что в ситуации, когда убытки фактически не возникли и компенсация, соответственно, не может ничего компенсировать, она приобретает исключительно штрафной характер. Соответственно, возникает вопрос о том, необходимо ли доказывать факт причинения убытков, не вдаваясь в доказательство их размера? Разъяснение по этому вопросу содержится в абз. 2 п. 59 Постановления Пленума № 10 – доказывать нужно только сам факт нарушения исключительного права, «при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер». Из данного разъяснения с очевидностью следует, что Верховный Суд ориентирует суды на необходимость при взыскании компенсации исходить из презумпции причинения убытков вследствие нарушения имущественного по своей природе исключительного права, что выглядит вполне логично. Напрашивается аналогия с компенсацией морального вреда: нарушение нематериального блага или личного неимущественного права не может не причинять моральный вред, нарушение же имущественного права – соответственно, имущественные потери (вред, убытки). Соответственно, желательно было бы не только на уровне Постановлений Пленума Верховного Суда закреплять презумпции причинения морального или имущественного вреда (убытков) в этих ситуациях, но весьма целесообразно было бы это сделать в тексте ГК РФ.

Что касается условий применения гражданско-правовой ответственности форме компенсации, то они такие же, как и для взыскания убытков, поскольку компенсация взыскивается вместо убытков.

Выше уже было высказано сомнение, что законодатель имел в виду возможность взыскания компенсации с предпринимателя

¹ Компенсация за нарушение исключительных прав: вопросы квалификации // Закон. 2016. № 12. С. 16–28.

независимо от его вины в бездоговорной (деликтной) ситуации нарушения исключительного права. Это сомнение косвенно подтверждается в абз. 3 п. 3.2 Постановления Конституционного Суда № 28-П. В нем указано, что при определении размера компенсации в конкретном случае суд «не лишен возможности принять во внимание материальное положение ответчика – индивидуального предпринимателя, факт совершения им правонарушения впервые, степень разумности и добросовестности, проявленные им при совершении действия, квалифицируемого как правонарушение, и другие обстоятельства, например наличие у него несовершеннолетних детей», а в абз. 2 п. 4 указывается, что «лицо, нарушившее исключительное право при осуществлении предпринимательской деятельности... должно иметь возможность доказать, что им были предприняты все необходимые меры и проявлена разумная осмотрительность с тем, чтобы избежать незаконного использования права, принадлежащего другому лицу – правообладателю».

Обстоятельства, перечисленные в этих пунктах, явственно распадаются на два вида:

1) объективные: материальное положение правонарушителя, факт совершения правонарушения впервые, наличие несовершеннолетних детей;

2) субъективные: степень разумности и добросовестности правонарушителя, принятие им всех необходимых мер и проявление разумной осмотрительности для предотвращения незаконного использования чужого права.

Несмотря на то, что в этих пунктах и говорится об обстоятельствах, которые могут быть приняты судом во внимание при определении размера компенсации, но только первая их группа, исходя из общих подходов гражданского права к обстоятельствам, влияющим на размер ответственности за причинение имущественного вреда (ст. 1083 ГК РФ), может рассматриваться в качестве таковых. Вторая же группа обстоятельств совершенно очевидно относится к категории вины.

В этом можно убедиться, обратившись к общей норме ст. 401 ГК РФ, которая в абз. 2 п. 1 определяет понятие вины в «негатив-

ной формуле», определяя, что «лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства» (предотвращения внедоговорного нарушения чужого права). Если Конституционный Суд РФ полагает, что нужно учитывать невиновность правонарушителя – обстоятельство, которое, в соответствии с общими правилами, касающимися ответственности независимо от вины, никак не может влиять ни на само возложение ответственности, ни на ее размер, то это, очевидно, нужно рассматривать как одно из весьма серьезных оснований к пересмотру условий ответственности предпринимателя за внедоговорное нарушение исключительного права в сторону установления ответственности только при наличии вины правонарушителя. В унисон с Конституционным Судом примерно аналогичные обстоятельства, более детально расшифрованные, предлагает и Верховный Суд в абз. 4 п. 62 Постановления Пленума № 10. Среди них особый интерес представляет прямое указание, что при определении размера компенсации в размере от 10 тыс. до 5 млн руб. суду необходимо ориентироваться, в числе прочих обстоятельств, на «наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно)». Такое разъяснение выглядит адекватным в ситуации, когда правонарушителем является субъект, не имеющий статуса предпринимателя, однако в отношении предпринимателей такое разъяснение противоречит принципу ответственности независимо от вины.

Относительно размера компенсации многократно высказывалось мнение, что он может оказаться несправедливым по отношению к нарушителю исключительного права. Особенно это касается ситуации, когда суд не вправе снизить минимальный размер компенсации более чем наполовину, при нарушении одним действием прав на несколько результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а самый минимальный размер компенсации остается явно несоразмерным правонарушению.

По этому вопросу имеется полное единодушие, поддерживаемое Конституционным Судом РФ, о необходимости внесения в гражданское законодательство нормы, позволяющей судам взыскивать размер компенсации ниже установленных ныне пределов, а также определить критерии для принятия такого решения.

Таким образом, законодательство, регулирующее гражданско-правовую ответственность за нарушение интеллектуальных прав, требует совершенствования, и не только в отношении размера компенсации, но и по множеству других направлений, рассмотренных в данном параграфе.

1.3. Правовое регулирование произведений искусства, созданных искусственным интеллектом

Искусственный интеллект выступает важнейшим элементом современного этапа развития технологий и робототехники, поскольку применим во всех сферах деятельности и отраслях промышленности, позволяет автоматизировать монотонную или опасную для здоровья людей работу, ускорить цифровизацию экономики и т. п. Так, в частности в банковской сфере алгоритмы позволяют определять платежеспособность заемщика, в медицине способствуют улучшению диагностирования, в транспортной деятельности применяется выстраивание маршрутов, а чат-боты используются во всех областях предпринимательской деятельности для взаимодействия с клиентами. Подобное повсеместное распространение искусственного интеллекта создает серьезные вызовы правовому регулированию и необходимость нормативной регламентации не только на национальном, но и на международном уровне. Кроме того, в настоящее время интеллектуальные системы помимо решения технических задач создают и разнообразные произведения искусства, то есть выполняют творческие функции, которые традиционно считаются атрибутивом человека.

Впервые электронная музыка была сгенерирована и воспроизведена вычислительной машиной в 1951 году, через десять лет было зафиксировано компьютерное «пение» IBM 7094, где отдельно были запрограммированы вокал и аккомпанемент. На современном этапе развития технологий речь идет уже не просто о создании произведения, а о способности производить уникальные работы. Например, отдел Magenta корпорации Google в 2018 году представил написанную искусственным интеллектом оригинальную четырехнотную мелодию, равно как и песни виртуальных певиц Yona и Miquela включают в себя уникальные гармонии, тем не менее текст в большинстве случаев бессвязный и расплывчатый. Специалисты Яндекса разработали нейросеть, подготовившую несколько мелодических линий, для которых были написаны аранжировки, а для определенных треков – текст, музыкальные произведения были исполнены на различных фестивалях искусств и включены в музыкальные альбомы, например группой «Комсомольск» под названием «Нечеловеческая музыка». Кроме того, существует множество сервисов, позволяющих создать различные музыкальные композиции (Jukebox, Ampermusic и т. п.), однако подготовленные ими произведения представляют собой компиляцию существующих мелодий и текстов, вместе с тем в проектах AIVA выделяют оригинальную аккордовую прогрессию, а у нейросетевой группы Dadabots отмечается тенденция генерирования особенных композиций. С 2020 года ежегодно проводится аналог Евровидения Artificial Intelligence (AI) Song Contest для музыкальных произведений, созданных полностью (и музыка, и текст) искусственным интеллектом.

AI Art занимает особое место среди ИИ-искусства, так как рассматриваемые произведения живописи продаются на аукционах, и их стоимость доходит до четырехсот тысяч долларов. Среди самых известных работ различных алгоритмов можно назвать «Портрет Эдмонда Беломи», «Джурогумо», «Abraham/ai-eden», а также цикл постоянно меняющихся изображений «Воспоминание о прохожих». Отдельного признания заслужила картина «Théâtre D'opéra Spatial», созданная при помощи Midjourney, которую Джейсон Аллен отправил на конкурс Colorado State Fair's, где ей было присуж-

дено первое место¹. Равно как и в музыкальной сфере разработаны и функционируют нейросети, создающие образы на основе полученных (загруженных) изображений, такие как: DeepDream от Google, StyleGAN2 (создателем галереи работ и ее куратором выступила другая нейронная сеть, работающая в Яндекс.Картинках), DALL·E, ruDALL·E Kandinsky (первый алгоритм, генерирующий русскоязычный запрос).

Особый интерес представляют достижения искусственного интеллекта в сочинении литературных произведений, где опять же отличился искусственный интеллект Google AI, написавший несколько стихотворений, которые по содержанию напоминают творения человека в тягостном патологическом состоянии психики, что подтверждается следующими фрагментами: «I wanted to kill him. I started to cry»; «It was dark and cold»; «It was my turn»², можно спорить о достоинстве и назначении указанных строк, между тем безусловно в данных работах есть смысловая целостность и драматургия. Автоматизированное программное обеспечение Machine Learning Lab напротив пытается шутить и предлагает анекдоты о тестировщиках, также один из российских пользователей Артём Родичев обучил выложенную Sber AI модель для генерации текстов GPT-3 Large сочинять короткие юмористические истории, например, нейросети было предложено дополнить фразу «Собрался как-то Сбербанк трансформацию инновационную делать», которая была продолжена следующим образом: «Пригласили директора и говорят: Директор, вы как с людьми работать будете? А он им в ответ: “А я людей не буду брать”». Кроме того, набирает популярность сервис Google «Verse by Verse», который выделяет стиль написания стихотворений известных американских поэтов, а затем создает собственные рифмованные строки.

Следует упомянуть и YouTube-канал «Calamity AI», где размещаются короткометражные фильмы, снятые по сценариям, написанным искусственным интеллектом. В 2021 году такой алгоритм

¹ Портал «Научная Россия». URL: <https://scientificrussia.ru/articles/iskusstvennoe-iskusstvo-sposoben-li-ii-sozdat-sedevr/>

² «Я хотел убить его. Я начал плакать»; «Было темно и холодно»; «Настала моя очередь».

появился и у Яндекс, работающий на основе YaLM, как и голосовой помощник Алиса. В его задачи входит осуществить подбор слов, оценить их относимость и применимость к контексту, а также соблюдать синтаксические и иные правила русского языка, что позволяет «Балабобе» генерировать сценарии, репортажи, цитаты и даже тосты.

Роботы-репортеры активно применяются в периодических изданиях для создания информационных, новостных и аналитических статей. Наиболее распространены следующие алгоритмы: Narrative Science, готовящий тексты спортивных и финансовых отчетов для таких изданий, как Forbes; Wordsmith пишет о виртуальном (fantasy) спорте, в частности, для Allstate и Яндекс; Dreamwriter получил общественное признание благодаря созданию статей на финансовые и бизнес-тематики. В 2020 году суд города Шэньчжэнь признал написанную искусственным интеллектом Dreamwriter статью объектом авторских прав, которая была без согласия копирована и размещена на сайте Shanghai Yingxun Technology C., указав на новизну и оригинальность изложенного материала, и обязал выплатить разработчикам компенсацию.

Отдельного внимания заслуживает чат-бот Tay, который по замыслу Microsoft должен был обучаться у своих собеседников, самосовершенствоваться, накапливать информацию и субстантивироваться. В 2016 году осуществлен тестовый запуск Tay в сервисе микроблогов, результат пробной работы оказался неожиданным для всех, поскольку кибернетическая аппаратная система менее, чем за сутки стала публиковать оскорбительные, дискриминационные, противоправные и иные аморальные высказывания. Компания незамедлительно изъяла из публичного доступа искусственный интеллект, но вопрос о том, кто должен нести ответственность за созданные сообщения, остается открытым, как и вопрос о том, кто должен получать вознаграждение за реализованные произведения, выполненные искусственным интеллектом.

Таким образом, перед юридической наукой стоит масштабная задача выработать подход к правовому статусу искусственного интеллекта, который включает в себя определение наличия или

отсутствия правосубъектности, ее объема и содержания, решения проблем деликтоспособности, а также о принадлежности прав на результаты его деятельности, носящей творческий характер. Прежде чем перейти к исследованию собственно правовой природы искусственного интеллекта, необходимо определить, что же он представляет собой и какие отличительные характеристики в себя включает, так как удобство использования данной категории отодвигает на второй план вопрос о сущности этого понятия.

В русскоязычном варианте термин «искусственный интеллект» впервые появился в 1950-х годах в результате перевода текста статьи А. М. Тьюринга «Computing Machinery Intelligence». Некоторые исследователи, например Т. А. Гаврилова, отмечали неточность адаптации слова «intelligence», которое означает не собственно интеллект, а способность рассуждать разумно, однако должного внимания данному факту своевременно уделено не было, и словосочетание успешно интегрировалось в лексику как научного, публицистического, так и разговорного стилей речи¹. Понятие «интеллект» совершило длительную эволюцию от отождествления с умом и одной из составляющих сознания наряду с содержанием (воспоминания, опыт, идеи и т. д.) в представлениях древнегреческих философов до изучения такими науками, как психология, медицина, биология и т. д. и выработки специализированных исследовательских направлений, таких как общая интеллектология и тестология. На современном этапе развития академического знания под интеллектом принято понимать качество или свойство психики (в подавляющем большинстве исследований рассматривается не только человека, но и животных), позволяющее адекватно воспринимать и адаптировать получаемые извне данные, которое характеризуется сложными когнитивными (в том числе и креативными) способностями². Таким образом, при буквальном

¹ Паламарчук О. Т. Интеллект в помощь интеллекту // Общество: философия, история, культура. 2021. № 5(85). С. 26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellekt-v-pomosch-intellektu/>

² Филипова И. А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие. 2-е изд., обновленное и дополненное. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2022. С. 6.

толковании понятия «искусственный интеллект» под ним следует понимать способность аппаратных систем выполнять функции сознания, как правило, присущие только определенным биологическим видам.

История искусственного интеллекта как нового направления научных изысканий берет свое начало с 1920-х годов, вместе с тем предпосылки зарождения можно обнаружить и значительно раньше как в художественной литературе (например, в произведениях С. Батлера «Дарвин среди машин» 1863 года поднимаются вопросы эволюционирующей механической жизни и в «Erewhon» («Едгин») 1872 года описываются прогрессивные роботы с антропоморфным интеллектом), так и в философских трудах о природе человека, в исследованиях по психологии о работе мозга и т. п., но безусловно, главным импульсом развития стали достижения математической науки, а именно теории алгоритмов, которые легли в основу создания первых ЭВМ в 1938 году (механическая модель К. Цузе) и в 1941 году (компьютер с электронными компонентами компании IBM).

Основа для создания нейронных сетей была заложена в 1943 году У. Маккалоком и У. Питтсом, которые наравне с Ф. Розенблаттом считаются родоначальниками первых систем (юнитов) искусственного интеллекта, а в 1950-х годах были разработаны первые алгоритмы действий экспертных систем, именно этот период принято относить к первому этапу создания искусственного интеллекта. Следующая фаза развития приходится на 1960-е годы, и связана она с увеличением функциональных возможностей ЭВМ путем добавления механизмов, позволяющих автоматизировать работу с информацией (поиск, сортировка, обобщение). Третья ступень существенного совершенствования юнитов начинается в 1980-х годах и обусловлена разработкой экспертных систем, способных к обучению и общению с человеком, что в свою очередь позволило иначе посмотреть на возможности эксплуатации нейронных сетей. Четвертый этап начался в 1990-х годах с создания суперкомпьютера Deep Blue, робототехники, постепенного распространения интеллектуальных систем в бытовой среде и продолжается по сей день.

Несмотря на практически столетнее существование, определение понятия «искусственный интеллект» по-прежнему можно отнести к дискуссионным вопросам; между тем, отсутствие единой теоретической позиции затрудняет решение конкретных задач на практике. Первая попытка сформулировать основные признаки была предпринята в 1956 году Дж. Маккарти, который представил искусственный интеллект в виде дихотомии научного и технического знания о конструировании машин и способности компьютера «делать то, что умеют делать люди»¹. В целом можно выделить три подхода к пониманию: технический, политико-правовой (гуманитарный) и гибридный.

Представители первого направления понимают искусственный интеллект либо как науку о компьютерной системе, которая выполняет интеллектуальные задачи, свойственные человеку, в частности схожие дефиниции предлагают Д. Кастро и Дж. Нью², Т. А. Гаврилова и В. Ф. Хорошевский³, либо как компьютерно-аппаратно-программную систему, выделяя обширное количество технических свойств, к примеру, подобные определения можно встретить у И. В. Понкина и А. И. Редькиной⁴. В рамках последней трактовки назовем наиболее существенные признаки. Во-первых, исследователи обращают внимание на когнитивные способности системы, во-вторых, отмечают автономность самоорганизации, субстантивность и самореферентность. Следующая группа определений интерпретирует искусственный интеллект как самообучающуюся программу, предназначенную для обработки и анализа информации, а также самостоятельную реализацию алгоритмов⁵. Комбинированные дефиниции включают в себя следующие отли-

¹ Prange D., Lawson A. Re-Evaluating Companies' AI Protection Strategies // *Managing IP Magazine*. February 2018. P. 36.

² Castro D., New J. The Promise of Artificial Intelligence. Washington, DC, 2016. P. 2. URL: <http://www2.datainnovation.org/2016-promise-of-ai.pdf>

³ Гаврилова Т. А., Хорошевский В. Ф. Базы знаний интеллектуальных систем. СПб., 2000. С. 15.

⁴ Понкин И. В., Редькина А. И. Искусственный интеллект с точки зрения права // *Вестник РУДН. Серия: Юридические науки*. 2018. С. 94–95.

⁵ См. напр.: Наумов В. Б., Тютюк Е. В. К вопросу о правовом статусе «творчества» искусственного интеллекта // *Правоведение*. 2018. Т. 62. № 3. С. 531–540.

чительные характеристики искусственного интеллекта как самоорганизующегося программного юнита: 1) способность совершать антропоморфные действия; 2) самореферентность, саморегуляция, самоактуализация, самообучение; 3) автономная реализация эвристического алгоритма поиска¹.

Полагаем, что для целей правовой регламентации являются ошибочными попытки представить детализированное и исчерпывающее определение, поскольку подобная норма не сможет эффективно регулировать постоянно меняющиеся процессы, соответственно не будет обладать признаками стабильности и типичности.

Отметим, что трудность выработки релевантной дефиниции заключается и в видовом разнообразии интеллектуальных систем. Во-первых, различают два подхода к созданию искусственного интеллекта: символический (нисходящий, семиотический) и коннекционистский (восходящий, биологический)². Согласно первому в основу системы закладываются высокоуровневые символические последовательные операции, второй способ базируется на первостепенных принципах организации и функционирования сетей нервных клеток живого организма. Во-вторых, в зависимости от объема решаемых задач выделяют слабый, который способен выполнить ограниченное количество заданий, сильный, обладающий широким спектром функциональных направленностей, и сверхинтеллект, уровень знаний, умений и навыков которого превосходит потенциал всего человечества. В-третьих, по критерию выраженности в объективной форме различают виртуальные, предназначенные для программного обеспечения, и киберфизические юниты, то есть физические сущности, к примеру роботы. Отметим, что в большинстве исследований отмечается взаимозависимость рассматриваемых видов³, вместе с тем в современных работах очевидна тен-

¹ См. например: Морхам П. М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. М., 2018. С. 30.

² Алексеева Е. А. Противостояние символизма и коннекционизма в истории развития искусственного интеллекта // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. № 11(97). С. 30.

³ См. напр.: Филипова И. А. Правовое регулирование искусственного интеллекта. С. 24.

денция к признанию независимости виртуальной системы, которая может существовать самостоятельно в цифровом пространстве¹.

Проведенный анализ представленных в науке подходов позволяет путем выявления основополагающих признаков предложить понимание искусственного интеллекта как автономной самообучаемой программной или программно-аппаратной системы, обладающей когнитивными функциями.

В некоторых законодательных актах зарубежных стран также осуществлена попытка закрепить определение искусственного интеллекта. Так, Южная Корея стала первой страной, закрепившей на законодательном уровне, путем принятия закона «О содействии развитию и распространению умных роботов» в 2008 году, определение умного робота, под которым понимается механическое устройство, способное воспринимать окружающую среду, распознавать обстоятельства, в которых оно функционирует, и целенаправленно передвигаться самостоятельно. Вместе с тем отметим, что подобный подход представляется ограниченным и рассматривает только киберфизические формы искусственного интеллекта. Кроме того, указанный нормативный правовой акт регламентировал план содействия развитию и производству робототехники посредством бюджетной поддержки отрасли; рассматриваемый законотворческий подход благотворно повлиял на формирование интеллектуального информационного общества и экономику в целом. В 2019 году была опубликована актуализированная стратегия, которая описывает новый способ «либерализации» правовых актов, то есть принято решение «ослабить» правовое регулирование в области искусственного интеллекта, что должно способствовать инновационному прорыву в области интеллектуальных технологий. Более того, было принято решение о введении в образовательные учебные планы всех уровней дисциплин, изучающих работу современных программно-аппаратных систем, в том числе об организации проведения программ дополнительного образования.

¹ Лантев В. А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 83.

Большинство государств на сегодняшний день установлению императивных правил предпочитают формирование общей дорожной карты дальнейшего приоритетного развития искусственного интеллекта. В частности, в 2017 году Государственным советом КНР принят «План развития искусственного интеллекта следующего поколения», который, помимо провозглашения поддержки и расширения научных исследований и достижения мирового лидерства в данной области, обращает внимание на необходимость решения вопросов безопасности, определения морально-этических и иных стандартов. Тем не менее очевидно, что этическим принципам будет отведено гораздо меньшее значение, поскольку в целом в Китае используются технологии фиксации и обработки данных, запрещенные в большинстве правовых систем, например, действующая система «социального доверия», суть которой состоит в слежении за населением с помощью систем распознавания лиц и иных технологий и отнимании баллов за правонарушения, в свою очередь данный рейтинг влияет на возможность получения социальных и экономических преимуществ и льгот.

В отличие от КНР в США приоритетным направлением исследований является не только техническое совершенствование производства, но и разработка принципов гуманного отношения к киберфизическим и виртуальным системам. Так, еще в 1999 году начало функционировать «Американское общество за предотвращение жестокости по отношению к роботам», а в 2016 году Белым домом был принят ряд актов, закрепляющих принципы развития робототехники, в рамках которых устанавливаются правила разработки внешнего вида роботов в соответствии с требованиями этики и включения морально-нравственных норм в алгоритмы принятия решения¹. В июне 2019 года был представлен обновленный план «The National AI Research and Development Strategic Plan», в котором, кроме стратегических планов развития отрасли, особое внимание уделено разделам «trust and explainability» и «safety and

¹ The National Artificial Intelligence Research And Development Strategic Plan // The Federal Networking and Information Technology Research and Development. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/whitehouse_files/microsites/ostp/NSTC/national_ai_rd_strategic_plan.pdf. P. 26, 35.

security», направленным на необходимость осуществления просветительской работы с гражданами (уже запущен информационный официальный сайт «Искусственный интеллект для американского народа») и укрепления доверия, а также на формирование безопасной среды и защиту прав и свобод личности¹.

В рамках законотворческой деятельности в 2018 году Конгрессом был принят Закон, целью которого являлось создание Комиссии по национальной безопасности в области искусственного интеллекта для изучения развития в сфере ИИ, прогнозирования и контроля его влияния на экономику страны, на основании проведенных исследований и анализа статистических данных Комиссия формирует отчет с указанием рекомендаций относительно эффективности и работоспособности, состояния безопасности конфиденциальности данных и объема применения ИИ. На региональном уровне в свою очередь тоже разрабатываются проекты и принимаются нормативные правовые акты о регулировании интеллектуальных систем. В Нью-Йорке с 2017 года действует закон об алгоритмической ответственности, согласно которому функционирует совет, осуществляющий мониторинг применения компьютерных моделей для принятия решений, влияющих на жителей города². В штате Калифорния в 2018 году вступила в силу резолюция, закрепляющая основные принципы безопасного и благоприятного развития искусственного интеллекта. В 2020 году в штате Иллинойс приняли закон, регулирующий проведение видеопрослушивания с использованием искусственного интеллекта. Кроме того, в некоторых штатах, в частности во Флориде, допускается эксплуатация беспилотных легковых и грузовых автомобилей на дорогах общего пользования.

В странах Европейского союза в отличие от Китая и США, где наблюдается скорее технологический подход, главенствует юри-

¹ The National Artificial Intelligence Research And Development Strategic Plan: 2019 Update. URL: https://safety4sea.com/wp-content/uploads/2019/06/US-Gov-National-AI-Research-and-Development-Strategic-Plan-2019-Update-2019-2019_06.pdf. P. 4.

² Бирюков П. Н. Деятельность США в сфере использования искусственного интеллекта // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2019. № 3(38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-ssha-v-sfere-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta/>

дический метод регулирования искусственного интеллекта. В 2015 году началась разработка норм гражданского права, направленных на упорядочение взаимодействия с робототехникой. По итогам подготовки были приняты базовые ориентиры «Civil Law Rules on Robotics» и приложения к ним, включающие «Code of ethical conduct for robotics engineers»¹. Отметим, что в разделе «General principles» в качестве основополагающих начал для производителей, разработчиков и администраторов принимаются во внимание три закона робототехники, сформулированные писателем-фантастом Айзеком Азимовым в произведении «Хоровод» 1942 года и раскрытые в рассказе «Улики» 1946 года, однако «Нулевой закон» 1986 года, распространяющий свое действие на человечество в целом, не вошел в программу. Указанная тенденция разработки юридических стандартов в единстве с этическими представляется обоснованной, поскольку распространение робототехники и иных киберфизических интеллектуальных систем с непреложностью поднимает ряд вопросов философского и морально-нравственного порядка, к примеру, признание их в качестве личности; определение сфер, в которых допустимо использование роботов; возможность создания и применения роботов в военных целях и т. п.

Особое значение в рекомендациях отведено ответственности автономных систем за причиненный ущерб, характеристикам, классификации и определению умного робота, а также необходимости создания реестра продвинутых роботов. В качестве примера такой продвинутой системы можно привести фембота Софию – антропоморфного робота, разработанного гонконгской корпорацией Hanson Robotics, а прототипом данного гиноида стала Одри Хепберн. В задачи Софии входит обучение и адаптация к поведению людей, имитация жестов и мимики, а также взаимодействие с ними. Выделяет рассматриваемую человекоподобную систему из массы других и то, что она является первым роботом, получившим гражданство какой-либо страны (в данном случае – Саудовской Аравии).

¹ Draft report with recommendations to the Commission on Civil Law Rules on Robotics // European Parliament. 31.05.2016. URL: http://robotrends.ru/images/1702/853648/DraftReport_with_recommendations_to_the_comission_on_civil_Law_Rules_on_Robotics.pdf/

Анализ резолюции позволяет прийти к выводу об осторожном отношении и понимании Европарламентом возможных рисков будущих инициатив, что подтверждается закрепленной целью развития данной индустрии – дополнить возможности человека, облегчить существование, а не заменить его.

В 2018 году Европейским парламентом был принят ряд стратегических документов о едином «цифровом рынке» и создании специализированных центров инноваций, об интегрированном подходе к развитию автономных систем, среди них можно назвать такие: «Декларация о сотрудничестве в области искусственного интеллекта», «Искусственный интеллект для Европы», «Согласованный план по искусственному интеллекту». В течение 2019–2020 годов обсуждались вопросы надежности и безопасности ИИ с учетом уважения европейских ценностей и основных прав и законных интересов граждан, подконтрольность и зависимость от человека, сохранение конфиденциальности, которые нашли свое отражение в «Руководстве по этике для надежного искусственного интеллекта», «Белой книге искусственного интеллекта» и «Политических и инвестиционных рекомендациях для надежного искусственного интеллекта».

В Российской Федерации, равно как и в рассмотренных правопорядках, проблеме развития и распространения ИИ уделяется много внимания не только на доктринальном, но и на государственном уровне. Так, уже в 2016 году Правительством РФ было подготовлено Постановление «О реализации Национальной технологической инициативы», которое регулярно актуализируется и дополняется в соответствии с тенденциями совершенствования инновационных технологий¹. Данное постановление закрепляет общий порядок создания, обновления и реализации дорожных карт, целями которых являются совершенствование правового и технического регулирования, продвижение передовых достижений науки, а также модернизация системы образования для обеспечения перспективных кадровых потребностей. В 2017 году был опубликован Указ Пре-

¹ Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2016 г. № 317 «О реализации Национальной технологической инициативы» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 апреля 2016 г. № 17. Ст. 2413

зидента РФ «О Стратегии развития информационного общества в России на 2017–2030 годы», в котором закреплены основные понятия и национальные приоритеты развития информационного пространства, а в 2018 году был подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где прорыв в научно-технологическом развитии обозначается в качестве первоочередных целей государственной политики. Также в 2017 году вышло распоряжение Правительства РФ «Об утверждении программы “Цифровая экономика Российской Федерации”», утратившее силу в 2019 году в связи с утверждением паспорта Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», которая включала изначально 6 федеральных проектов развития, в частности информационная инфраструктура и безопасность, развитие кадрового потенциала для цифровой экономики и ИТ-отрасли; кроме того, отдельное внимание уделено созданию нормативного регулирования цифровой среды. В 2020 году в программу был добавлен проект «Искусственный интеллект», задача которого создать условия для того, чтобы юридические и физические лица использовали продукты и услуги, основанные на отечественных технологиях ИИ, что позволит обеспечить современный высокий уровень эффективности деятельности.

Кроме того, целям и задачам изучения и совершенствования интеллектуальных систем посвящены: Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», где, в частности, предложены определения основных понятий, таких как искусственный интеллект, аппаратное обеспечение, вычислительная система и др.; «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» и Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.». Отметим, что в рамках Концепции предложены базовые принципы регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники, которые представляют собой гармоничный баланс между техно-

логическим, правовым и этическим подходами. Так, отмечается и необходимость обеспечения безопасности основных прав и свобод, и учета интересов как разработчиков, так и потребителей, и поддержки конкурентного технологического рынка, и разработки нормативной среды, а также запрета на причинение вреда человеку и подконтрольность ему современных систем.

Вместе с тем на настоящий момент принят и ряд экспериментальных законов о введении временных правовых режимов для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в общественные отношения, например Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ, направленный на апробацию применения интеллектуальных систем в г. Москве¹, Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ о внедрении цифровых инноваций в различные промышленные сферы: финансовый рынок, медицину, сельское хозяйство и т. п.² Кроме того, продолжается разработка национальных стандартов, связанных с использованием и разработкой интеллектуальных систем, в частности действует ГОСТ Р 59276-2020, посвященный способам обеспечения доверия на стадиях жизненного цикла систем ИИ, раскрывающий виды инновационных систем, стадии производства и применения, существенные и функциональные характеристики (субхарактеристики), принципы осуществления выбора параметров системы и т. п.³

Необходимость разработки нормативной правовой среды в России диктуется непрерывным технологическим развитием и

¹ Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона “О персональных данных”» от 24.04.2020 № 123-ФЗ (последняя редакция) // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 27 апреля 2020 г. № 17. Ст. 2701.

² Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // *Собрание законодательства Российской Федерации* от 3 августа 2020 г. № 31 (часть I). Ст. 5017.

³ ГОСТ Р 59276-2020 Национальный стандарт Российской Федерации. Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения.

созданием новых алгоритмических и нейронных сетей. Например, в 2017 году российскими разработчиками была представлена система Smart Tag, которая способна расшифровывать разговоры с клиентами, анализировать вопросы, лексику и структуру беседы для оценки эффективности рекламных кампаний¹.

Вместе с тем как в России, так и в зарубежных странах на текущем этапе в законодательстве так и не решены ключевые вопросы правосубъектности, и соответственно деликто-, сделко- и трансдеееспособности интеллектуальных систем. Однако уже остро стоит проблема как привлечения к ответственности, в частности в США зафиксированы случаи смертельных ДТП, вызванные неправильной оценкой ситуации автопилотом, возможности возникновения прав и обязанностей, например, права на получение вознаграждения в связи с реализацией созданных искусственным интеллектом произведений, так и способности интеллектуальных систем устанавливать, изменять или прекращать права и обязанности для пользователей. В качестве иллюстрации можно привести блокировку карты клиента, ставшую результатом переговоров двух голосовых помощников².

В правовых исследованиях ответы на названные вопросы решаются в зависимости от определения правового статуса искусственного интеллекта, и условно все имеющиеся подходы к рассмотрению ИИ как элемента структуры правоотношения можно разделить на две группы: 1) субъект (квазисубъект); 2) объект.

Концепции признания интеллектуальных систем самостоятельным субъектом базируются на самообучаемости и самореферентности подобных систем; кроме того, их функционирование, несмотря даже на наличие доступа к исходному коду, не становится более транспарентным и не подлежит прогнозированию, соответственно обладание автономией и способность приобретать

¹ См.: Терехов К. Ученые из России научили нейросеть выявлять неэффективную рекламу // Федеральное агентство новостей. 05.10.2017. URL: <https://riafan.ru/983297-uchenye-iz-rossii-nauchili-neiroset-vyyavlyat-neeftivnuyu-reklamu/>

² Два Олега не поняли друг друга: «Тинькофф» заблокировал карту клиента после общения голосовых помощников // ixbt.com. 29.06.2022. URL: <https://www.ixbt.com/news/2022/06/29/golosovoj-pomoshnik-tinkoff-oleg-poobshalsja-s-soboj-i-zablokiroval-kartu-klienta.html/>

права и обязанности своими действиями рассматриваются как основания для признания их правосубъектности.

Можно выделить теорию полной правосубъектности искусственного интеллекта, признающую его самостоятельным источником интеллекта, способным создавать высокотворческие произведения и, в свою очередь, автором и действительным субъектом права¹. Указанный подход более распространен в правовых системах, уже имеющих практику признания субъектом существ, не относящихся к человеческому виду, например, в Новой Зеландии все животные признаны разумными существами, в США и некоторых других странах особый правовой статус имеют животные, обладающие когнитивными способностями (киты, дельфины и т. п.). Можно отметить и резонансное дело об установлении права авторства на сделанное обезьяной селфи, однако суд Сан-Франциско не признал обезьяну автором фотографии и принял определение в пользу фотографа, вместе с тем решение представляется компромиссным, поскольку последнего все же обязали отчислять 25 % от продажи изображений в благотворительный фонд². С другой стороны, рассматриваемая позиция базируется и на теории права: так, сторонники данной точки зрения опираются на работы Г. Кельзина и обосновывают подход, согласно которому субъект права – это не природная реальность, а искусственно создаваемая правовая конструкция. Американское патентное ведомство предлагает установить несколько уровней правового «взросления» искусственного интеллекта: малолетний, несовершеннолетний и совершеннолетний AI, и применять к ним соответствующие нормы о физических лицах согласно возрастной дифференциации.

¹ См. напр.: *Ginsburg J. C. People Not Machines: Authorship and What It Means in the Berne Convention* [Люди не машины: авторство – что это значит в Бернской конвенции] // *IC; international review of industrial property and copyright law*. 2018. № 2(49). P. 133–134; *Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации*. М.: Статут, 2005. С. 145.

² Фотограф судился с обезьяной за авторские права над снимком: суд вынес компромиссное решение // Яндекс.Дзен. Интересно узнать. 13.05.2019. URL:<https://dzen.ru/media/id/5cc003a2ae6cb600af870e43/fotograf-sudilsia-s-obeziano-i-za-avtorskie-prava-nad-snimkom-sud-vynes-kompromissnoe-reshenie-5cd9273f7a7fdb0349670b4d/>

Более того, доходы, полученные AI в результате его деятельности, в частности от продажи произведений, должны направляться на развитие интеллектуальной системы, что будет способствовать ее «взрослению» и увеличению объема дееспособности¹.

По нашему мнению, приравнивание антропоморфных систем к физическому лицу и наделение их соответствующими правами может привести к существенному размыванию концепции прав человека, и стремительное развитие инновационных технологий не должно оказывать влияние и трансформировать общечеловеческие правовые ценности.

Менее революционным представляется подход, предложенный В. В. Архиповым и В. Б. Наумовым, согласно которому, во-первых, рассматриваются два вида роботов: простые, которые признаются имуществом, и сложные, роботы-агенты, являющиеся субъектами правоотношения. Предлагаемое определение робота-агента соответствует действующей дефиниции юридических лиц, закрепленной в статье 48 ГК РФ, а именно имеет обособленное имущество, отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, более того, в определенных случаях предполагается возможным участие в судебном процессе. Кроме того, наделение правоспособностью в равной мере связывается с моментом государственной регистрации в специальном реестре². В поддержку рассматриваемой точки зрения аргументом является признание в качестве субъектов гражданского права юридических лиц и то, что на основании трудов Ф. Савиньи организации рассматриваются через призму теории олицетворения, по аналогии предлагается распространить указанную фикцию и на электронное лицо с помощью юридической техники. Отмечается, что правосубъектность – рукотворная правовая категория, и по желанию законодателя она

¹ *Невзоров И.* Конец детства: авторское право на произведения, созданные искусственным интеллектом (AI) // Законодательство в IT. 13.12.2019. URL: <https://habr.com/ru/post/480096/>

² *Архипов В. В., Наумов В. Б.* Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Тр. СПИИРАН. 2017. Выпуск 55. С. 53–57.

может быть применена к любым объектам и субъектам¹. Вместе с тем подобное законодательное регулирование может иметь место в случае достаточности у робота имущества, например, при установлении минимального размера уставного капитала, либо страхования его имущественной ответственности, либо путем использования иного метода защиты прав кредиторов (СРО, лицензирование деятельности и т. д.).

Среди теорий, признающих возможность наделения искусственного интеллекта правосубъектностью, можно также выделить гибридную, в рамках которой предлагается признавать соавторами человека и интеллектуальную систему. Представители данной концепции отмечают безусловное наличие вклада человека в деятельность юнита искусственного интеллекта, вместе с тем признают, что его участие непосредственно в создании результата интеллектуальной деятельности минимально, поскольку современные технологии перестали быть просто инструментом, позволяющим решить установленные задачи². Данная позиция не выдерживает критики, так как, во-первых, исходя из действующего законодательства и разъяснений пункта 116 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10³, при таком подходе к функциям человека разработчика нельзя признать соавтором, ввиду того, что он оказывает исключительно техническое содействие и руководство, то есть его деятельность не носит творческий характер. Во-вторых, позиция приравнивания юнита к человеку видится недостаточно проработанной, и отсутствует ясность в объеме правосубъектности искусственного интеллекта, соответственно остается открытым вопрос о совместном осуществлении прав, кроме того, именно человек определяет принципы функционирования такой программы и обеспечивает ее деятельность.

¹ *Cerka P., Grigiene J., Sirbikyte G.* Is it possible to grant legal personality to artificial intelligence software systems? // *Computerlaw&securityreview*. 33 (2017). P. 699.

² *Морхам П. М.* Концепт гибридного авторства (юнит искусственного интеллекта как соавтор человека в создании результатов интеллектуальной деятельности) // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 3(44). С. 292–295.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // *Российская газета*. 06.05.2019. № 96.

Промежуточное место занимает идея «служебного произведения», согласно которой интеллектуальная система выступает как сотрудник, создающий произведение в рамках своих трудовых обязанностей, в свою очередь, вклад разработчика уподобляется распоряжениям и средствам, которые предоставляет работодатель¹.

Референтные обозначенному представлению положения о служебном произведении содержатся в большинстве законодательных актов государств всего мира, в связи с чем некоторые исследователи считают предлагаемую конструкцию не требующей серьезного переосмысления правовых актов и наиболее подходящей для трансформации с целью регулирования произведений, созданных искусственным интеллектом². С одной стороны, согласно приведенной точке зрения не совершается существенных категориальных ошибок: интеллектуальная система не наделяется правами, что решает вопрос использования созданных ею произведений, кроме того, разработчик программы также не признается автором. С другой стороны, правовое положение юнита так и остается туманным.

Подобный подход может иметь место, в частности, в правопорядках, признающих наличие всего объема авторских прав у юридических лиц, например, в Великобритании, где главным критерием охраноспособности произведения является не творческий характер, а оригинальность, и других странах. Вместе с тем отечественное законодательство наделяет личными неимущественными правами только физическое лицо, которое своим творческим трудом создало произведение, в связи с чем выбор подобного пути законодательного развития повлечет за собой радикальное изме-

¹ См. например: *Bridy A.* Coding Creativity: Copyright and the Artificially Intelligent Author [Кодифицирование творчества: авторское право и искусственный интеллект как автор] // *Stanford Technology Law Review.* 2012. Vol. 5. P. 3, 25–27; *Hristov K.* Artificial intelligence and the copyright dilemma [Искусственный интеллект и дилемма авторского права] // *IDEA – The Journal of the Franklin Pierce Center for Intellectual Property.* 2017. Vol. 57. № 3. P. 446.

² *Gürkaynak G., Yılmaz I., Doygun T., İnce E.* Questions of Intellectual Property in the Artificial Intelligence Realm [Вопросы интеллектуальной собственности в сфере искусственного интеллекта] // *Robotics Law Journal.* 2017, September–October. P. 10–11.

нение действующих норм. Однако ранее в статье 486 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года авторское право на фильмы принадлежало предприятию, осуществившему съемку. Таким образом, опыт наделения юридических лиц интеллектуальными правами в истории гражданского права России имеется.

Полагаем возможным к рассматриваемой концепции отнести и предложение Я. Ихалайнена квалифицировать отношения между интеллектуальным агентом и разработчиком как договор, предметом которого является создание произведения. Т. Дзэбоев аналогично предлагает создать новый институт, а именно создание нейросетью произведения по заданию, где пользователь будет выступать заказчиком. Автор доказывает необходимость учитывать только исключительные права и право на обнародование произведения, передавая их заказчику, а интеллектуальная система получает за это вознаграждение. Представляется необоснованным с теоретической точки зрения исключение иных авторских прав и откладывание решения проблемы о правовом статусе подобных систем. Кроме того, без ответа остаются вопросы о том, кому в итоге поступают денежные средства, вырученные системой, и кто несет ответственность за ее неправомерные действия.

Отнесение искусственного интеллекта к объекту гражданских правоотношений, как результата творческой деятельности человека и инструмента в его руках, хотя и представляется более уместным, вместе с тем создает множество других вопросов, в частности, кого именно признавать автором: разработчика, оператора, проектировщика или пользователя.

В. Н. Синельникова и О. В. Ревинский считают, что права на все объекты, созданные компьютерной программой, должны принадлежать разработчикам и (или) создателям оборудования, поскольку каждый подобный результат стал возможен именно благодаря названным людям¹. К примеру, законодательство Новой Зеландии допускает возможность охраны произведений, созданных искусственным интеллектом, признавая их автором организацию, кото-

¹ Синельникова В. Н., Ревинский О. В. Права на результаты искусственного интеллекта // Копирайт. 2017. № 4. С. 22–23, 26.

рой принадлежит технология создания произведений¹. Согласимся с П. М. Морхартом, что правоведаы не учитывают возможный существенный, в том числе и творческий, вклад иных лиц в создание алгоритмической системы².

Р. Эбботт, напротив, считает, что правообладателями должны становиться конечные пользователи, потому как именно они запускают программу и дают задания системе, направляют ее на создание нового и оригинального произведения, соответственно без владельца объект интеллектуальной собственности создан не будет³. Однако участие пользователя может быть минимальным и ограниченным рамками условий, созданных разработчиками, более того, в некоторых случаях неосознанно, что представляется недостаточным творческим вкладом для признания авторства, к тому же лишение разработчиков какой-либо материальной заинтересованности очевидно деструктивно для дальнейшего развития технологической отрасли. Английские суды пошли по пути признания за владельцем авторства, в случае принятия им «...необходимых для создания произведений мер...»⁴, что также представляется не совсем удачным в связи с использованием субъективной и оценочной категории «необходимые», которую судам придется устанавливать в каждом конкретном случае.

Можно также выделить несколько подходов, предлагающих соавторство различных физических лиц, участвующих в создании как самой интеллектуальной системы, так и непосредственно сгенерированного ею произведения. Согласно первому предложению, соавторами следует признавать разработчиков и пользователей по модели сложного аудиовизуального произведения, где соавторами

¹ Grierson S. If Shakespeare were a robot, would “he” be an “author”? // Lexology. February 28, 2011. URL: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=b8bf781d-15bf-4c79-881c-4751f15ad6ed/>

² Морхат П. М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. М., 2018. С. 201.

³ Abbott R. I think, therefore I invent: creative computers and the future of patent law [Я мыслю, поэтому я придумываю: творческие компьютеры и будущее патентного права] // Boston College Law Review. 2016. Vol. 57. P. 1082.

⁴ Цит. по: Морхат П. М. Указ. соч. С. 207.

согласно статье 1263 ГК РФ признаются режиссер, автор сценария, композитор и в некоторых случаях художник-постановщик. Вместе с тем у авторов аудиовизуального произведения единая цель – создание, например, фильма, что также по аналогии подтверждает ранее упомянутый п. 116 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10, где указано, что соавторство возникает только по поводу одного общего для нескольких лиц объекта, а у разработчика и пользователя разнонаправленные задачи, не связанные с конечным результатом. Вторая модель предлагает множественность соавторов, а именно: программисты, тестировщики, владельцы, операторы, государство, инвестор и собственно искусственный интеллект. При наличии соглашения между всеми участниками подобный вариант еще можно представить, однако в процессе распределения прибыли доход каждой из сторон будет минимален, что вряд ли соответствует интересам участников, кроме того, объем действительного вклада также игнорируется. При этом законодательное закрепление диспозитивной нормы на случай отсутствия договора между соавторами о совместном использовании и распоряжении правами вообще приведет к невозможности использовать произведения¹.

В иностранной периодике можно встретить предложение об охране произведений, созданных искусственным интеллектом, в качестве ноу-хау². Согласно статье 1465 ГК РФ существенной характеристикой секрета производства является его неизвестность широкому кругу лиц, соответственно если стоит задача осуществить охрану сведений, полученных от интеллектуальной системы, то и действующие нормы вполне с этим способны справиться, однако коммерческая ценность таких произведений состоит в их раскрытии и реализации, в силу чего подобный правовой инструмент не может самостоятельно справиться с существующими вызовами, но способен выступить в качестве дополнительного способа защиты в подходящих случаях.

¹ Цит. по.: Морхат П. М. Указ. соч. С. 218.

² Moriggi A. The role of intellectual property in the intelligence explosion. P. 12. URL: http://www.4ipcouncil.com/application/files/9615/1638/1031/The_Role_of_Intellectual_Property_in_the_Intelligence_Explosion.pdf

П. М. Морхат в своем диссертационном исследовании в качестве одного из вариантов режимов правового регулирования произведений предлагает автоматический перевод последних в общественное достояние¹. Так, на первый взгляд согласно статьям 1225 и 1259 ГК РФ мы можем отнести рассматриваемые произведения к объектам авторских прав и в рамках пунктов 2 и 3 статьи 1282 ГК РФ позволить любому лицу свободно использовать и обнародовать произведения. Вместе с тем системное толкование норм гражданского законодательства относит к объектам лишь произведения, созданные человеком, а названный пункт 3 статьи 1282 ГК РФ связывает возможность обнародования с волей автора, а кого считать таковым остается неясно.

В. Б. Наумов и Е. В. Тытюк выделяют также позицию, согласно которой объекты, созданные антропоморфными системами, не признаются охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности². Основным аргументом выступает отсутствие творческого вклада, поскольку последний неразрывно связан с личностью автора, которым может выступать исключительно физическое лицо. Человек в данном случае совершает лишь механические движения (нажатия на кнопки), а алгоритмическая программа хотя и повторяет некоторые действия, свойственные разумному мышлению, решает задачу иначе в связи с отсутствием структуры психики, которую на современном этапе развития технологических инноваций невозможно повторить³. Некоторые зарубежные судебные инстанции, а именно в США и Австралии, в своих решениях лишили защиты произведения, созданные юнитами, основываясь на отсутствии креативного подхода и возможности признания автором только физического лица⁴.

Согласимся с исследователями, что хотя рассуждения ученых и выглядят обоснованными, вместе с тем подобное законодатель-

¹ Морхат П. М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы. С. 35, 36, 164.

² Наумов В. Б., Тытюк Е. В. К вопросу о правовом статусе «Творчества» искусственного интеллекта // Правоведение. 2018. № 3. С. 535–537.

³ Новиков Ф. А. Символический искусственный интеллект: математические основы представления знаний. М.: Юрайт, 2018. С. 16.

⁴ Feist Publications v. Rural Telephone Service Company, Inc. 499 U. S. 340 (1991); Acohs Pty Ltd v. Ucorp Pty Ltd [2012] FCAFC 16; 287 ALR 403; 95 IPR 117 (2012).

ное безразличие может привести к снижению инвестиционного интереса к разработке технологий искусственного интеллекта и приостановить их развитие из-за отсутствия коммерциализации конечного продукта, что противоречит российской государственной политике в данной сфере, как нами было упомянуто ранее.

Интересной представляется концепция охраны созданных объектов при отсутствии автора, согласно которой предлагается выделить произведения, созданные с помощью технологий, в особую группу объектов, не наделяя антропоморфные системы правосубъектностью¹. Данный подход уже применен в Законе Великобритании 1988 года, где закреплена отдельная категория произведений, созданных с помощью компьютера. Для гармоничного дополнения Гражданского кодекса РФ без кардинальных изменений законодательной логики следует обратить внимание именно на рассматриваемую позицию, позволяющую эффективно ввести в имущественный оборот результаты творческой деятельности искусственного интеллекта. Однако недостаточно будет просто пополнить перечень объектов гражданских прав новым элементом, для него потребуется закрепить отдельное нормативное регулирование, заодно ответив на вопросы о правовой принадлежности, отличиях от остальных результатов интеллектуальной деятельности, особых способах защиты и т. п.

Итак, благодаря проведенному анализу удалось выявить главные проблемы, которые ставит перед правовым сообществом искусственный интеллект, и наметившиеся пути их решения. Основной остающийся не решенным вопрос заключается в правосубъектности интеллектуальных систем, в признании обществом и государством их способности реализовывать права и нести ответственность, включая обладание правами на созданные творческие результаты. Нами выделено два диаметрально противоположных подхода к разрешению проблемы: признание правосубъектности, с одной стороны, и ее лишение – с другой, иными

¹ Модели правового регулирования создания, использования и распространения роботов и систем с искусственным интеллектом: монография / под общ. ред. к.ю.н. В. Б. Наумова. СПб.: НП_Принт, 2019. С. 65.

словами, отнесение ИИ к субъектам прав либо к объектам. Наиболее актуальным на сегодняшний день видится второй подход, однако при условии, что для творчества искусственного интеллекта будет отведено отдельное место в перечне объектов гражданских прав и будет сформировано специальное правовое регулирование тех общественных отношений, которые образуются вокруг него.

ГЛАВА II

Экономические аспекты управления интеллектуальной собственностью и правами на РИД

2.1. Государственная система стимулирования инновационной деятельности

Национальная система научно-технологического развития и высшего образования Российской Федерации имеет целый ряд механизмов, которые включают в себя набор экономических, финансовых и правовых инструментов, связанных с инновационной трансформацией как сферы интеллектуальной собственности, так и системы науки и образования¹. Для достижения стратегических задач в рамках национальной системы высшего образования и научно-технологического развития Российской Федерации последнее 20 лет был реализован и продолжает реализацию в настоящее время целый ряд экономических инструментов, направленных на стимулирование инновационной деятельности.

Ресурсное обеспечение в части финансового обеспечения на исследование и разработки также значительно изменилось, например рост по показателю «внутренние затраты на исследования и разработки» составил 124 % за последние 10 лет (с 523 377 млн руб. в 2010 году до 1 174 534 млн руб. в 2020 году) (рис. 1). При этом в соответствии со статистическими данными² Россия занимает 9-е место среди стран мира по данному показателю (первое место США – рост на 244 % за 20 лет – с 269,5 млн долларов США в 2000 году, до 410,1 млн долларов США в 2010 году и до 657,5 млн

¹ Боровская М. А., Никитаева А. Ю., Бечвая М. Р., Черниченко О. А. Финансовые инструменты в экономических механизмах стратегического развития науки и образования: экосистемный подход // Финансы: теория и практика. 2022. Т. 26, № 2. С. 6–24.

² Наука. Технологии. Инновации: 2022: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 98 с.

долларов США в 2020 году; второе место Китай – рост в 16 раз за 20 лет – с 32,9 млн долларов США в 2000 году, до 212,1 млн долларов США в 2010 году и до 525,7 млн долларов США в 2020 году; девятое место Россия – рост на 430 % за 20 лет – с 10,5 млн долларов США в 2000 году, до 33,1 млн долларов США в 2010 году и до 45,4 млн долларов США в 2020 году).



Рис. 1. Внутренние затраты на исследования и разработки РФ 2010–2020 гг., млрд руб.

Отмечая изменения ресурсного обеспечения в части кадрового обеспечения, был проанализирован показатель «персонал, занятый исследованиями и разработками», темп снижения по которому составляет 23,5 % за последние 20 лет (с 887,7 тыс. чел. в 2000 году до 679,3 тыс. чел. в 2020 году) (рис. 2). В рамках данного показателя важно отметить, что более 53 % персонала в 2020 году (359,3 тыс. чел. из 679,3 тыс. чел.) работают в предпринимательском секторе экономики, при этом в 2000 году данная доля составляла 66,5 %, произошло снижение более чем на 13 %. По этому показателю Россия занимает 4-е место среди стран мира (первое место Китай – 4 800,8 тыс. чел., второе место США – 1 554,9 тыс. чел.).

В части показателей кадрового обеспечения следует выделить направление по воспроизводству научно-исследовательских кадров, в том числе показатель по численности аспирантов, который в 2020 году составляет 87,8 тыс. чел., что на 25 % меньше, чем в 2000 году (117,7 тыс. чел.).



Рис. 2. Показатели кадровых ресурсов научно-исследовательской сферы

Инструменты развития сферы интеллектуальной собственности и инноваций в последние годы были дополнены комплексом мероприятий федерального проекта «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок» национального проекта «Наука и университеты» и государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». В рамках результата, направленного на создание условий для подготовки кадров в области защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, предусмотрено мероприятие – для научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования и научных организаций разработаны и реализованы

программы повышения квалификации в целях подготовки команд для разработки и реализации программ высшего образования образовательных модулей (дисциплин) в области правовой охраны и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и разработок. По разработанным программам будут проходить обучение не менее 500 человек в 2021 году и не менее 1000 человек ежегодно, начиная с 2022 года.

Нормативно-правовые основы организации исследовательской и инновационной деятельности

В системе высшего образования Российской Федерации на протяжении долгого времени особое внимание уделяется разработке и совершенствованию инструментов вовлечения студенческой молодежи в научно-исследовательские проекты. Одним из соответствующих инструментов федерального уровня по развитию студенческой науки выступают студенческие научные общества, однако законодательного закрепления определения СНО не было сформулировано до 2021 года.

СНО функционируют многие десятилетия, и в настоящее время более чем в 60 % образовательных организациях высшего образования эти подразделения реализуют научно-исследовательские задачи. Следует отметить, что более чем в 25 % образовательных организациях высшего образования действует два или более СНО.

В 2021 году в рамках Года науки и технологий, который был объявлен Указом Президента Российской Федерации от 25 декабря 2020 года № 812¹, и одной из ключевых задач мероприятий которого являлась популяризация российской науки и технологий, то есть чтобы о выдающихся достижениях российских ученых всем было известно, а молодые и талантливые обучающиеся стремились остаться работать в сфере научных исследований и разра-

¹ Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий» от 25 декабря 2020 года № 812.

боток. С целью реализации данной задачи была выявлена необходимость, обозначенная Президентом Российской Федерации в виде пункта Перечня поручений по итогам встречи с учащимися вузов по случаю Дня российского студенчества в части обеспечения привлечения обучающихся по образовательным программам высшего образования в области искусств, а также ведущих деятелей культуры и искусства к мероприятиям, реализуемым в рамках Года науки и технологий и направленным в том числе на популяризацию науки и научной деятельности.

Данные мероприятия позволили выявить пробел в части нормативно-правового закрепления определения СНО, которые являются одним из основных элементов структуры, которая позволяет формировать у обучающихся исследовательские компетенции в период обучения в университете.

Следует отметить, что меры поддержки, которые существовали до 2021 года, носили фрагментарный характер, в связи с чем Минобрнауки России была утверждена Дорожная карта по разработке и реализации комплекса мер, направленных на поддержку студенческих научных объединений (далее – Дорожная карта), в том числе направленная и на разработку правовых основ деятельности СНО¹.

Ключевой целью Дорожной карты является создание продуктивной среды для осуществления научно-исследовательской работы студентов в образовательных организациях высшего образования, обеспечивающей эффективную организацию образовательного и научного процесса, привлекающего обучающихся в ряды молодых исследователей, и повышение престижа научно-технической деятельности в Российской Федерации. В рамках реализации мероприятий Дорожной карты предполагались и разработка и совершенствование нормативно-правовых актов Российской Федерации, издание ведомственных актов Минобрнауки России, в том числе разработка типовых документов для создания

¹ План мероприятий («Дорожная карта») по разработке и реализации комплекса мер, направленных на поддержку студенческих научных объединений, утвержденная Министром науки и высшего образования Российской Федерации 13 мая 2021 г.

и планирования деятельности, методических и методологических рекомендаций для руководителей вузов в рамках механизма взаимодействия СНО с органами управления образовательных организаций. Эти и ряд других основных задач позволят достигнуть основного результата – создание условий, способствующих более эффективной научно-исследовательской работе студентов, а также стимулирующих талантливую молодежь к вовлечению в активную научную работу.

С целью формирования устойчивого двустороннего взаимодействия руководства образовательных организаций высшего образования и СНО, и в рамках реализации мероприятий Дорожной карты Минобрнауки России совместно с Координационным советом по делам молодежи в научной и образовательных сферах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию разработаны методические рекомендации¹ (далее – Методические рекомендации). В рамках Методических рекомендаций обозначено понятие СНО, которое представлено как обобщающее определение для всех форм организации студенческой науки, то есть «добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе обучающихся ООВО, занимающихся научно-исследовательской, инновационной, научно-просветительской деятельностью».

Кроме того, в Методических рекомендациях представлены цели и задачи работы со СНО, порядок формирования и структура и принципы взаимодействия органов управления ООВО со СНО, отдельные направления взаимодействия руководства и механизмы организации и реализации эффективной работы руководства ООВО и СНО. Особое внимание следует обратить на тот факт, что осуществление деятельности по организации и сопровождению работы СНО предполагает творческий подход и проявление инициативы как со стороны членов СНО, так и со стороны органов управления ООВО, с учетом особенностей каждого учебного заведения и тенденций его развития.

¹ Письмо Минобрнауки России от 22 ноября 2021 г. № МН-11/607-ПГ «О направлении методических рекомендаций».

Механизмы и инструменты вовлечения студенческой молодежи в научно-исследовательские проекты также направлены на достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, в том числе возможности для самореализации (формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся и обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования) и развития талантов и достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство (реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров и увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых)¹.

На развитие инструментов вовлечения в исследовательскую, инновационную и научно-просветительскую деятельность обучающихся вузов направлены мероприятия национального проекта «Наука и университеты», которые отражены как в федеральных проектах на развитие научных и научно-технологических проектов и научно-исследовательской инфраструктуры, так и на развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок и интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии². Так, одним из двух показателей национального проекта, на достижение которых направлен федеральный проект «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок» (Кадры), является следующий – повысилась привлекательность карьеры в сфере науки и высшего образования. А один из показателей национального проекта, на достижение которых

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года».

² Паспорт национального проекта «Наука и университеты». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%9D%D0%B8%D0%A3.PDF/>

направлен федеральный проект «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии» (Интеграция), определен как – результаты отечественных исследований и разработок внедрены в экономику и социальную сферу.

Таковыми мероприятиями до 2024 года в рамках федерального проекта Кадры являются следующие:

- грантовая поддержка аспирантам на реализацию научных и научно-технологических проектов;
- создание новых лабораторий, в том числе под руководством молодых перспективных исследователей;
- реализация программ внутрироссийской академической мобильности обучающихся и научно-педагогических работников с учетом задач пространственного развития Российской Федерации и опережающего развития приоритетных территорий;
- поддержка научных проектов по приоритетам научно-технологического развития, в том числе под руководством молодых перспективных исследователей;
- гранты на обучение талантливых специалистов по лучшим магистерским программам в сфере информационных технологий в ведущих образовательных организациях высшего образования («технологическая» магистратура)¹.

В рамках федерального проекта Интеграция к мероприятиям, направленным на вовлечение молодежи в научно-исследовательскую деятельности относятся такие как:

- поддержка образовательных организаций высшего образования с целью формирования группы университетов – национальных лидеров для формирования научного, технологического и кадрового обеспечения экономики и социальной сферы, повышения глобальной конкурентоспособности системы высшего образования и содействия региональному развитию;
- на базе ведущих университетов формирование сети специализированных учебных научных центров по начальной подготовке

¹ Паспорт федерального проекта «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%9A%D0%90%D0%94%D0%A0%D0%AB.PDF/>

высококвалифицированных кадров для инновационного развития России, реализующих систему непрерывного образования «школа-университет» в рамках одной образовательной организации¹.

Вместе с этим на развитие исследовательских компетенций обучающихся вузов направлены мероприятия федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»², основными направлениями которого являются массовая диагностика и предпринимательская подготовка студентов и работников вузов, запуск технологических стартап-проектов и создание механизмов привлечения инвестиций в университетские стартап-проекты.

Основные мероприятия проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»:

- акселерационные программы поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов;

- создание и поддержание пространств коллективной работы «Предпринимательские Точки кипения» на территории образовательных организаций высшего образования;

- создание университетских стартап-студий и поддержание их программ развития и др.³

При этом помимо мероприятий федеральных проектов действует целый комплекс проектов федерального уровня, направленных на поддержку исследовательской, инновационной и научно-просветительской деятельности обучающихся и молодых ученых вузов, которые можно разделить на несколько укрупнен-

¹ Паспорт федерального проекта «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%98%D0%9D%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF.PDF/>

² Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 года № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»».

³ Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства». URL: https://minobrnauki.gov.ru/platform_utp/

ных блоков видов поддержки обучающихся: гранты, основной целью которых является безвозмездная передача денежных средств на осуществление конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов¹; стипендии, к которым относятся денежные выплаты обучающимся в целях стимулирования и (или) поддержки освоения ими соответствующих образовательных программ², и здесь следует отметить, что формирование исследовательских компетенций является частью образовательной программы через научно-исследовательскую работу студентов; премии – вознаграждение за достигнутые результаты, в том числе в области науки и технологий и др. Также есть целый ряд инструментов поддержки, которые реализуются в рамках мероприятий Десятилетия науки и технологий и иных поручений и указов федерального уровня. Система грантовой поддержки имеет как регулярные проекты, так и проекты, которые реализуются под конкретные задачи единоразово.

Комплексный набор инструментов поддержки исследовательской, инновационной и научно-просветительской деятельности обучающихся и молодых ученых представлен в таблице 2.

Проведенный анализ нормативно-правовых основ в рамках исследовательской, инновационной и научно-просветительской деятельности обучающихся вузов позволяет говорить о том, что в Российской Федерации реализован и продолжает свою реализацию целый ряд экономических, финансовых и правовых инструментов, связанных с инновационной трансформацией сферы науки и образования в части развития кадрового капитала, посредством вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность, к реализации студенческих технологических стартап-проектов и других проектов исследовательской, инновационной и научно-просветительской деятельности.

¹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ст. 2).

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 36).

Таблица 2. Комплексный набор инструментов поддержки исследовательской, инновационной и научно-просветительской деятельности обучающихся и молодых ученых¹

№ п/п	Виды поддержки	Перечень мер поддержки
1	Система грантовой поддержки	<p>К регулярным гранта следует относить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Гранты Президента Российской Федерации для поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности². - Гранты Президента Российской Федерации для государственной поддержки научных исследований молодых (до 35 лет) российских ученых – кандидатов наук и молодых (до 40 лет) российских ученых – докторов наук³. - Гранты Президентской программы исследовательских проектов для молодых ученых⁴. - Гранты Президентской программы исследовательских проектов для научных групп под руководством молодых ученых⁵. - Поддержка в рамках деятельности Российского научного фонда, предоставляющего широкую линейку грантов для молодых ученых. Меры поддержки направлены в первую очередь на реализацию приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации⁶. <p>К грантам под конкретные задачи следует относить такие, как например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конкурс студенческих научных сообществ, который направлен на поощрение и распространение позитивного опыта деятельности студенческих научных сообществ, расширение межрегиональных и межвузовских контактов, развитие и поддержку информационного и проектного взаимодействия. Целью конкурса является повышение активности студенческих научных обществ и эффективности их деятельности, выявление лидеров, поощрение и распространение позитивного опыта реализации проектов СНО. Задачами конкурса являются: сбор информации о текущем состоянии СНО; привлечение к активному нетворкингу и работе инициативных обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета, аспирантуры; популяризация деятельности СНО с целью усиления их роли в траектории развития молодых ученых⁷.

¹ Составлено авторами.

² Указ Президента РФ от 7 декабря 2015 г. № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности»; Указ Президента РФ от 18 ноября 2019 г. № 565 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности».

³ Указ Президента РФ от 9 февраля 2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов и докторов наук».

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

⁵ Там же.

⁶ Сайт Российского научного фонда. URL: <https://rscf.ru/contests/>

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2021 г. № 2249 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на поддержку студенческих научных обществ».

№ п/п	Виды поддержки	Перечень мер поддержки
2	Стипендии	<ul style="list-style-type: none"> - Стипендии Президента Российской Федерации для студентов, аспирантов, адъюнктов, слушателей и курсантов образовательных учреждений высшего профессионального образования⁸. - Стипендии Президента Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики⁹. - Стипендии Президента Российской Федерации для молодых (до 35 лет) ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики¹⁰. - Стипендии им. Ж. И. Алфёрова для молодых ученых в области физики и нанотехнологий¹¹.
3	Премии	<ul style="list-style-type: none"> - Премия Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых¹². - Премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники для молодых ученых¹³. - Всероссийская премия «За верность науке» за выдающиеся достижения в области научной коммуникации, популяризации науки и поддержки престижа деятельности ученых и инженеров в Российской Федерации.
4	Иные инструменты поддержки	<ul style="list-style-type: none"> - Конкурс молодежных инновационных проектов «УМНИК»¹⁴. - Система государственных жилищных сертификатов для молодых ученых¹⁵. - Конкурс «Научная премия Яндекса имени Ильи Сегаловича»¹⁶. - Ежегодная премия Фраунгофера-Бесселя* - Премия «Глобальная энергия». - Конкурс на предоставление грантов «Агростартап» на создание и развитие хозяйств. - Конкурс учебных и выпускных квалификационных работ «Путь в науку». - Конкурс проектов в целях обеспечения устойчивого развития Арктики. - Конкурс «Код-Искусственный интеллект».

* Ежегодная премия Фраунгофера-Бесселя учреждена Фондом Александра Гумбольдта (Alexander von Humboldt Stiftung) совместно с Фраунгоферовским обществом содействием прикладным исследованиям. (информация о Премии опубликована на сайте Фонда Александра Гумбольдта: <http://www.humboldt-foundation.de>).

⁸ Указ Президента РФ от 14.02.2010 № 182 «О стипендиях Президента Российской Федерации для студентов, аспирантов, адъюнктов, слушателей и курсантов образовательных учреждений высшего профессионального образования».

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 1198 «О стипендиях Президента Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики».

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации 13 февраля 2012 года № 181 «Об учреждении стипендии Президента Российской Федерации для молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики».

¹¹ Указ Президента РФ от 12 июля 2019 г. № 332 «Об увековечении памяти Ж. И. Алфёрова».

¹² Указ Президента РФ от 30 июля 2008 г. № 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых».

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1994 года № 1424 «Об утверждении Положения о премиях Правительства Российской Федерации в области науки и техники и Положения о Совете по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники».

¹⁴ Сайт Фонда содействия инновациям. URL: <https://umnik.fasie.ru/>

¹⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»».

¹⁶ Сайт Яндекс. URL: <https://yandex.ru/scholarships/>

Направления поддержки и развития интеллектуальной собственности и инноваций

Реализация необходимых мер в части поддержки и развития интеллектуальной собственности и инноваций требует всесторонней законодательной поддержки и обеспечения соответствующих экономических возможностей, связанных с позиционированием интеллектуальной собственности в качестве полноценного объекта экономических сделок. Другими словами, меры по развитию интеллектуальной собственности – это совокупность действий, направленных на развитие, то есть на переход из одного состояния в другое, более качественное, результатов интеллектуальной собственности, результатов творчества их авторов, закрепленное в соответствии с законодательством.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) статья 1259, Автору (РИД), как первоначальному обладателю прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные его творческим трудом, принадлежит личное неимущественное право на объект интеллектуальной собственности. Однако автор не обязательно является правообладателем. Права на объекты интеллектуальной собственности возникают в отношении именно правообладателя. И субъектом, в отношении которого возникают права на результаты интеллектуальной деятельности и в отношении которого применяются меры поддержки и меры развития, является правообладатель, а необходимо, как показывает практика, оказывать поддержку еще и автору. Правообладателями могут быть как физические лица, так и юридические, в том числе: сами авторы, исполнители и их наследники, работодатели, заказчики, инвесторы, государство, а также лица, приобретающие интеллектуальные права.

Различные объекты интеллектуальной собственности (товарные знаки, изобретения и полезные модели, промышленные образцы, базы данных, топологии интегральных схем, программы ЭВМ, произведения науки, литературы и искусства, секреты производства)

имеют разный правовой режим и меры поддержки к ним применяются разные (ст. 1225 ГК Российской Федерации № 230-ФЗ).

Если произведения науки, литературы и искусства защищены авторским правом и к ним применяются соответствующие меры защиты, то права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы регулируются патентным законодательством. Авторское право направлено на защиту формы объекта (произведения), а патентное право защищает содержание самого произведения. Объекты патентного права имеют достаточно сильную защиту, что нельзя сказать об объектах авторского права, поскольку нарушения их придется долго доказывать в суде.

Успех развития национальной экономики зависит от того, насколько она успешно использует свои достижения в области инноваций. Таким образом, результат интеллектуальной деятельности – это потенциал, необходимый для полноценного развития. Четко прослеживается связь между странами с лучшими инновационными экономиками и странами с максимальным коэффициентом изобретательской активности.

Коэффициент изобретательской активности – это число поданных отечественными заявителями в патентное ведомство страны заявок на изобретения (при пересчете на 10 тыс. человек). Значения коэффициента по странам приведены в таблице 3.

Развитие инновационной экономики любой страны без должной государственной поддержки сложно представить¹. Наиболее развитые страны и города поддерживают компании на этапе регистрации результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

В настоящее время в России низкая изобретательская активность, по сравнению с ведущими странами мира, является следствием ряда препятствий, возникающих у изобретателей, начиная с момента, когда это изобретение создается, далее регистрируется, и заканчивая воплощением его в жизнь и коммерциализацией.

¹ Дьяченко О., Тузова С., Ищенко А. Меры поддержки патентной активности: зарубежный опыт // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 5. С. 3–20.

Таблица 3. Значение коэффициента изобретательской активности (КИА) в 2019 г. (ТОП 10)¹

<i>Страна</i>	<i>КИА</i>	<i>Место по показателю КИА</i>	<i>Место в Bloomberg Innovation Index 2019</i>	<i>Место в Bloomberg Innovation Index 2021</i>	<i>Расходы на научные исследования и разработки (% от ВВП) за 2014–2018 гг.</i>
Республика Корея	33,19	1	1	1	4,8
Япония	19,43	2	9	12	3,3
Швейцария	11,22	3	4	3	3,4
Китай	8,9	4	16	16	2,2
Германия	8,84	5	2	4	3,1
Люксембург	8,76	6	28	35	1,2
США	8,69	7	8	11	2,8
Дания	6,45	8	11	6	3,1
Швеция	6,01	9	7	5	3,3
Финляндия	5,48	10	3	8	2,8
Россия	1,59	18	27	24	1,0

Можно выделить несколько основных препятствий.

1. Отсутствие системных знаний. Невозможность оценить потенциал своих идей. Отсутствие возможности их правильного оформления в виде технического решения и отсутствие понимания, как использовать патент в дальнейшем. Многие изобретатели имеют интересные разработки, но до конца не понимают, как их можно «монетизировать», кому они могут быть полезны и интересны, насколько большой они представляют интерес для экономики в целом. Отсутствует промежуточное звено между бизнесом и наукой, которое обладало бы необходимыми знаниями и помо-

¹ Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2020: коэффициент изобретательской активности в регионах Российской Федерации // ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС), аналитический центр. URL: <https://www.fips.ru/>

гало бы не только оценивать потенциал текущих изобретений, но и способствовало бы их внедрению, таким образом, выигрывали бы все стороны, а мы бы наблюдали ускорение развития экономики в целом.

2. Теория сильно отличается от практики. В России действует Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848, в котором предусмотрена выплата вознаграждений авторам за создание изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. В действительности, на практике, вознаграждение автору не гарантируется. В Постановлении фиксируется минимальный размер вознаграждения только в том случае, если иное не предусмотрено соглашением между работником и работодателем, а также нет ответственности работодателя в случае несвоевременной выплаты вознаграждения автору или в случае его отсутствия в принципе. Как мы понимаем, «иное» вполне может быть предусмотрено между автором и работодателем, ответственность отсутствует, поэтому такие выплаты могут либо вообще отсутствовать, либо носить символический характер.

3. Отсутствие желания вкладывать средства в развитие интеллектуальной собственности со стороны руководства многих компаний, а также слабое управление этой областью. Во многом связано с непониманием со стороны менеджмента важности и ценности. К сожалению, ментальность многих предпринимателей устроена таким образом, что они не могут действовать «без оглядки на конкурентов». И если конкуренты не предпринимают никаких действий, то и самостоятельно предприниматель редко сам начинает что-то делать в этой области. Возможно, это связано с низкой конкуренцией на рынке, в сравнении со странами Азии, возможно это связано с пробелами в культуре и образовании. Но то, что руководству многих компаний необходимо пересмотреть свои взгляды на отношение к интеллектуальной собственности, как к драйверу развития их собственных компаний, это однозначно.

4. Низкая информированность компаний об имеющихся разработках в вузах и научных организациях. О разработках, которые могут быть драйвером их развития. Система трансфера

технологий не развита. Отсутствуют Технологические брокеры (посредники), которые бы помогли с минимальными затратами коммерциализировать разработки для формирования спроса на отечественные разработки со стороны бизнеса. Так, в Странах Евросоюза проводятся курсы по интеллектуальной собственности и трансферу технологий. В нашей стране в настоящий момент, к сожалению, отсутствует четко отлаженный механизм, который бы связывал науку и бизнес. И здесь получается ситуация, что научные организации двигаются в своем направлении, а бизнес двигается в своем. И хорошо, если иногда эти направления совпадают, но это не должно носить случайный характер, это должно быть планомерно и системно. Тогда в выигрыше будут и бизнес, и наука. В науку будет больше вложений, поскольку она помогает развитию бизнеса. А у бизнеса появятся больше возможностей для охвата новых рынков, в том числе и активная экспансия на международные рынки. Но сейчас уже очевидно, что без должного обучения всех участников рынка и четко отлаженного механизма трансфера технологий это сделать сложно.

5. Финансы. Стоимость патентования. В настоящее время стоимость услуг патентных поверенных в большинстве зарубежных стран и размеры пошлин заметно выше российских. Зачастую третьи лица или зарубежные компании без получения разрешения и без осуществления необходимых выплат российским авторам используют их изобретения, поскольку стартапы или индивидуальные изобретатели, испытывая дефицит денежных средств, не патентуют вовремя свои изобретения на внешнем рынке. А длительный срок получения финансового результата от коммерциализации прав на РИД только усугубляет ситуацию. И в этом направлении очень не хватает большей поддержки со стороны государства в отношении стартапов в виде субсидий, грантов.

6. Изобретатели испытывают определенные сложности в написании патентной заявки. Для подачи заявки необходим патентный поиск на определение степени и перспектив патентоспособности объекта патентования. А для этого необходимы соответствующие навыки, умение работать с патентными базами, знание, как

формализовать описание разработки, подать заявку. У изобретателей отсутствуют знания в написании корректной формулы изобретения, поскольку именно она определяет объем охраны изобретения. Конкуренты могут легко обойти патент, зная ошибки, недочеты в формуле изобретения или опираясь на большое количество признаков, которые также можно обойти и зарабатывать на чужом запатентованном техническом решении, формально не нарушая закон. Именно поэтому в России бытует мнение, что патентное право не работает.

Для написания качественной заявки на выдачу сильного патента, который невозможно будет обойти или аннулировать, необходимо пользоваться услугами профессионалов, – высококвалифицированных специалистов – патентных поверенных. Однако их число в России недостаточно, особенно в регионах.

Проанализировав мировой опыт, можно выделить четыре ключевых направления поддержки в сфере интеллектуальной собственности (ИС).

1. Мотивация к регистрации РИД. Государство применяет разные меры для стимулирования компаний регистрировать свои результаты интеллектуальной деятельности.

И как показывает практика, в разных странах меры используются разные. Например, в Великобритании поддержка осуществляется на национальном уровне. Действует программа льготного налогообложения, действует программа предоставления грантов. В Китае также работает программа государственного субсидирования. В ОАЭ, помимо снижения государственных пошлин за подачу патентных заявок, применяются меры, направленные на сокращение сроков патентной экспертизы до 6 месяцев (ранее 42 месяца) и ужесточение наказаний за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности (штрафы увеличились в два раза, возможно тюремное заключение). В нашей стране применяются определенные меры поддержки отдельных отраслей, в частности ИТ-сферы. Это льготы по НДС по программам, внесенным в реестр отечественного ПО, действуют определенные льготы по страховым взносам, налогу на прибыль, доступ к которой возможен только после получения

аккредитации в Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

2. *Поддержка в регистрации РИД.* В частности, упрощение процедур и компенсация затрат на регистрацию РИД. Правообладатели должны тратить минимум времени и средств на регистрацию РИД.

В частности, в Сингапуре оказывается необходимая финансовая поддержка. Грантовая поддержка покрывает до 70 % затрат на зарубежную экспансию. действуют льготное налогообложение, налоговые вычеты. В рамках государственной программы поддержки кредитования под залог ИС выделяются субсидии кредиторам. Работает бесплатная программа по получению патентов в ускоренные сроки. А в ОАЭ, как говорилось ранее, уделяется особое внимание как сокращению сроков патентной экспертизы, так и борьбе за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности.

Во многих европейских странах действует льготное налогообложение интеллектуальной собственности.

Налоговые льготы – один из важнейших инструментов. Поэтому многие европейские страны ввели специальные налоговые режимы¹ для прибыли от интеллектуальной собственности. В Ирландии появились льготы с 1970-х. Далее подобные льготы появились во Франции и Венгрии в 2000-х, затем в Нидерландах, Люксембурге и других странах. Появилась конкуренция за наилучшие условия. А в 2015 году были установлены основные правила для предотвращения размывания налогооблагаемой базы и вывода прибыли из-под налогообложения, поскольку многие компании стали переводить свои нематериальные активы в страны с наиболее благоприятными налоговыми режимами, чтобы избежать налогообложения у себя в стране.

В России также действуют определенные налоговые льготы, что говорит о заинтересованности со стороны государства. Есть меры субсидирования оплаченных пошлин на получение патентов в России и за рубежом. В частности, действуют отдельные инициативы.

¹ Ковальков С. IP Box, или Как технологическая компания может законно сэкономить на налогах в Европе? URL: <https://vc.ru/versuslegal/223935-ip-box-ili-kak-technologicheskaya-kompaniya-mozhet-zakonno-sekonomit-na-nalogaх-v-evrope/>

Так, например, Московский инновационный кластер компенсирует до 70 % расходов услуг по патентованию за рубежом путем выдачи инновационного ваучера, который может быть предъявлен организации патентных поверенных. Поддержка оказывается только по патентованию изобретений и полезных моделей за рубежом и только для предпринимателей на территории Москвы. В любом случае, как показывает практика, этих мер недостаточно.

3. *Монетизация РИД*. Поддержка. Помощь и поддержка в превращении объектов интеллектуальной собственности в один из дополнительных источников доходов компании, автора, правообладателя.

Считается, что монетизация – это драйвер развития интеллектуальной собственности. Высокая стоимость нематериальных активов дает возможность использовать этот актив для вложения в уставный капитал или использование его в качестве залога.

В России для реализации этого направления, как было сказано выше, не хватает развитой системы трансфера технологий, плюс оценка нематериальных активов дает возможность их внесения в качестве уставного капитала, однако на практике банки неохотно готовы представлять под них кредит.

4. *Защита ИС*. Осуществление поддержки в борьбе с нарушениями прав на интеллектуальную собственность третьими сторонами. Совершенствование и развитие правовой среды.

Данному аспекту в мире уделяется особое внимание. Так, в Китае действуют специализированные суды по вопросам защиты прав в трех городах: Шанхай, Пекин, Гуанчжоу. По словам заместителя председателя Верховного народного суда КНР Хэ Жун, «китайские судебные органы постоянно усиливают защиту прав интеллектуальной собственности с целью укрепления собственного потенциала в области науки и технологий. Особое внимание уделяется направлениям: большие данные, искусственный интеллект и генетические технологии».

В Российской Федерации Законодательство в области защиты интеллектуальной собственности состоит из Конституции РФ (ст. 44), международных соглашений, в которых участвует Россий-

ская Федерация, федеральных законов и актов. Гражданско-правовая защита ИС предусмотрена частью 4 Гражданского кодекса РФ, введенной в действие с 01.01.2008 на основании Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ» от 18.12.2006 № 231-ФЗ. Активно работает Суд по интеллектуальным правам (СИП).

Среди мер, осуществляемых государством и необходимых для развития сферы интеллектуальной собственности, можно выделить следующие:

1. *Финансовые меры.* К ним можно отнести: льготное налогообложение доходов, полученных от использования результатов РИД; финансирование НИОКР, заканчивающихся подачей патента; создание фондов, инвестирующих только в компании, у которых есть зарегистрированная ИС; финансирование, компенсация затрат на патентование в стране и за рубежом, в т. ч. в формате ваучеров; налоговые вычеты по расходам, связанным с регистрацией интеллектуальной собственности; программы кредитования под залог интеллектуальной собственности.

В качестве мер во Франции, Великобритании, Китае, Японии уделяется особое внимание финансированию, в части компенсации затрат на патентование, как внутри страны, так и за рубежом, сюда входит: проведение патентных исследований, подготовка и подача заявок, делопроизводство и т. д. Также предусмотрены бесплатные консультации для индивидуальных изобретателей.

В США, Франции, Японии выплачиваются вознаграждения за создание РИД, в т. ч. стипендии индивидуальным изобретателям. Отдельно финансируются НИОКР, в части выдачи субсидий или грантов субсидий в странах Евросоюза, Китае, США.

Отдельно стоит отметить, что в Китае предусмотрена высокая заработная плата и полный социальный пакет для сотрудников государственных университетов и научных организаций.

2. *Образовательные меры.* Консультации и образовательные курсы по различным вопросам регистрации и управления РИД, в т. ч. создание отдельных образовательных учреждений по вопросам ИС (IP-академии). Интерактивные гайды и шаблоны докумен-

тов. Стажировки для молодых специалистов в области разрешения споров.

Правительство Австрии и Испании уделяет внимание созданию курсов для повышения квалификации своих научных сотрудников, инженеров, конструкторов в области интеллектуальной собственности. В Китае уделяется внимание привлечению специалистов, работающих и прошедших обучение в ведущих мировых университетах, с целью проведения НИОКР, заканчивающихся созданием результатов интеллектуальной деятельности (выделяя финансирования для этих НИОКР). В Странах Евросоюза проводятся курсы по интеллектуальной собственности и трансферу технологий для студентов.

3. Меры в области популяризации. Например, премии в области ИС. Популяризация изобретательства и вопросов, связанных с регистрацией РИД, среди школьников и студентов (воркшопы, интерактивные выставки).

В большинстве развитых стран уделяется особое внимание популяризации науки, научной деятельности среди школьников и студентов, периодически присуждаются разные звания и награды, о чем проходит публикация в СМИ¹.

Предпринимаются особые усилия в ОАЭ, Дубае. В частности, уделяется внимание повышению осведомленности граждан об основах ИС с раннего возраста. Интересным является то, что учреждена городская ежегодная премия в области ИС для студентов и школьников, организованная Dubai Customs.

Премия присуждается по четырем номинациям:

- 1) лучшая инновационная идея;
- 2) Лучший инновационный продукт (приложение);
- 3) лучшая информационно-просветительская кампания по ИС;
- 4) лучший фильм, популяризирующий особенности регистрации и защиты ИС.

Действует полугодовая программа обучения (с получением диплома) экспертов по интеллектуальной собственности. Программа запущена в 2018 году в учебном центре Dhahi Khalfan

¹ Создаем экосистему интеллектуальной собственности // Университетская книга. 2022. № 2. С. 56–59.

Intellectual Property Center при поддержке Правительства Дубая и Ассоциации интеллектуальной собственности ОАЭ совместно с судами Дубая.

В Китае также есть и нематериальное стимулирование изобретателей и рационализаторов. В частности, регулярно присуждаются награды (наивысшая государственная награда в сфере науки и техники; государственная награда за вклад в научно-технический прогресс и другие) и знаки отличия, присуждаются почетные звания, изобретатели включаются в члены изобретательских клубов, проводятся постоянные публикации об авторах и созданных ими изобретениях в отдельных изданиях.

А в Российской Федерации главной денежной правительственной наградой является Государственная премия в области науки и технологий, размер ее составляет 10 000 000 рублей

4. Меры по цифровизации управления интеллектуальной собственностью. В частности, создание платформы для онлайн-регистрации РИД, автоматизации процессов подачи жалоб, применение технологий искусственного интеллекта для ускорения и упрощения процессов.

Так, в Канаде используется портал электронных услуг для подачи заявки на регистрацию патента, товарного знака, промышленного образца, авторских прав, с возможностью онлайн-оплаты пошлин. Работает маркетплейс, где предприниматели могут для себя подобрать объекты ИС, относящиеся к конкретной отрасли, и обсудить с владельцем условия лицензирования.

В Великобритании развито удаленное предоставление госуслуг в сфере интеллектуальной собственности. Работает программа по цифровизации процессов. Сервис Pre-apply на основе технологий искусственного интеллекта помогает выявлять похожие зарегистрированные товарные знаки и помогает готовить более качественные заявки.

Поскольку Государства заинтересованы в развитии интеллектуальной собственности, разрабатываются разнообразные инструменты для всех участников рынка, для разработчиков технологий, организаций, которые предоставляют услуги по интеллектуаль-

ной собственности (например, акселераторы), госслужащих, патентных поверенных, медиаторов и др. Обычно новые инструменты часто сначала пилотируются в отдельном регионе или городе, а потом масштабируются на всю страну. Все активности должны быть направлены на приоритетные для экономики отрасли, чтобы стимулировать технологическое развитие.

В любом случае должна быть сформирована стратегия долгосрочного развития, направленная на создание возможностей для компаний эффективно развивать и использовать свои нематериальные активы. И если мы хотим добиться большей экономической результативности в результате использования РИД, то необходима координация всех участников рынка.

Таким образом, для обеспечения устойчивого роста и развития экономики нашей страны особое внимание необходимо уделять развитию сферы интеллектуальной собственности. Однозначно, российские изобретения имеют огромный потенциал. Успех развития страны во многом зависит от того, насколько она успешно использует свои достижения в области инноваций. И как мы видели, не случайна корреляция между списком стран с максимальным коэффициентом изобретательской активности и списком стран-лидеров с лучшими инновационными экономиками. Меры, предпринимаемые для развития, должны использоваться в комплексе. Как на законодательном уровне, путем выработки необходимой стратегии, так и должна проводиться популяризация среди населения, а начинать важно и нужно с молодежи! Особое внимание стоит уделить обучению, так как бытует миф, что патентное право не работает в России. Безусловно, важны меры и финансовой поддержки изобретателей, гранты, субсидии, налоговые льготы, более сильная защита авторов, цифровизация и автоматизация всех процессов, возможно, подключение систем с использованием системы искусственного интеллекта. Однако самым серьезным драйвером для развития экономики, по опыту Китая и других европейских стран, должен стать устойчивый мост между бизнесом и научными учреждениями, с целью трансфера технологий. В настоящее время этот «мост» необходимо активно развивать.

Научно-технологическое развитие в странах-участниках БРИКС

В сложившихся условиях функционирования отечественной экономики, активного развития импортозамещения и технологического суверенитета имеется необходимость акцентировать внимание на повышении эффективности исследований и разработок, поскольку освоение новых знаний, создание инновационной продукции в целях формирования, сохранения и развития суверенитета России, в последние годы, и в особенности начиная с февраля 2022 года, являются драйверами социально-экономического развития страны. Приоритетность и актуальность научно-технологического вектора в развитии страны активно обсуждается уже не один год, и это направление заявлено в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации как ключевой фактор социально-экономического развития страны, а также обеспечения способности страны эффективно отвечать на глобальные вызовы. С учетом современной геополитической конъюнктуры подобное развитие экономики и социальной сферы имеет значительный потенциал в направлении расширения сотрудничества со странами Востока, а также рамках БРИКС.

Группа БРИКС – неформальное межправительственное экономико-торговое объединение пяти быстроразвивающихся стран (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР), целью которого является развитие диалога и многостороннего сотрудничества. Страны БРИКС акцентируют свое внимание на борьбе с голодом и нищетой в мире к 2030 году. На них приходится 40 % населения мира, более 30 % мирового валового внутреннего продукта (ВВП) и производится более трети мирового производства зерновых¹. Причем в течение 2022 года о своем желании присоединиться к группе заявили 13 государств, среди которых Алжир и Египет, Иран, Саудовская Аравия, Бахрейн и Объединенные Арабские Эмираты,

¹ *Hacthoun Martin* (2022). Several Countries Interested in Joining Brics. BRICS Information Portal. URL: <https://www.plenglish.com/news/2023/01/22/several-countries-interested-in-joining-brics/>

Аргентина и др. Имеет смысл рассмотреть и проанализировать статистические данные в рамках научно-технологического развития стран БРИКС. На рисунке 3 приведена динамика расходов на исследования и разработки стран-членов БРИКС с 2008 по 2018 г. (% от ВВП).

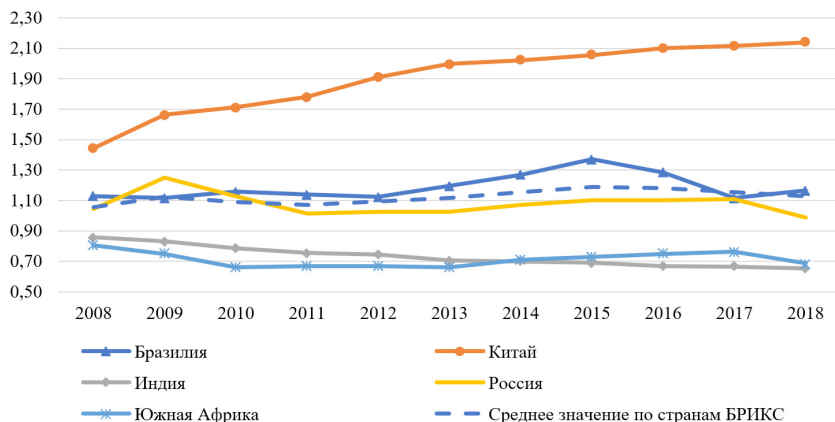


Рис. 3. Расходы на исследования и разработки стран-членов БРИКС с 2008 по 2018 г. (% от ВВП)¹

На основании данных рисунка 3 проведен расчет цепных темпов прироста расходов на исследования и разработки стран-членов БРИКС с 2008 по 2018 г., который показал следующую картину (см. табл. 4).

В Бразилии наибольший прирост расходов на исследования и разработки по сравнению с предыдущим годом был зафиксирован в 2015 году и составил 7,97 %, наибольший спад произошел в 2017 году (13,13 %). Таким образом ситуация с 2008 года существенно не изменилась, расходы на исследования и разработки остались примерно на том же уровне в 2018 году, что и в 2008 году, темп прироста базисный (2018 г. по сравнению с 2008 г.) составил 3,42 %.

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

Таблица 4. Темпы прироста расходов на исследования и разработки стран-членов БРИКС с 2008 по 2018 г. (% к предыдущему году)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Бразилия	-0,92	3,69	-1,75	-1,12	6,11	6,19	7,97	-6,17	-13,13	4,49
Китай	15,14	2,94	3,89	7,40	4,48	1,23	1,71	2,11	0,75	1,16
Индия	-2,98	-5,36	-4,24	-1,46	-5,05	-0,68	-1,21	-3,36	-0,57	-1,55
Россия	19,88	-9,72	-10,15	1,20	-0,03	4,39	2,65	0,14	0,66	-10,78
ЮАР	-6,92	-11,61	0,71	0,27	-0,90	7,02	3,04	2,52	1,69	-9,97

В Китае максимальный прирост наблюдался в 2009 году – 15,14 %, а минимальный в 2017 году – 0,75 % по сравнению с предыдущим годом. В целом за указанный период затраты на исследования и разработки увеличились на 48 % в 2018 году по сравнению с 2008 годом. Причем Китай входит в десятку стран с наибольшими расходами на исследования и разработки (% от ВВП), уступая таким странам как Швеция, Австрия, Япония, Германия, США, Финляндия, Франция¹.

В Индии на протяжении всего периода наблюдалось сокращение расходов на исследования и разработки в структуре ВВП, что привело в итоге почти к 24 %-ному процентному сокращению с 2008 по 2018 год. При этом максимальный спад наблюдался в 2010 и 2013 годах – более 5 %.

В России наблюдалась как положительная, так и отрицательная динамика рассматриваемого показателя за указанный период. Так, максимальное приращение было зафиксировано в 2009 году – на 19,88 %, а максимальное сокращение в 2018 году – снижение показателя на 10,78 %. В итоге затраты на исследования и разработки в структуре ВВП за весь период сократились на 5,2 %.

¹ Моделирование процесса воспроизводства и полезного использования интеллектуальных ресурсов в контексте развития цифровой экономики / А. А. Афанасьев, М. Р. Бечвая, М. А. Боровская, К. Г. Кулешова, Н. Н. Лябах, М. А. Масыч, Т. В. Федосова; под ред. М. А. Боровской; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2019. С. 45.

ЮАР также показывает отрицательную динамику за рассматриваемый период по расходам на исследования и разработки – сокращение на 14,78 % с 2008 по 2018 год. Максимальный прирост показателя зафиксирован в 2014 году – на 7,02 %, а максимальный спад в 2010 году – на 11,61 %.

На рисунке 4 представлены данные по показателю «Исследователи в области НИОКР», который выступает одним из ключевых фактором успеха стран в научно-технологическом развитии.

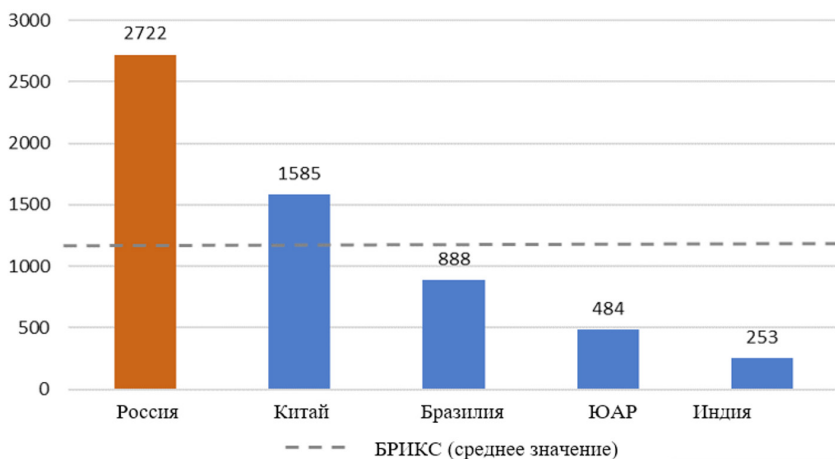


Рис. 4. Исследователи в области НИОКР в странах-членах БРИКС в 2020 г. (на миллион человек)¹

На основе представленных данных видно, что максимальное количество исследователей в расчете на миллион человек фиксируется в России, затем идет Китай (в этих двух странах данный показатель выше среднего по странам БРИКС), Бразилия, ЮАР и замыкает пятерку Индия со значением 253 исследователя на миллион человек.

Более подробно анализируя темпы прироста, можно сделать следующие выводы. В России с 2008 по 2020 год наблюдалась от-

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

рицательная динамика, что в итоге привело к сокращению количества исследователей за этот период на 13,59 %. В Китае в 2008 году было достаточно значительное сокращение исследователей – на 28 %, но в последующие годы наблюдалась только положительная динамика с максимальным приростом в 2019 году – на 12,56 %. В совокупности с 2008 по 2020 год количество исследователей выросло на 34,71 % (с 1176 до 1585 на миллион человек). По Бразилии отсутствуют данные с 2015 года в базе Всемирного Банка, однако с 2008 по 2015 год наблюдалась положительная динамика и за этот период прирост исследователей на миллион человек составил более 50 %. В Южной Африке максимальное сокращение исследователей было в 2010 году и составило 8,79 % по отношению к 2009 году, а максимальный прирост наблюдался в 2015 году и составил 9,29 %. В итоге за период с 2008 по 2020 год прирост количества исследователей на миллион человек составил 24,29 %. По Индии так же, как и по Бразилии, присутствуют данные не за все года, однако по имеющимся данным можно сделать вывод, что с 2010 по 2018 год прирост составил около 62 %.

Следующие рисунки (рис. 5 и 6) иллюстрируют динамику экспорта высокотехнологичной продукции в странах-членах БРИКС с 2012 по 2021 год (% экспорта промышленной продукции). Данный показатель важен в свете анализа развития науки, инноваций и интеллектуальной собственности в стране.

На основе статистических данных возможно сделать следующие выводы. В России за период с 2012 по 2021 год темп прироста составил 6,97 %, причем максимальный прирост зафиксирован в 2014 году – 31,96 %, а максимальный спад в 2020 году – 29,05 %. В Китае за анализируемый период произошло сокращение экспорта высокотехнологичной продукции, т. к. расчет темп прироста (базового) показал отрицательное значение – -2,89 %. Бразилия также показывает отрицательную динамику в целом с 2012 по 2021 год, темп прироста (базовый) имеет отрицательное значение и составляет -24,28 %. Однако по этой стране наблюдался и значительный прирост в 2015 году – 17,09 %, но в 2020 и 2021 годах произошел резкий спад на 19,31 % и 20,69 % соответственно. В Южной

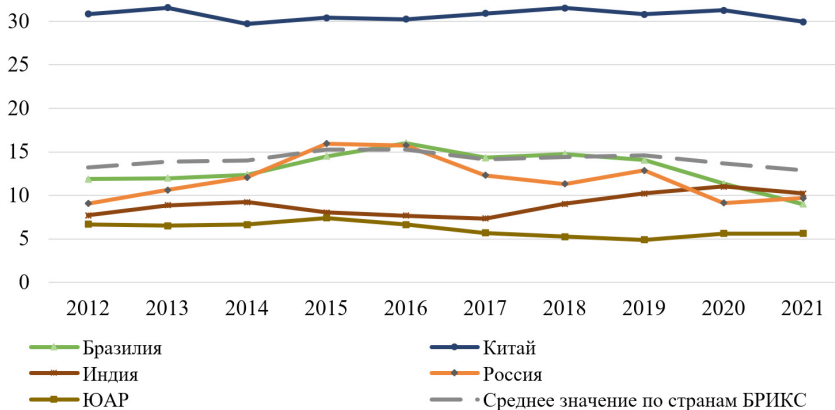


Рис. 5. Динамика экспорта высокотехнологичной продукции в странах-членах БРИКС с 2012 по 2021 г. (% экспорта промышленной продукции)¹

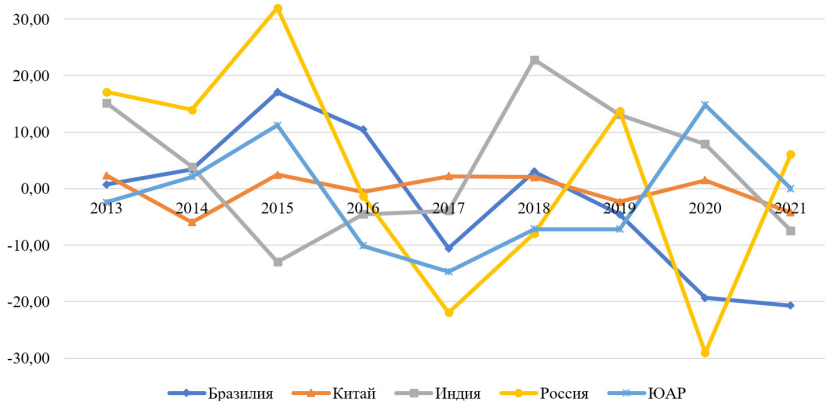


Рис. 6. Темпы прироста (цепные) показателя «Экспорт высокотехнологичной продукции» в странах-членах БРИКС с 2012 по 2021 г. (%)²

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

² Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

Африке максимальное сокращение темпов прироста наблюдалось в 2017 году (-14,68 %) по отношению к 2016 году, а максимальный прирост наблюдался в 2020 году и составил 14,85 %. В итоге за период с 2012 по 2021 год темп прироста (базовый) показал отрицательное значение (-15,89 %). По Индии темпы прироста имели как положительное, так и отрицательное значение за рассматриваемый период. Максимальное значение наблюдалось в 2018 году – 22,82 % по сравнению с 2017 годом, максимальное сокращение фиксируется в 2015 году (-12,97 %). В целом темп прироста (базовый) за период с 2012 по 2021 год составил 32,63 %.

Далее перейдем к рассмотрению показателей, непосредственно связанных с развитием интеллектуальной собственности в странах БРИКС.

При расчете темпов прироста (цепных) по показателю «Количество патентных заявок» в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г. (нерезиденты) (рис. 7) получили следующие результаты.

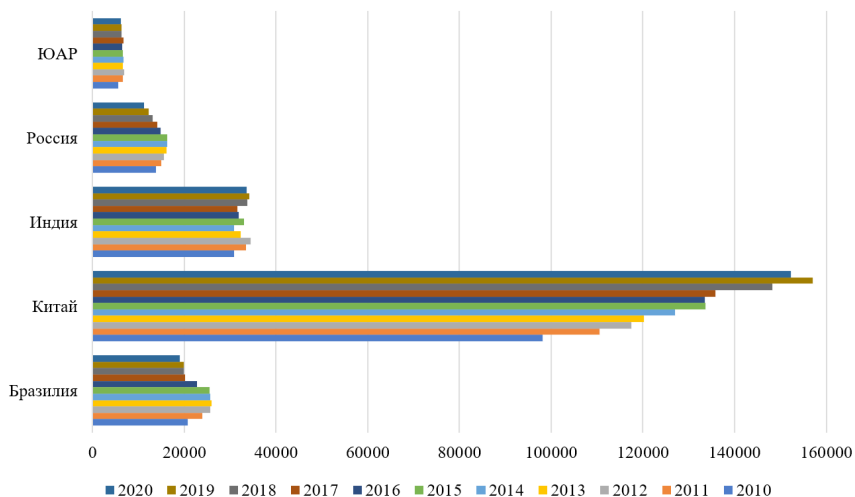


Рис. 7. Динамика количества патентных заявок в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г., ед. (нерезиденты)¹

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

В Бразилии в 2011 году наблюдался максимальный прирост, который составил 15,32 %, а максимальное сокращение темпа прироста – в 2017 году (-11,54 %). В целом базовый темп прироста (2020 год по отношению к 2010 году) оказался отрицательным (-8,25 %).

В Китае на протяжении всего периода наблюдалась положительная динамика, что привело в итоге к темпу прироста в 55,28 % за весь период. В Индии, так же как и в Китае, в целом базовый темп прироста составил 8,8 %, однако в течение 10 лет наблюдались как положительные, так и отрицательные значения темпов прироста: максимальный положительный в 2011 году – 8,22 %, максимальный отрицательный в 2013 году (-5,93 %). В России с 2010 по 2015 год включительно выявлен положительный тренд по количеству заявок на патенты от нерезидентов, а с 2016 по 2020 год – отрицательная динамика, что в общей сложности привело к отрицательному значению темпа прироста (базового) за рассматриваемый период (-18,53 %). Южной Африке удалось сохранить к 2020 году положительный темп прироста (2020 год относительно 2010 года) – 10,5 %, хотя наблюдалась как положительная, так и отрицательная тенденция. Несомненно, Китай лидирует по количеству заявок на патенты среди стран БРИКС, этой стране удалось увеличить этот показатель на 54 231 заявку за 10 лет, или более чем в 1,5 раза.

Что касается анализа количества патентных заявок в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г., поданных резидентами (рис. 8), то здесь также лидером остается Китай, количество заявок на патенты в котором в 2020 году составило 1 344 817 ед., что в 4,6 раза больше, чем в 2010 году. Лишь в 2019 году наблюдалось отрицательное значение темпа прироста по сравнению с предыдущим годом (-10,78 %), в 2011 году зафиксирован максимальный темп прироста – 41,89 %. Положительная динамика также выявлена в Индии на протяжении всего периода за исключением 2012 года (-0,14 %). В общей сложности темп прироста (базовый) в этой стране составил 161,39 %. В Бразилии в целом с 2010 по 2020 год темп прироста имеет положительное значение – 24,88 %. В России же и Южной Африке выявлена отрицательная динамика. Расчет

базового темпа прироста (2020 год относительно 2010 года) отрицательные значения по обоим странам: -17,28 % в России и -33,98 % в Южной Африке.

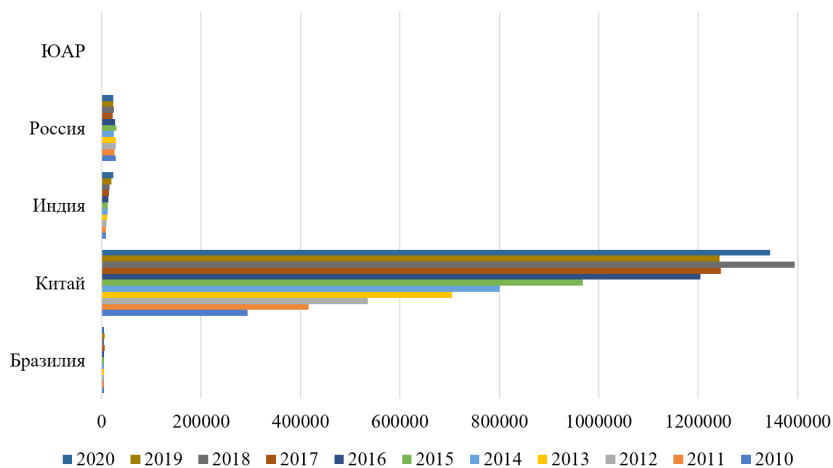


Рис. 8. Динамика количества патентных заявок в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г., ед. (резиденты)¹

На рисунке 9 представлена динамика количества заявок на товарные знаки в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г. от резидентов и нерезидентов суммарно. Китай лидирует среди стран-членов БРИКС, причем максимальный разрыв в 2020 году наблюдался с Южной Африкой – в 257 раз, минимальный с Индией – в 22 раза, с Россией – в 23,5 раза, с Бразилией – в 31,4 раза. Если анализировать темпы прироста по данному показателю в разрезе стран, то получаем следующие данные (табл. 5). Базовый темп прироста в 2020 году по сравнению с 2010 годом в Китае составил 765,3 %, в Бразилии – 133,32 %, в Индии – 123,55 %, в России – 93,15 % и в Южной Африке – 18,9 %.

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

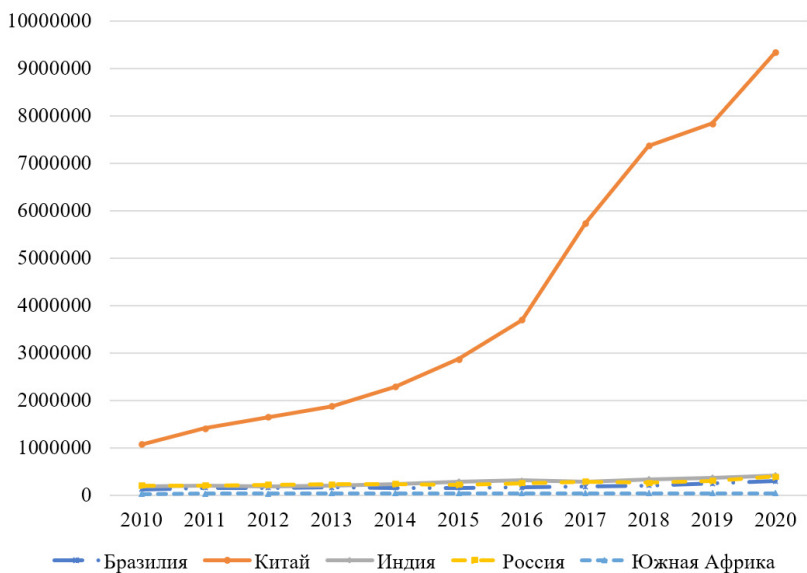


Рис. 9. Динамика количества заявок на товарные знаки в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г., ед. (резиденты и нерезиденты)¹

Таблица 5. Темпы прироста (цепные) заявок на товарные знаки в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г. (резиденты и нерезиденты) (% к предыдущему году)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Бразилия	19,58	-0,65	7,72	-3,92	1,08	4,83	11,86	9,84	20,46	20,99
Китай	30,97	16,47	14,01	21,61	25,58	28,90	55,22	28,32	6,35	19,31
Индия	4,54	-3,88	5,00	18,63	21,87	8,19	-9,53	20,84	7,33	15,45
Россия	0,47	8,21	5,13	1,72	-8,62	14,74	16,07	-9,68	16,51	29,73
ЮАР	9,61	3,34	4,24	-1,81	4,24	2,35	-0,19	1,71	-2,58	-2,80

Аналогичная ситуация наблюдается и по показателю количества заявок на промышленный образец в странах-членах БРИКС с

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

2010 по 2020 гг. (рис. 10). Китай также лидирует с большим отрывом от стран-партнеров: максимальный разрыв в 2020 году наблюдался с Южной Африкой – в 451 раз, минимальный с Индией – в 60 раз, с Бразилией – в 123 раза, с Россией – в 73 раза.

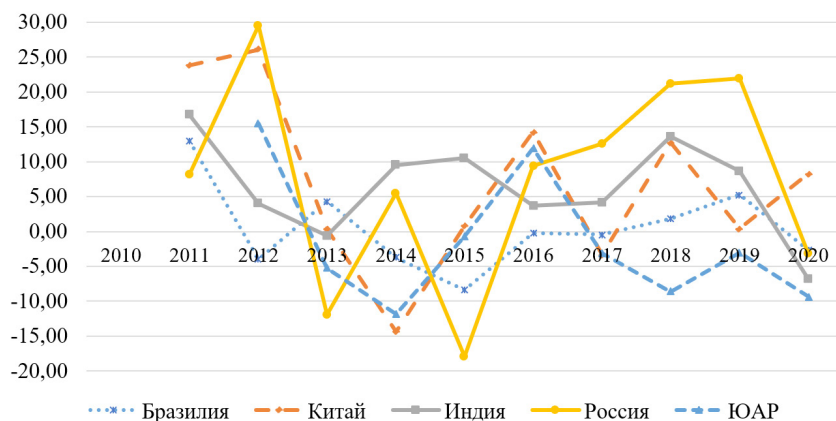


Рис. 10. Темпы прироста (цепные) количества заявок на промышленный образец в странах-членах БРИКС с 2010 по 2020 г., ед. (резиденты и нерезиденты) (% к предыдущему году)¹

За 10-летний период темпы прироста базовые составили (2020 год к 2010 году): Россия – 88,52 %, Китай – 82,87 %, Индия – 81,77 %, Бразилия – 3,52 % и ЮАР – -16,44 %.

Показатель «Статьи в научно-технических журналах» (рис. 11) рассчитывается по количеству научных и технических статей, опубликованных в таких областях, как физика, биология, химия, математика, клиническая медицина, биомедицинские исследования, инженерия и технологии, науки о Земле и космосе. Количество научных и технических статей взято из журналов, классифицированных Индексом научного цитирования (SCI) и Индексом цитирования социальных наук (SSCI) Института научной информации.

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

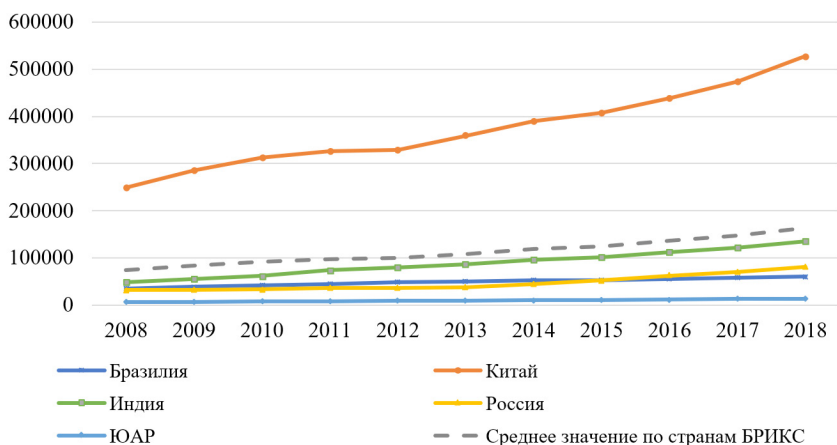


Рис. 11. Динамика количества статей в научно-технических журналах в странах-членах БРИКС с 2008 по 2018 г., ед.¹

По данному показателю все страны демонстрируют положительную динамику, различие наблюдается в темпах прироста (цепных) и, конечно же, в абсолютных величинах показателя. Так, несомненным лидером по количеству статей, с огромным отрывом, является Китай (528 263 статей в 2018 году). Однако по темпам прироста (базовый: 2018 год относительно 2008 года) лидирует Индия – 177,13 %, затем идет Россия – 156,55 % и на третьем месте Китай – 112,11 %. ЮАР на четвертом месте с показателем 105,06 %, и на пятом месте Бразилия – 69,48 %.

Таким образом, анализ показателей научно-технологического развития стран БРИКС и позиции Российской Федерации в этой группе показали, что лидером по большинству показателей является Китай, причем темпы прироста показателей показывали максимальные значения. Россия лидирует по такому показателю как «Исследователи в области НИОКР, на миллион человек», Китай на втором месте. В целом показатели России находятся в пределах

¹ Составлено на основе данных Всемирного банка. URL: <https://www.worldbank.org/>

средних показателей по группе стран. По отдельным показателям наблюдаются значительные темпы прироста (как цепные, так и базисные), например, по показателям «Статьи в научно-технических журналах», «Заявки на товарные знаки», «Заявки на промышленный образец». Аутсайдером на протяжении всего рассматриваемого периода и по всем анализируемым показателям выступает ЮАР. Однако и в этой стране наблюдается небольшой положительный тренд по таким показателям, как «Патентные заявки (нерезиденты)», «Статьи в научно-технических журналах», «Заявки на товарные знаки».

В ноябре 2020 г. на XII Саммите стран-участниц БРИКС была утверждена «Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года». В Стратегии заявлено, что «наука, технологии и инновации сохраняют ключевую роль в формировании инклюзивной макроэкономической и социальной политики в странах БРИКС»¹. В данной Стратегии отдельный раздел посвящен промышленности, инновациям и технологиям, в рамках которого БРИКС запланировали следующие мероприятия: «развитие интеграции инновационных технологий во всех секторах экономики; содействие развитию и использованию новых и новейших технологий и услуг путем реализации научных и технологических проектов и создания благоприятных условий для инновационной деятельности; углубление сотрудничества в рамках партнерства БРИКС по вопросам новой промышленной революции; содействие сотрудничеству между странами БРИКС в области передовых технических навыков и трансформации по вопросам подготовки рабочих кадров, образовательной инфраструктуры, оборудования для передовых производственных технологий»² и прочих направлений сотрудничества в целях научно-технологического развития стран.

¹ Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/636aa3edbc0dcc2356ebb6f8d594ccb0/1148133.pdf>

² Там же.

2.2. Управление интеллектуальной собственностью в контексте цифровой трансформации: базы данных и маркетплейсы

Цифровая трансформация продолжает стремительную интеграцию во все сферы деятельности человека, оказывая значительное влияние на изменение общества и экономики, в том числе в контексте развития креативных индустрий. Процесс цифровой трансформации требует разработки и внедрения новых технологических решений или цифровых инструментов, позволяющих более эффективно решать задачи управления результатами интеллектуальной деятельности, а также постоянного совершенствования цифровых компетенций как по работе с онлайн-платформами, так и непосредственно с информацией и данными, роль и ценность которых в современной экономике возрастает экспоненциально.

Увеличение объема данных обусловлено не только интеллектуальной деятельностью человека, но также и разработкой автоматизированных систем на основе искусственного интеллекта (ИИ), которые уже могут взаимодействовать друг с другом с минимальным участием человека и генерировать определенный контент, который в свою очередь также может иметь соответствующие интеллектуальные права. В последние годы активное развитие получили цифровые платформы и сервисы на основе технологий искусственного интеллекта, результат работы которых в случае рассмотрения исключительно по типу создаваемого контента безотносительно правового статуса ИИ, может быть отнесен к объектам авторского права (как средству защиты интеллектуальной собственности), хотя в настоящее время вопрос специального правового регулирования общественных отношений, связанных с применением искусственного интеллекта, по-прежнему не решен и требует широкого научного и экспертного обсуждения.

В третьей декаде XXI века генерация текста, изображений, звуков и компьютерного кода искусственным интеллектом на основе запроса на естественном языке уже не является чем-то невероят-

ным, а вот изобретение, созданное ИИ и соответствующее критериям патентоспособности, продолжает вызывать дискуссии как в научной среде, так и в обществе в целом. В 2021 году Южно-Африканская Республика (ЮАР) стала первой страной в мире, выдавшей патент, в котором в качестве изобретателя (автора) была указана система искусственного интеллекта. Само изобретение не является сверхсложным, системой DABUS на основе фрактальной геометрии был спроектирован пластиковый контейнер, заявка на регистрацию которого не противоречила критериям патентоспособности. Важно отметить, что в ЮАР действует упрощенная система, в рамках которой патентным ведомством проводится проверка только на соблюдение основных формальных требований, в то же время национальный Регламент 1978 года «О патентах», действующий в ЮАР, предусматривает и основания для аннулирования патента, поэтому дальнейшая судьба выданного патента в ЮАР также не определена до конца. В некоторых странах слово «изобретатель» или «автор» может не исключать нечеловеческого происхождения изобретения, при этом в большинстве стран на законодательном уровне, наоборот, подчеркивается роль человека в изобретательской деятельности, напрямую или опосредованно. В России, например, авторство привязано к понятию гражданства, в частности «автором признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат» (ст. 1228 ГК РФ). В рамках законодательства Индии – физическое лицо, которым может быть только человек, должен выступать автором или изобретателем (ч. 2 и ч. 6 Закона о Патентах от 1970 г.). Всемирная организация по интеллектуальной собственности (ВОИС) определяет интеллектуальную собственность как «результат творения человеческого разума»¹.

Национальное законодательство в значительной степени обуславливает возможности управления объектами интеллектуальной собственности, включая их регистрацию и коммерциализацию. В данной связи в ряде стран, в которые были поданы

¹ Всемирная организация по интеллектуальной собственности (ВОИС). URL: <https://www.wipo.int/>

соответствующие заявки на патент с ИИ в качестве автора, патентными ведомствами не была одобрена выдача патента. Например, Европейское патентное ведомство отклонило две патентные заявки, в которых ИИ был указан в качестве автора¹, поскольку автором должно выступать лицо, способное передать патентные права заявителю (на что ИИ не способен, по крайней мере на сегодняшний день с правовой точки зрения).

Развитие технологий, безусловно, влияет и на законодательство в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в части восприятия и признания ИИ как разработчика. В 2021 году, после рассмотрения Патентным ведомством Индии заявки с авторством ИИ-системы DABUS Стивена Талера и активным ее обсуждением в экспертном сообществе, одним из профильных Комитетов Правительства Индии было предложено пересмотреть национальное законодательство в сфере интеллектуальной собственности в части включения положений о технологиях искусственного интеллекта в национальное законодательство (в привязке математических методов и алгоритмов к изобретениям и их практическому применению в Индии), в том числе в части возможности рассмотрения признания ИИ в качестве изобретателя (автора)².

Если с правовой и общественной точки зрения решение о признании авторства искусственного интеллекта является уже сегодня дискуссионным в академической и экспертной среде, а также требует комплексного рассмотрения на уровне национального законодательства, то с экономической точки зрения ситуация немного проще – получателем экономической выгоды по-прежнему являются люди, напрямую или опосредованно, учитывая, что заявителем в процессе подачи заявки на регистрацию интеллектуальной собственности и правообладателем могут быть как физические, так и юридические лица. Так и в случае упомянутого

¹ Основание по отказу о признании ИИ в качестве автора изобретения (решение Европейского патентного ведомства). URL: <https://www.epo.org/news-events/news/2020/20200128.html/>

² Рекомендации Постоянного комитета по торговле Парламента Индии. URL: https://rajyasabha.nic.in/rsnew/Committee_site/Committee_File/ReportFile/13/141/161_2021_7_15.pdf/

изобретения, автором которого заявлен ИИ, в качестве правообладателя в заявке на патент был указан разработчик ИИ-системы DABUS Стивен Талер. В этом контексте любые технологии, в том числе на основе ИИ, могут рассматриваться в качестве инструмента, который был использован в процессе создания того или иного произведения или изобретения. В ближайшей перспективе статусом правообладателя и получателя экономической выгоды вряд ли будет удостоен искусственный интеллект, поскольку это потребует совершенно иного уровня его субъектности, которому с технической и правовой точки зрения современные системы на основе ИИ пока не соответствуют.

Взрывной рост применения технологий сбора, обработки и генерации данных в ближайшие годы продолжится, в том числе в связи с развитием инноваций на основе данных и распространением Интернета вещей, количество подключенных устройств к которому по прогнозам увеличится до 50 млрд к 2030 году, что в разы превысит население планеты¹. В то же время люди, по крайней мере в ближайшие десятилетия, должны остаться главными выгодоприобретателями результатов интеллектуальной деятельности (в частности, с экономической точки зрения). Цифровые платформы, в том числе с возможностью онлайн-поиска по базам данных и функционалом маркетплейсов (торговых площадок или бирж), предполагающих коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности (естественного или искусственного происхождения), могут выступать драйвером экономического развития, особенно в эпоху цифровой трансформации, в рамках которой они имеют высокую актуальность как с научной (академической) точки зрения, так и в части их прикладного применения (со стороны пользователя, разработчика и правообладателя).

В части научных исследований в сфере разработки и применения баз данных в контексте цифровой трансформации Россия занимает лидирующую позицию в мире (по данным библиоте-

¹ *Nand Satya.* (2021). Environmental Energy Harvesting Techniques to Power Standalone IoT-Equipped Sensor and Its Application in 5G Communication. *Emerging Science Journal.* № 4. P. 116–126. DOI: 10.28991/esj-2021-SP1-08

трического анализа научных публикаций по данной тематике за последние 10 лет). Следует отметить, что среднее значение по странам-участникам БРИКС является достаточно высоким относительно мирового уровня и превосходит значение ряда стран Европы (рис. 12).

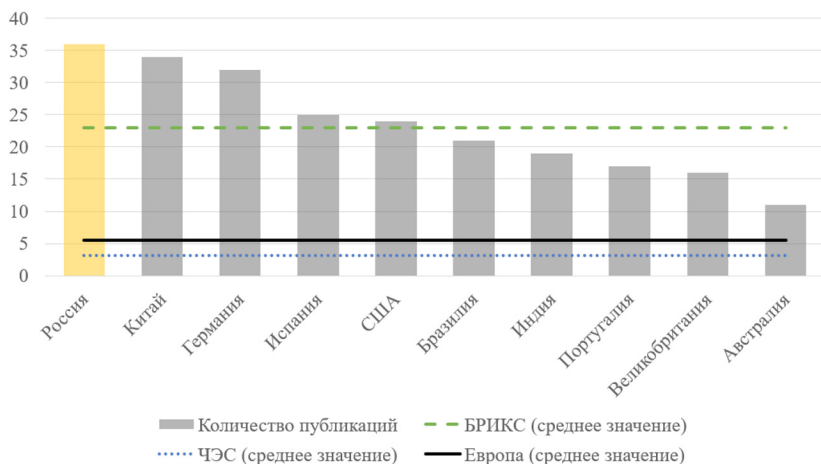


Рис. 12. Ведущие страны мира по количеству научных публикаций по тематике баз данных в контексте цифровой трансформации, опубликованных с 2012 по 2022 г. (составлено авторами по данным международной базы данных Scopus)

Ведущими странами мира по исследованиям в сфере онлайн (цифровых) маркетплейсов являются США, Великобритания и Германия (рис. 13). В России в последние годы также наблюдается рост публикационной активности по данному направлению. В рамках региона Черноморского экономического сотрудничества Россия занимает лидирующие позиции по исследованию маркетплейсов, при этом в рамках БРИКС Россия занимает второе место после Индии.

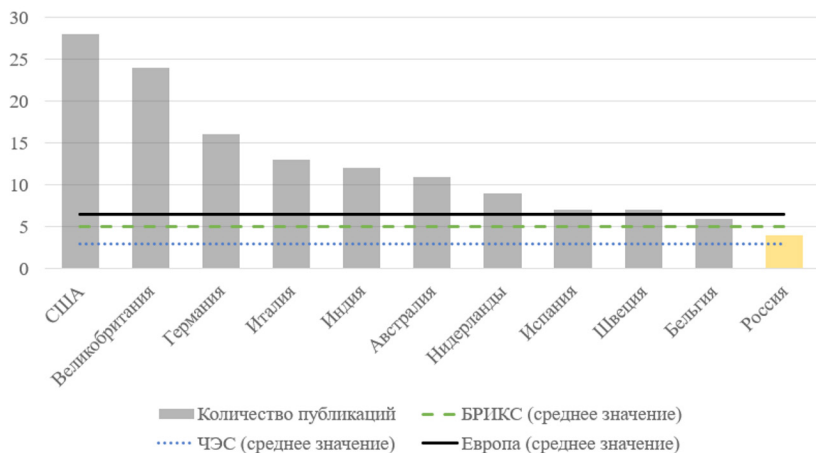


Рис. 13. Ведущие страны мира по количеству научных публикаций по тематике онлайн-маркетплейсов, опубликованных с 2012 по 2022 г. (составлено авторами по данным международной базы данных Scopus)

Заслуживает внимания также и интерес со стороны пользователей к соответствующим цифровым платформам. Например, за последние 10 лет количество запросов «онлайн-маркетплейсов» в сети Интернет стремительно возросло, при этом по среднегодовому показателю интереса пользователей запросы по «базам данных» показывают тренд на снижение по отношению к запросам по маркетплейсам, в частности, в сфере бизнеса и промышленности, что может быть обусловлено в том числе стремлением пользователей к более эффективному управлению соответствующими активами (рис. 14). Показатель интереса пользователей (популярности интернет-запросов по данным статистики Google) приведен в 10-балльную шкалу для более наглядного сравнения рассматриваемых понятий за указанный период (10 – наивысший уровень популярности темы по отношению к наиболее высокому показателю для данного периода времени).

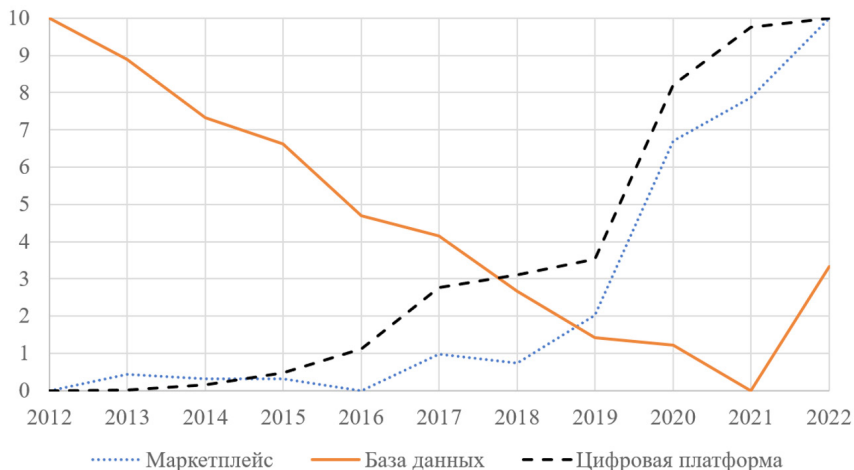


Рис. 14. Сравнение динамики интереса пользователей к маркетплейсам, базам данных и цифровым платформам (по данным статистики запросов в поисковой системе Google с 2012 по 2022 год)

В этот же период наблюдается и значительный рост количества запросов по тематике цифровых платформ. Важно отметить, что современная цифровая платформа – это комплексная автоматизированная информационная система, которая является одним из ключевых инструментов увеличения капитализации и повышения эффективности экономической деятельности заинтересованных сторон¹. В подобную систему может быть интегрирована возможность поиска и анализа баз данных, так и функционал маркетплейсов по определенной тематике.

Показатели динамики популярности маркетплейсов в странах-участницах БРИКС в соответствии с общемировым трендом демонстрируют стабильный рост. В Китае всплеск интереса к этому направлению начался с 2014 года. Примечательно, что в России и Индии с 2012 по 2014 г. наблюдались высокие показатели

¹ *Esteban Lafuente, Zoltán J. Ács & László Szerb (2022) Analysis of the digital platform economy around the world: A network DEA model for identifying policy priorities. Journal of Small Business Management. DOI: 10.1080/00472778.2022.2100895*

количества запросов в сети Интернет по тематике маркетплейсов, после чего последовал стремительный спад активности по данной тематике, сменившийся после 2016 года плавным ростом популярности онлайн-маркетплейсов (рис. 15).

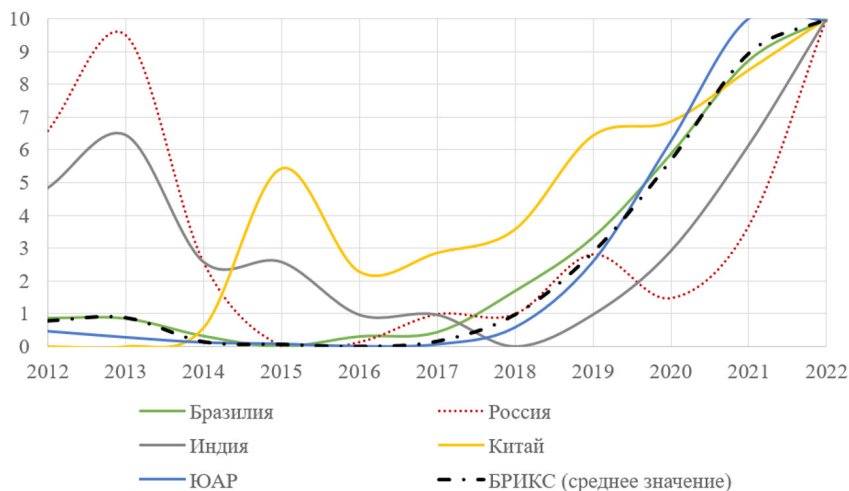


Рис. 15. Сравнение динамики интереса пользователей к онлайн-маркетплейсам в странах-участницах БРИКС (по данным статистики запросов в поисковой системе Google с 2012 по 2022 год)

В последние годы наблюдается рост интереса пользователей к профильным базам данных и маркетплейсам, связанным непосредственно с объектами интеллектуальной собственности. И это касается не только баз данных и маркетплейсов с произведениями, охраняемыми авторским правом (искусства, литературы и науки), которые уже стали неотъемлемой частью цифровой экономики, но также и объектов промышленной собственности (товарных знаков, промышленных образцов и патентов), анализ и коммерциализация которых в том числе обеспечивает рост инновационной и экономической активности в условиях цифровой трансформации. Анализ динамики интереса пользователей за последние 10 лет показывает рост интереса к маркетплейсам патентов и снижение к

базам данных (рис. 16), что может быть обусловлено более широким функционалом маркетплейсов в данной сфере, которые в том числе позволяют сократить временные издержки в части включения соответствующих объектов интеллектуальной собственности в экономический оборот, что представляет особую актуальность для предпринимателей и малых и средних предприятий (МСП).

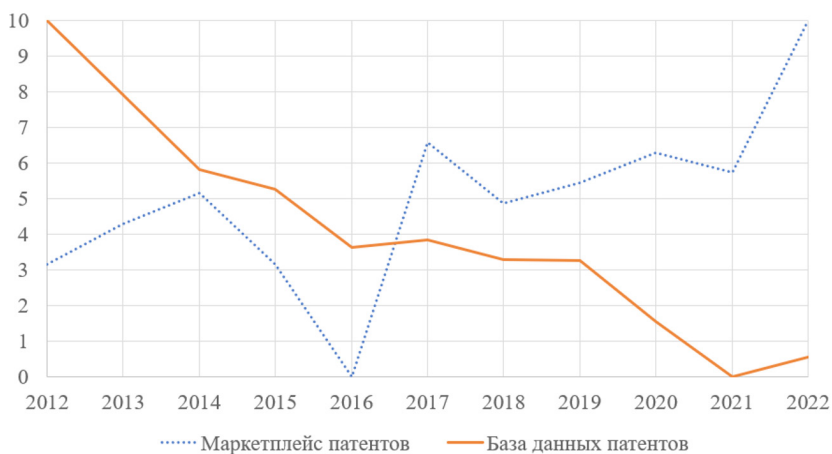


Рис. 16. Сравнение динамики интереса пользователей к маркетплейсам патентов и базам данных патентов (по данным статистики запросов в поисковой системе Google с 2012 по 2022 год)

Важно отметить, что базы данных объектов интеллектуальной собственности по-прежнему представляют интерес как для академического, так и бизнес-сообщества, в том числе для анализа и поиска патентной, научно-технической информации и сведений по товарным знакам, а также проведения статистических и прогнозных исследований (в частности, научно-технологических трендов). Профильные национальные и международные организации поддерживают соответствующие базы данных в актуальном состоянии, предоставляя полный или частичный доступ к соответствующим данным по объектам интеллектуальной собственности.

Национальные и региональные ведомства по интеллектуальной собственности

В России централизованный доступ к соответствующей информации предоставляет Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент), обеспечивающая вместе со своими подведомственными организациями функции по контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности. В зарубежных странах функционирует одно или несколько профильных ведомств в зависимости от области интеллектуальной собственности, администрированием объектов которой данная организация занимается (табл. 6). Например, в ЮАР профильной организацией в сфере интеллектуальной собственности на государственном уровне является Комиссия по делам компаний и интеллектуальной собственности (CIPC). В Индии администрирование законодательства в сфере патентного права осуществляет Ведомство Генерального контролера по патентам, промышленным образцам и товарным знакам (CGPDTM), также известное как Патентное ведомство Индии. Ведомство создано при Департаменте развития промышленности и внутренней торговли Министерства торговли и промышленности Индии и имеет четыре филиала, расположенных в разных частях Индии, для обеспечения охвата территории всей страны: в Дели (на Севере), Ченнаи (на Юге), Мумбаи (на Западе) и Калькутте (на Востоке). Кроме того, в Индии также действует и Бюро по авторским правам. В области промышленной собственности в Бразилии действует Национальный институт промышленной собственности (INPI-BR), вопросами администрирования объектов авторского права занимается Бюро регистрации авторских прав Национальной библиотеки (хотя регистрация объектов авторского права не является обязательной в Бразилии (согласно законодательству), любой человек может внести в национальную онлайн-базу данных соответствующую информацию об объекте его авторских прав). Создание и развитие онлайн-базы реализуется в рамках Плана цифровой транс-

формации Министерства туризма Бразилии, ориентированного на сокращение бюрократии и упрощение доступа к услугам регистрации авторских прав. В Китайской Народной Республике действует несколько профильных организаций в сфере интеллектуальной собственности¹. В области промышленной собственности ключевым ведомством является Государственное управление по делам интеллектуальной собственности (SIPO), при этом надзор и контроль в сфере интеллектуальной собственности осуществляет и Государственное управление по регулированию рынка (SAMR). В Китае также действует Государственное управление по делам авторского права / Национальная администрация по авторскому праву (NCAC).

Таблица 6. Национальные ведомства по интеллектуальной собственности в странах-участницах БРИКС

<i>Страна</i>	<i>Профильные ведомства</i>	<i>Область интеллектуальной собственности</i>	<i>Ссылка на сайт</i>
Бразилия	Национальный институт промышленной собственности (INPI-BR)	Промышленная собственность	www.gov.br/inpi
	Бюро регистрации объектов авторских прав Национальной библиотеки Бразилии	Авторское право	www.gov.br/bn/pt-br
Россия	Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент)	Промышленная собственность и авторское право	www.rospatent.gov.ru
Индия	Ведомство Генерального контролера по патентам, промышленным образцам и товарным знакам (CGPDTM)	Промышленная собственность	www.ipindia.nic.in
	Бюро по авторским правам	Авторское право	www.copyright.gov.in

¹ Гузнер С. С., Ляшенко М. В., Цукерблат Д. М. Российско-китайское научно-техническое сотрудничество в контексте защиты интеллектуальной собственности // Вопросы новой экономики. 2019. № 4. С. 48–52.

Окончание таблицы 6

Страна	Профильные ведомства	Область интеллектуальной собственности	Ссылка на сайт
Китай	Государственное управление по делам интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (SIPO)	Промышленная собственность	www.cnipa.gov.cn
	Государственное управление по делам авторского права (NCAC)	Авторское право	www.ncac.gov.cn
ЮАР	Комиссия по делам компаний и интеллектуальной собственности (CIPC)	Промышленная собственность и авторское право	www.cipc.co.za

Источник: составлено авторами.

Российская Федерация поступательно развивает двустороннее взаимодействие с указанными странами в сфере интеллектуальной собственности в том числе в части сотрудничества профильных ведомств. Роспатент ведет активную работу по расширению взаимодействия с зарубежными ведомствами в части обмена информацией о законодательстве и тенденциях развития в сфере интеллектуальной собственности, а также опытом предоставления услуг в сфере правовой охраны, патентного поиска и экспертизы. Основу международного сотрудничества в данной сфере составляют многосторонние договоры, в том числе администрируемые Всемирной организацией по интеллектуальной собственности (ВОИС), межправительственные соглашения и межведомственные документы. Межведомственные меморандумы о сотрудничестве действуют с профильными организациями всех стран-участниц БРИКС (по данным Роспатента¹). В 2017 году было заключено Соглашение о предоставлении доступа к Цифровой библиотеке

¹ Взаимодействие Роспатента с ведомствами иностранных государств. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/inter/bicoop/interaction-with-foreign-offices/>

традиционных знаний (TKDL) с Индией, и Меморандум о взаимопонимании с Национальным институтом промышленной собственности Бразилии (INPI). В 2018 году был подписан меморандум по взаимному сотрудничеству путем обмена информацией и передовыми практиками в сфере интеллектуальной собственности с ЮАР. В рамках сотрудничества с Китаем действует несколько документов, в частности, Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве по вопросам обучения и подготовки специалистов в области охраны интеллектуальной собственности (2010 г.), Меморандум о взаимопонимании по пилотной программе Ускоренное патентное делопроизводство (2012 г.), Меморандум о взаимопонимании по обмену данными в сфере интеллектуальной собственности (2018 г.), Меморандум о взаимопонимании с Китайским государственным управлением по интеллектуальной собственности (2020 г.). Кроме того, с 2016 года по инициативе российской стороны (Роспатента) на ежегодной основе реализуется обучение специалистов в сфере интеллектуальной собственности в целях подготовки экспертов для ведомств по интеллектуальной собственности стран-членов БРИКС.

Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китая (SIPO) является одним из крупнейших в мире ведомств в сфере интеллектуальной собственности наряду с Ведомством по патентам и товарным знакам США (USPTO), Патентным ведомством Японии (JPO), Ведомством по интеллектуальной собственности Республики Корея (KIPO), а также Европейским патентным ведомством (EPO), которое, в отличие от других представленных национальных ведомств, является региональным (табл. 7). На региональном уровне в Европе также действует Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), основной деятельностью которого является регистрация товарных знаков и промышленных образцов, администрирование прав на объекты интеллектуальной собственности на территории Европейского союза. Кроме того, Ведомство ведет разработку цифровых инструментов совместно с национальными профильными организациями ЕС и другими институциональными партнерами.

Таблица 7. Организации-лидеры по объему услуг регистрации в сфере интеллектуальной собственности в мире

<i>Страна / Объединение</i>	<i>Профильные ведомства</i>	<i>Область интеллектуальной собственности</i>	<i>Ссылка на сайт</i>
Китай	Государственное управление по делам интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (CNIPA)	Промышленная собственность	www.cnipa.gov.cn
	Государственное управление по делам авторского права (NCAC)	Авторское право	www.ncac.gov.cn
США	Ведомство по патентам и товарным знакам США (USPTO)	Промышленная собственность	www.uspto.gov
	Бюро авторского права Библиотеки Конгресса США	Авторское право	www.copyright.gov
Япония	Патентное ведомство Японии (JPO)	Промышленная собственность	www.jpo.go.jp
	Бюро по авторским правам Японии (JCO) Агентства по делам культуры	Авторское право	www.bunka.go.jp
Республика Корея	Ведомство по интеллектуальной собственности Республики Корея (KIPO)	Промышленная собственность	www.kipo.go.kr
	Бюро авторского права Министерства культуры, спорта и туризма Республики Корея	Авторское право	www.mcst.go.kr
Европейский союз	Европейское патентное ведомство (EPO)	Промышленная собственность	www.epo.org
	Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO)	Промышленная собственность	www.euipo.europa.eu

Источник: составлено авторами.

Неформальное объединение указанных ведомств Китая, США, Японии, Республики Корея и Европейского союза носит название Группа или Форум IP5¹. Форум был создан для повышения эффективности процесса экспертизы патентов во всем мире. На сегодняшний день на указанные пять ведомств приходится более 80 % патентных заявок по всему миру, а также около 90 % заявок по Договору о патентной кооперации (РСТ). В 2021 году было подано более 2,9 млн заявок на патенты в ведомства IP5 (90 % из которых пришлось на Китай), при этом в том же году указанными ведомствами было выдано более 1,5 млн патентов (по данным отчета IP5 2022 года)².

Цифровая трансформация государственных сервисов и услуг позволила патентным ведомствам ускорить развитие соответствующих инструментов по работе с интеллектуальной собственностью. В настоящее время профильные ведомства в большинстве стран мира предоставляют открытый доступ к национальным базам данных как в исходном формате (таблицы с первичными или «сырыми» данными), так и посредством специализированных цифровых сервисов и платформ по интеллектуальной собственности, развитие и внедрение которых в последние годы приобрело масштабный характер, как на уровне отдельных стран, так и на глобальном уровне. Цифровой платформой в этом контексте является информационная система, которая предоставляет доступ к базам данных объектов интеллектуальной собственности, выступая интерфейсом и инструментом работы с соответствующими реестрами, а также обеспечивает информационно-аналитическую поддержку заинтересованных сторон через встроенные онлайн-сервисы.

Международные и региональные базы данных по интеллектуальной собственности

Международные базы данных интеллектуальной собственности в целом представляют собой агрегированную информацию

¹ Форум IP5. URL: <https://www.fiveipoffices.org/>

² IP5 Statistics Report. 2021 Edition, 2022. URL: https://www.fiveipoffices.org/sites/default/files/2023-01/IP5%20Statistics%20Report%202021_1.pdf

из национальных источников данных по интеллектуальной собственности, администрирование которых на национальном уровне обеспечивают соответствующие государственные ведомства. При этом разработку и администрирование цифровых сервисов и платформ по работе с базами данных различных стран мира могут осуществить профильные международные организации, а также коммерческие структуры.

Всемирная организация по интеллектуальной собственности (ВОИС) является ключевой организацией на международном уровне, которая занимается не только вопросами политики, укрепления сотрудничества, предоставления услуг и информации в области интеллектуальной собственности, но и разрабатывает и обеспечивает открытый доступ к постоянно обновляемым базам данных объектов интеллектуальной собственности (в том числе патентам, товарным знакам, промышленным образцам и географическим указаниям) в целях поддержки и развития инноваций и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности во всем мире. В 2019 году ВОИС удалось объединить более 55 типов услуг в сфере интеллектуальной собственности в рамках одной цифровой (онлайн) платформы (WIPO IP Portal¹), которая объединяет различные сервисы и базы данных. В частности, в онлайн-платформу интегрирован сервис PATENTSCOPE², который позволяет осуществлять поиск по базе патентных документов, включающих более чем 109 миллионов записей (из национальных реестров), в том числе 4,5 миллиона опубликованных международных патентных заявок (PCT). Сервис Global Brand Database³ предоставляет возможность поиска заявок на товарные знаки, наименования мест происхождения, эмблемы и международные непатентованные наименования на основе данных более чем 53 млн записей из 73 источников (национальных реестров). Сервис Global Design Database⁴ предоставляет доступ к базе данных более 13 млн промышленных образцов, в том числе зарегистрированных

¹ WIPO IP Portal. URL: <https://ipportal.wipo.int/>

² Patentscope. URL: <https://patentscope.wipo.int/search/en/search.jsf/>

³ Global Brand Database. URL: <https://branddb.wipo.int/>

⁴ Global Design Database. URL: <https://www3.wipo.int/designdb/en/index.jsp/>

ных в рамках Гаагской системы. Сервис WIPO LEX¹ предоставляет открытый доступ к правовой информации об интеллектуальной собственности всех стран-участниц ВОИС (база данных включает более 51 тысячи юридических документов, законов, договоров и судебных решений, связанных с интеллектуальной собственностью). Сервис Pat-INFORMED², разработанный ВОИС совместно с Международной федерацией фармацевтических производителей и ассоциаций (IFPMA), предоставляет открытый доступ к информации в сфере здравоохранения и медицины и обеспечивает возможность патентного поиска в данной сфере по национальным и региональным базам данных. Система также позволяет установить канал коммуникации с другими участниками, зарегистрированными в системе (профильными организациями, включая компании, ведущие закупочную деятельность). Сервис ePCT³ предоставляет информационную поддержку в части подачи международных патентных заявок на регистрацию в рамках Договора о патентной кооперации (PCT). Сервис Lisbon Express⁴ обеспечивает доступ к международной базе данных наименований мест происхождения товаров (НМПТ) и географических указаний (ГУ), оператором которой выступает Международное бюро ВОИС в соответствии с Лиссабонской системой (обеспечивает охрану наименований мест происхождения и географических указаний). Сервис WIPO Pearl⁵ является постоянно обновляемой терминологической базой данных с возможностью поиска научно-технических понятий, содержащихся в патентных документах, которая способствует повышению точности в употреблении терминов на разных языках и обмену научными и техническими знаниями. Сервис также позволяет вести поиск терминов на интерактивной понятийной карте. В 2020 году в базу данных WIPO Pearl было добавлено более 1500 новых терминов на 10 языках по тематике COVID-19 в целях стимулирования развития науки и инноваций для преодоления глобальной пан-

¹ WIPO Lex. URL: www.wipo.int/wipolex/en/

² Pat-INFORMED. URL: <https://www.wipo.int/patinformed/>

³ ePCT. URL: <https://pct.wipo.int/ePCT/>

⁴ Lisbon Express Structured search. URL: www.wipo.int/ipdl-lisbon/

⁵ WIPO Pearl. URL: <https://wipopearl.wipo.int/en/linguistic/>

демии¹. Базы данных Всемирной организации интеллектуальной собственности представлены в таблице 8.

Таблица 8. Базы данных Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)

<i>Название</i>	<i>Содержание базы данных</i>	<i>Специфика</i>	<i>Ссылка</i>
Patentscope	Патенты, заявки РСТ	Расширенный поиск по национальным и региональным базам данных патентных ведомств стран-участниц ВОИС. Полнотекстовые международные заявки в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ)	patentscope.wipo.int/search
ePCT	Заявки РСТ	Подача и управление заявками РСТ. Предоставляет информацию о регистрации в рамках РСТ на 10 языках. Возможность сравнения заявок РСТ	pct.wipo.int/ePCT
Pat-INFORMED	Патенты	Включает заявки и патенты в сфере биофармацевтики (патенты на зарегистрированные лекарства). Содержит информацию по связям между патентами и лекарствами, находящимися в коммерческом обороте. Предоставляет канал коммуникации с участниками, зарегистрированными в системе (в том числе ведущими закупочную деятельность)	wipo.int/patinformed
Global Design Database	Промышленные образцы	Поиск по базе промышленных образцов, включая зарегистрированные в рамках Гаагской системы. Включает данные из 35 национальных/региональных офисов по интеллектуальной собственности. Содержит более 13 млн документов	wipo.int/designdb

¹ Официальный сайт ВОИС. В базу данных WIPO Pearl добавлена терминология, касающаяся COVID-19. URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2020/article_0021.html/

<i>Название</i>	<i>Содержание базы данных</i>	<i>Специфика</i>	<i>Ссылка</i>
Global Brand Database	Товарные знаки, наименования мест происхождения, эмблемы, международные непатентованные наименования	Расширенный поиск, в том числе по источнику, правовому статусу, кодам классам международной классификации товаров и услуг и Венской классификации. Сопоставление терминов. Предложение совпадающих терминов	branddb.wipo.int
Lisbon Express	Наименования мест происхождения, географические указания	Расширенный поиск по базе данных Международного бюро ВОИС в соответствии с Лиссабонской системой (более 40 договаривающихся сторон в 70 стран мира). Интерактивная карта стран-участниц Лиссабонского соглашения с отображением информации о НМП и ГУ, зарегистрированных на международном уровне, а также связанных с ними операциях	wipo.int/ipddl-lisbon
WIPO LEX	Юридические документы, законы, договоры и судебные решения в сфере ИС	Поиск по базе данных юридических документов в сфере интеллектуальной собственности во всех странах-участниках ВОИС, в том числе членах ВТО. Возможность поиска по юрисдикции (по странам). Документы представлены на всех доступных языках, включая соответствующий национальный язык	wipo.int/wipolex/en/main
WIPO Pearl	Термины (патентная информация)	Поиск по терминологической базе научно-технических понятий, содержащихся в патентных документах. Возможность языкового поиска и поиска по понятийной карте. Настройка поиска по исходному языку, языку перевода и предметной области	wipopearl.wipo.int/en/linguistic

Источник: составлено авторами.

Региональные базы данных и сервисы предоставляют доступ к наиболее актуальным реестрам объектов интеллектуальной собственности, которые администрируются региональными ведомствами (межправительственными организациями сотрудничества между государствами определенного региона) в сфере интеллектуальной собственности. На данный момент действуют следующие региональные организации: Африканская организация интеллектуальной собственности (ОАПИ), Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (ARIPO), Вещательный союз арабских государств (ASBU), Патентное ведомство Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (GCCPO), Ведомство Бенилюкса по интеллектуальной собственности (BOIP), Европейское патентное ведомство (ЕРО), Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), Международный союз по охране новых сортов растений (UPOV), Межгосударственный совет по вопросам охраны промышленной собственности (ICPIP) и Евразийская патентная организация (ЕАРО). Следует отметить, что в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) создан отдельный механизм взаимодействия в сфере культуры, экономики, науки, технологий и интеллектуальной собственности, в частности, действует межгосударственный совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (МГСИС)¹.

Соответствующие региональные ведомства предоставляют широкий спектр услуг в сфере интеллектуальной собственности на основе межправительственных и международных соглашений, а также с учетом специфики национального законодательства стран, входящих в соответствующий регион. Европейское патентное ведомство (ЕРО), Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), а также Сеть интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPN) предоставляет открытый доступ к целому ряду баз данных, сервисов и платформ по интеллектуальной собственности в Европейском союзе (в том

¹ Совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности СНГ (МГСИС). URL: <https://e-cis.info/cooperation/3036/>

числе Espacenet, TMview, DesignView, DesignClass, TMclass, eSearch, Similarity, GView), обеспечивая возможность поиска и анализа объектов промышленной собственности и авторского права, зарегистрированных не только в ЕС, но также и других странах мира (табл. 9).

Таблица 9. Основные цифровые сервисы ведомств интеллектуальной собственности в Европейском союзе

<i>Название</i>	<i>Содержание базы данных (объекты ИС)</i>	<i>Краткое описание</i>	<i>Ведомство- администратор сервиса</i>	<i>Ссылка</i>
Espacenet	Патенты	Расширенный поиск. Поиск по областям технологий в соответствии с МПК. Одна из крупнейших общедоступных баз данных патентов в Интернете на данный момент. Содержит более 140 млн документов из более чем 90 стран мира, а также более 2 млн записей непатентной литературы. Возможность поиска на нескольких языках, в том числе на русском. Возможность перевода патентных документов с 32 языков мира (на английский, немецкий и французский языки)	EPO	worldwide.espacenet.com
eSearch plus	Товарные знаки, промышленные образцы	Поиск товарных знаков, промышленных образцов, владельцев и представителей ИС, бюллетеней и решений ведомств. Возможность поиска по изображению	EUIPO	www.euiipo.europa.eu/eSearch
TMview	Товарные знаки	Расширенный поиск товарных знаков. Ежедневно обновляемая база. Включает данные национальных ведомств интеллектуальной собственности ЕС, EPO, EUIPO и ряда партнерских ведомств за пределами ЕС. Предоставляет доступ к базе данных HDB. Возможность поиска на нескольких языках, в том числе на русском	EUIPO, EUIPN	www.tmdn.org/tmview

Название	Содержание базы данных (объекты ИС)	Краткое описание	Ведомство- администратор сервиса	Ссылка
TMClass	Товарные знаки	Поиск по классификационным базам данных (описания / термины товаров и услуг). Содержит перечень в алфавитном порядке с указанием класса. Включает перечень Ниццкой классификации. Позволяет проводить сравнение товарных знаков, включенных в разные базы данных. Возможность поиска на нескольких языках, в том числе на русском	EUIPO, EUIPN	www.tmclass.tmdn.org/ec2
DesignView	Промышленные образцы	Расширенный поиск промышленных образцов. Включает данные национальных ведомств интеллектуальной собственности ЕС, ЕРО, EUIPO и ряда партнерских ведомств за пределами ЕС. Возможность поиска на нескольких языках, в том числе на русском	EUIPO, EUIPN	www.tmdn.org/tmdsview-web/
DesignClass	Промышленные образцы	Поиск по классификационным базам данных промышленных образцов. Включает перечень Локарнской классификации. Позволяет проводить сравнение промышленных образцов, включенных в разные базы данных. Возможность поиска на нескольких языках	EUIPO, EUIPN	www.euipo.europa.eu/
Similarity	Товарные знаки	Поиск на предмет согласованности терминологии в сфере товаров и услуг ведомств интеллектуальной собственности. Возможность поиска на нескольких языках. Доступен перевод результатов на все языки ЕС	EUIPO, EUIPN	www.euipo.europa.eu/sim
GIview	Географические указания, наименования мест происхождения товара	Поиск по базе данных географических указаний (ГУ), охраняемых в ЕС, а также в странах, не входящих в ЕС. Содержит расширенную информацию о ГУ и НМПТ (название, тип, дату приоритета, правовой статус, контактные данные групп производителей, контрольных органов, карты, фотографии товара, описание ГУ, географическую зону, документы об устойчивом развитии и др.)	EUIPO, EUIPN	www.tmdn.org/giview

Источник: составлено авторами.

Espacenet¹ является одной из крупнейших открытых онлайн-систем по поиску патентов. База данных системы обновляется ежедневно и содержит более 140 млн патентов. ЕРО также предоставляет возможность перевода патентных документов с 32 языков мира (перевод осуществляется на английский, немецкий и французский языки). Система позволяет проводить обычный поиск, расширенный поиск, а также поиск по областям технологий в соответствии с международной патентной классификацией (МПК). Кроме того, ЕРО предоставляет возможность получить открытый доступ к поиску по национальным базам данных более чем 90 стран мира. Система TMview² позволяет осуществлять поиск товарных знаков, а также заявок на регистрацию, внесенных в базы данных национальных ведомств интеллектуальной собственности ЕС, ЕРО, ЕUIPO и ряд партнерских ведомств за пределами ЕС. Система позволяет проводить расширенный поиск на 38 языках, а также осуществлять поиск по изображению, которое может загрузить пользователь системы. На данный момент база данных системы содержит более 100 млн записей. Кроме того, TMview включает и базу данных HDB (The Harmonised Database). Пользователям также доступна система TMclass³, обеспечивающая возможность поиска и классификации товаров и услуги для подачи заявки на регистрацию товарных знаков. Система имеет особую актуальность в случае подачи международных заявок в странах одной региональной группы, в частности, ЕС. Система DesignView⁴ предоставляет возможность расширенного поиска промышленных образцов (более 20 млн записей в базе данных), а DesignClass⁵ имеет аналогичные TMclass функции, только в отношении промышленных образцов. В 2020 году Генеральным директоратом по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий Европейской Комиссии и Ведомством по интеллектуальной собственности Европейского

¹ Espacenet. URL: <https://worldwide.espacenet.com/>

² TMView. URL: <https://www.tmdn.org/tmview/>

³ TMClass. URL: <http://tmclass.tmdn.org/ec2/>

⁴ DesignView. URL: <https://www.tmdn.org/tmdsview-web/>

⁵ DesignClass. URL: <https://euipo.europa.eu/designclass/>

союза (EUIPO) был запущен сервис GView¹, содержащий информацию обо всех географических указаниях (ГУ) и наименованиях места происхождения товара (НМПТ), охраняемых в ЕС, а также ряде других стран мира. База данных включает как базовую информацию о ГУ (название, тип, дата приоритета, правовой статус), но и дополнительную (контактные данные групп производителей, контрольных органов, карты, фотографии товара, описание ГУ, географическую зону, заявление об устойчивом развитии и др.). Географические указания являются не только частью общеевропейской системы прав интеллектуальной собственности, но и одним из ключевых экономических активов Европейского союза. Согласно исследованиям, проведенным EUIPO и EPO, отрасли, в основе экономической деятельности которых лежит коммерциализация товаров и услуг, подпадающих под права, связанные с географическими указаниями, обеспечивают более 400 тысяч рабочих мест в странах Европейского союза и вносят более 20 млрд евро в ВВП ЕС. В целом, ежегодная стоимость продаж товаров с защищенным географическим указанием составляет более 75 млрд евро в год, из них 20 % приходится на экспорт за пределы ЕС. В 2021 году EUIPO интегрировала базы данных систем TMview и DesignView на основе технологии блокчейн в целях повышения скорости, надежности и безопасности получения и передачи информации, связанной с объектами ИС. Создание реестра интеллектуальной собственности на основе технологии блокчейн является одним из приоритетов программы «Цифровая эволюция», одной из задач которой является применение новых технологий для совершенствования предоставляемых услуг в сфере интеллектуальной собственности в ЕС. Технологии искусственного интеллекта рассматриваются EUIPO в качестве одного из ключевых инструментов, позволяющих ведомству выступать лидером по внедрению передовых технологий в сферу управления интеллектуальной собственностью. Важно отметить, что реестры интеллектуальной собственности указанных систем обновляются на постоянной основе, при этом доступ к ним является бесплатным и открытым (в большинстве

¹ GView. URL: <https://www.tmdn.org/giview/>

случаев даже не требует регистрации), что, безусловно, является преимуществом для бизнеса (особенно предпринимателей и МСП), а также способствует повышению инновационной активности и экономическому росту стран и регионов.

В рамках регионального Ведомства Бенилюкс по интеллектуальной собственности (BOIP)¹ также идет развитие международного взаимодействия в части разработки и внедрения цифровых сервисов по интеллектуальной собственности. В 2022 году пять датских и бельгийских организаций, в том числе Патентное ведомство Нидерландов, Бюро интеллектуальной собственности Бенилюкса и Агентство по инновациям и предпринимательству, разработали и запустили новую цифровую платформу по интеллектуальной собственности для предпринимателей Create, Protect & Benefit², включающей кейсы и ответы на наиболее важные вопросы по работе с интеллектуальной собственностью. Кроме того, сервис позволяет искать экспертов (представителей профильных Ведомств) в определенной сфере защиты интеллектуальной собственности. Для инноваторов и предпринимателей особый интерес может также представлять запущенный BOIP в 2016 году сервис i-D Space³, который обеспечивает возможность поиска и добровольного размещения идей и изобретений, которые не подпадают под критерии патентоспособности для повышения инновационной активности в странах Бенилюкс.

Патентное ведомство Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (GCCPO) предоставляет открытый доступ к базе данных патентов государств членов Совета (Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты) на арабском и английском языках. Система⁴ поиска размещена на сайте Ведомства и имеет достаточно стандартный функционал.

¹ Ведомство Бенилюкс по интеллектуальной собственности. URL: <http://www.boip.int/>

² Цифровая платформа по интеллектуальной собственности Create, Protect & Benefit. URL: <https://www.create-protect-benefit.com/nl-en/>

³ Idspace. URL: <https://www.boip.int/en/idspace/>

⁴ GCCPO. URL: gccpo.org/CustomersService/Adv_SearchEn/

Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (ARIPO) и Африканская организация интеллектуальной собственности (ОАРИ) географически действуют в одном регионе (Африке) и предоставляют доступ к услугам, связанным с интеллектуальной собственностью, однако имеют ряд отличительных особенностей, которые в большей степени обусловлены охватом стран данного региона и спецификой их законодательства в сфере интеллектуальной собственности. В частности, по данным на 2022 год в ARIPO входит 22 страны: Ботсвана, Гамбия, Гана, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Кения, Лесото, Либерия, Маврикий, Малави, Мозамбик, Намибия, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Танзания, Уганда, а также Эсватини (Свазиленд)¹. В ОАРИ входит 17 стран: Бенин, Буркина-Фасо, Габон, Гвинея, Гвинея-Бисау, Камерун, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Мали, Нигер, Сенегал, Того, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея. ARIPO действует на основе Харарского протокола о патентах и промышленных образцах (Харарский протокол²) и национальных законодательных актов в государствах-членах организации. В свою очередь в ОАРИ входят страны, не имеющие собственного законодательства в сфере интеллектуальной собственности, при этом общей правовой основой деятельности организации является Бангийское соглашение³. Примечательно, что ЮАР не входит ни в одну из указанных региональных организаций интеллектуальной собственности. ARIPO предоставляет открытый доступ к онлайн-поиску по региональной базе данных, а также к услугам удаленной подачи заявок на регистрацию интеллектуальной собственности через систему ARIPO OSS⁴, содержащую также общую статистическую информацию по странам-членам данной организации, а также он-

¹ В 2018 году по решению Короля Свазиленда Мсвати III официальное название страны было изменено на Королевство Эсватини (Kingdom of eSwatini).

² Харарский протокол о патентах и промышленных образцах в рамках Африканской региональной организации промышленной собственности. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/204/>

³ Бангийское соглашение о создании Африканской организации интеллектуальной собственности. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/227/>

⁴ ARIPO OSS. URL: <http://regionalip.aripo.org/wopublish-search/>

лайн-сервис на собственном сайте ARIPO Online Service¹. Доступ к соответствующей информации об объектах ИС, зарегистрированных в этом регионе, также возможен посредством других международных онлайн-систем и сервисов, в том числе в связи с тем, что базы данных ARIPO и OAPI были интегрированы в систему TMview, оператором которой являются EUIPO совместно с EUIPN, в 2015 г. и 2019 г. соответственно).

Международным союзом по охране новых сортов растений (UPOV) разработаны и поддерживаются базы данных GENIE² и PLUTO³. GENIE содержит открытый реестр культур и видов растений государств-членов Союза, а PLUTO включает информацию о сортах растений как государств-членов Союза, так и стран-участниц Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). PLUTO также представляет собой инструмент поиска подобных сортов растений для предварительной проверки на предмет соответствия названия существующим наименованиям сортов одного и того же таксона.

Евразийским патентным ведомством разработана система ЕАПАТИС⁴ (Евразийская патентно-информационная система), обеспечивающая доступ к национальной и зарубежной патентной документации, включая документы на русском языке (патентных ведомств стран-участниц Евразийской патентной конвенции, в частности, Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Туркменистана). В базу данных включено более 87 миллионов документов (по данным на конец 2022 года). В бесплатной версии доступны только реферативно-библиографические описания патентов.

Отдельно следует выделить систему Google Patents⁵, хотя она и является инициативой частной компании, а не регионального ведомства интеллектуальной собственности. Система представляет интерес, поскольку не только является общедоступной и бесплат-

¹ ARIPO Online Service. URL: <http://eservice.aripo.org/pdl/pqs/quickSearchScreen.do/>

² GENIE. URL: <https://www.upov.int/genie/index.xhtml/>

³ PLUTO. URL: <https://www.upov.int/pluto/>

⁴ Информационная Система ЕАПАТИС. URL: <http://www.eapatis.com/>

⁵ Google Patents. URL: <https://patents.google.com/>

ной, но и позволяет осуществлять поиск по полнотекстовым патентным документам в реестре Ведомства по патентам и товарным знакам США, а также представленным в открытом доступе базам данных более 20 стран мира (включая Россию), Европейского союза и ВОИС. В систему также была интегрирована возможность перевода иностранных патентов на английский язык. Кроме того, предусмотрена возможность поиска по кодам Совместной патентной классификации, разработанной EPO и USPTO.

Наряду с цифровыми платформами поиска и анализа промышленной собственности в настоящее время в сети Интернет представлен целый ряд разнообразных баз данных и соответствующих систем поиска объектов авторского права, что в том числе связано со спецификой возникновения прав в момент создания произведения, дополнительная регистрация которого не требуется. Некоторые организации могут предоставлять частичный или полный, открытый или платный доступ к соответствующим произведениям науки, литературы и искусства. В академической среде особой популярностью пользуются реестры, базы данных, реферативные ресурсы и поисковые системы научной литературы, в том числе: Scopus, Web of Science, ScienceDirect, DOAJ, JSTOR, PubMed, ERIC, IEEE Xplore, EBSCO, Mendeley, Zentralblatt MATH, CrossRef, OpenAlex, SemanticScholar. Некоторые системы включают также и возможность поиска патентной информации, например, Dimensions¹ и Lens². На уровне отдельных стран также активно развиваются соответствующие базы данных и цифровые платформы, преимущественно на национальных языках. В частности, в России функционирует Электронный каталог Российской государственной библиотеки, eLibrary, КиберЛенинка, Scholar.ru, Math-Net.ru и другие электронные ресурсы. Разработка и поддержка подобных баз данных и цифровых систем на национальном и международном уровне, а также предоставление широкого доступа к этой информации оказывает значительное влияние на развитие общества и экономики знаний. При этом в практическом смысле

¹ Dimensions. URL: <https://www.dimensions.ai/>

² Lens.org. URL: <https://www.lens.org/lens/search/patent/structured/>

объекты промышленной собственности в большей степени вовлечены в процесс инновационного развития в контексте коммерциализации новых технологий, а также обеспечения стремительного роста и конкурентоспособности экономики.

Национальные базы данных по интеллектуальной собственности

Централизованный доступ к национальным базам данных интеллектуальной собственности осуществляется в большинстве случаев государственными ведомствами и организациями, которые администрируют на национальном уровне реестры соответствующих объектов интеллектуальной собственности. При этом национальные информационные системы или цифровые платформы по поиску интеллектуальной собственности могут не ограничиваться национальной базой данных, а также предоставлять и возможность поиска по зарубежным базам данных.

Страны, входящие в Форум IP5, активно развивают инструменты работы с национальными базами данных интеллектуальной собственности, а также предоставляют в большинстве случаев открытый доступ через соответствующие онлайн-системы. В 2021 году Ведомством по патентам и товарным знакам США (USPTO) был запущен онлайн-сервис PPUBS¹, заменивший к концу 2022 года все предыдущие инструменты поиска патентов, в частности PubEAST, PubWEST и Pat/FT, которые больше не используются. Сервис PPUBS обеспечивает возможность поиска патентов по ключевым словам, а также расширенного поиска по различным параметрам в трех национальных базах данных US-PGPUB (с возможностью поиска по любому слову в полном тексте заявки всех опубликованных с 2001 года патентов США), USPAT (с возможностью поиска по любому слову в полном тексте патентов США с 1970 года по настоящее время, а также поиска по дате выпуска, номеру патента и классификации для документов в 1790–1969 гг.)

¹ PPUBS. URL: <https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/static/pages/ppubsbasic.html/>

и USOCR (поиск по отсканированным патентным документам с 1830 по 1970 г.). USPTO также предоставляет доступ к базе данных национальных товарных знаков через электронную систему TESS¹, включающую базу данных всех товарных знаков США, которые были зарегистрированы или на которые были поданы заявки, включая записи об активных и неактивных регистрациях на товарные знаки.

Система J-PlatPat² Патентного ведомства Японии (JPO) обеспечивает возможность поиска патентов, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков, а также японским заявкам РСТ, перешедшим на национальную фазу. Возможен обычный и расширенный поиск на японском и английском языках по полнотекстовым документам в национальной базе данных, базах данных США (USPTO), ЕС (EPO), Китая, Кореи, а также базе данных заявок РСТ.

Ведомство по интеллектуальной собственности Республики Корея (KIPO) предоставляет открытый и бесплатный доступ к системе KIPRIS³, который позволяет проводить поиск информации о промышленной собственности (включая патенты, полезные модели, товарные знаки и промышленные образцы), а также о других иностранных объектах ИС, предоставляя в то же время информационные услуги по управлению интеллектуальной собственностью. Система имеет достаточно широкий охват полнотекстовых документов (включая базы данных США, Китая, Японии, Великобритании, Германии, Франции, Австралии, Канады, Колумбии и России, а также базу РСТ и EPO) и предоставляет возможность семантического поиска документов на нескольких языках.

Государственным управлением по делам интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (CNIPA) в 2022 году была запущена тестовая версия новой цифровой системы PSA-System⁴ по поиску патентов и проведению патентной аналитики (включает данные по цитированию, патентным семьям и правовому статусу заявок). Система позволяет осуществлять

¹ TESS. URL: <https://tmsearch.uspto.gov/>

² J-Platpat. URL: <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/>

³ Kipris. URL: <http://eng.kipris.or.kr/enghome/main.jsp/>

⁴ PSA-System. URL: <http://pss-system.cponline.cnipa.gov.cn/>

расширенный поиск и анализ патентной информации на 9 языках (включая русский), а также предоставляет набор вспомогательных инструментов. Ведомство по товарным знакам Государственного управления по делам интеллектуальной собственности предоставляет доступ к базе данных¹ товарных знаков. В Китае также развиваются частные цифровые платформы и сервисы по поиску и анализу патентной информации. Одной из ведущих является IncoPat Global Patent Database², позволяющая проводить семантический поиск и анализ патентов на нескольких языках на основе технологии искусственного интеллекта. База данных платформы обновляется ежедневно на основе информации от 120 организаций (национальных ведомств). В IncoPat также используются «технология ДНК-анализа патентов» (собственная разработка компании), технологии искусственного интеллекта, обработки естественного языка и картирования для распознавания ключевых частей и взаимосвязей патентных документов, что позволяет анализировать связи между разными изобретениями и отдельными частями патентных документов. Доступ к системе предоставляется на платной основе, что относится не столько к недостаткам данной платформы, сколько к барьерам, особенно для предпринимателей и МСП. При этом все заинтересованные стороны могут обратиться к открытым и бесплатным цифровым платформам по интеллектуальной собственности, в частности, администрируемым Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). PATENTSCOPE является одной из семи, доступных на данный момент в сети Интернет, онлайн-систем с возможностью многоязыкового семантического поиска и анализа патентной информации.

Следует отметить, что из стран-членов БРИКС, наряду с Китаем, в Индии и России, также наблюдается стремительное развитие цифровых сервисов и систем в сфере интеллектуальной собственности.

В Индии на государственном уровне открытый доступ к национальной базе патентов предоставляет Ведомство Генерального

¹ База данных товарных знаков Китая. URL: <http://wcjs.sbj.cnipa.gov.cn/>

² IncoPat Global Patent Database. URL: <https://www.incopat.com/>

контролера по патентам, промышленным образцам и товарным знакам (CGPDTM). В 2019 году была обновлена национальная система патентного поиска inPASS¹. Информационная система действует с 2015 года (пришла на смену предыдущей ИС iPAIRS). Система позволяет проводить расширенный полнотекстовый поиск индийских патентов и патентных приложений. В Бразилии функционирует система BUSCA², администрируемая Национальным институтом промышленной собственности (INPI-BR). Система позволяет проводить поиск по объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированным в Бразилии. Однако без регистрации пользователь имеет доступ к ограниченному функционалу системы. Значительная часть услуг, предоставляемая Национальным институтом промышленной собственности, в том числе в рамках системы BUSCA, предоставляется на португальском языке. В ЮАР доступ к базе данных объектов интеллектуальной собственности осуществляется в системе IOnline³, после регистрации на специальном сайте Комиссии по делам компаний и интеллектуальной собственности (CIPC). Система предоставляет как базовые функции поиска объектов интеллектуальной собственности, зарегистрированных в ЮАР, так и расширенный функционал, но на коммерческой основе. Основные государственные цифровые платформы поиска промышленной собственности в государствах-членах БРИКС и странах-участницах Форума IP5 представлены ниже (табл. 10).

В настоящее время в России ведется активная деятельность по разработке цифровых сервисов и платформ по интеллектуальной собственности. В 2017 году Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС), который является подведомственной организацией Роспатента, был запущен портал PatScape⁴, обеспечивающий открытый доступ к патентной информации (более 120 млн документов российских и зарубежных массивов данных).

¹ inPass. URL: <https://ipindiaservices.gov.in/publicsearch/>

² BUSCA. URL: <https://busca.inpi.gov.br/pePI/jsp/patentes/PatenteSearchBasico.jsp/>

³ IOnline. URL: <https://iponline.cipc.co.za/>

⁴ Портал PATSCAPE. URL: <http://patscape.ru/search/>

Таблица 10. Основные цифровые платформы поиска патентной информации в государствах-членах БРИКС и странах-участниках Форума IP5

Страна	Название	Охват	Языки интерфейса / поиска	Ключевые характеристики системы	Профильное ведомство (оператор)	Ссылка
Бразилия	BUSCA	Национальный	Португальский	Частично открытый доступ. Базовый функционал поиска возможен без регистрации. Поиск на национальном языке	Национальный институт промышленной собственности (INPI-BR)	busca.inpi.gov.br/pePI
Россия	Поисковая платформа	Национальный, Международный	Русский, английский	Открытый доступ. Поиск патентов, семантически близких изобретений, непатентной литературы, а также химических формул и генетической информации. В базу включены массивы данных в сфере ИС России, и зарубежных стран, в том числе стран-членов СНГ. Полнотекстовый и атрибутивный поиск на нескольких языках. Поиск на основе патентных классификаторов. Семантический поиск (на основе технологии ИИ). Сервис оценки научной новизны и мониторинга сферы ИС. Планируется интеграция возможности поиска по базам данных товарных знаков и промышленных образцов. Доступ к API для разработчиков	Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент)	searchplatform.rospatent.gov.ru
	Поисковая система	Национальный, Международный	Русский, английский	Частично открытый доступ (доступ к полному набору баз данных на платной основе). Поиск изобретений, полезных моделей, программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков. Ежемесячное обновление. Полнотекстовая информация. Поиск по международным классификациям	Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС)	new.fips.ru/iiss

Продолжение таблицы 10

	Страна	Название	Охват		Языки интерфейса / поиска	Ключевые характеристики системы	Профильное ведомство (оператор)	Ссылка
	Индия	inPASS	Национальный, Международный		Английский	Открытый доступ. Расширенный набор критериев. Поиск патентов и заявок, включая РСТ. Проверка статуса заявки на регистрацию	Ведомство Генерального контролера по патентам, промышленным образцам и товарным знакам (CGPDTM)	ipindiaservices.gov.in/publicsearch
	ЮАР	IPOonline			Английский	Ограниченный доступ (требуется регистрация). Бесплатная и коммерческая версия системы. Поиск патентов, промышленных образцов, товарных знаков, а также произведения авторского права	Комиссия по делам компаний и интеллектуальной собственности (CIPC)	iponline.cipc.co.za
	Китай	PSA-System	Национальный, Международный		Китайский, английский, французский, немецкий, испанский, русский	Ограниченный доступ (требуется регистрация). Поиск патентов на нескольких языках. Семантический поиск похожих документов. Поиск аналогов. Патентный анализ. Проверка правового статуса документов. Возможность сохранить аналитическую базу данных	Государственное управление по делам интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (SIPO)	pss-system.cponline.cnipa.gov.cn
США	PPUBS	Национальный			Английский	Открытый доступ. Поиск патентов по базам данных США (US-PGPUB, USPAT, USOCR). Упрощенный и расширенный поиск (операторам булевых множеств (AND, OR, NOT)), пользователи могут выполнять запросы, специфичные для конкретной области, или полнотекстовый поиск в документах с использованием операторов контекстной близости	Ведомство по патентам и товарным знакам США (USPTO)	ppubs.uspto.gov/pubwebapp

Страна	Название	Охват	Языки интерфейса / поиска	Ключевые характеристики системы	Профильное ведомство (оператор)	Ссылка
Япония	J-PlatPat	Национальный, Международный	Японский, английский	Открытый доступ. Поиск патентов, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков, а также японских заявок РСТ (по ключевым словам и классификациям объектов ИС). База юридических документов в сфере ИС, в т. ч. судебных решений	Патентное ведомство Японии (JPO)	j-platpat.inpit.go.jp
Республика Корея	KIPRIS	Национальный, Международный	Корейский, английский	Открытый доступ. Поиск промышленной собственности (включая патенты, полезные модели, товарные знаки и промышленные образцы). Возможность семантического поиска	Ведомство по интеллектуальной собственности Республики Корея (KIPO)	kipris.or.kr

Источник: составлено авторами.

В 2019 году ФИПС была запущена обновленная Поисковая система¹ по национальным и зарубежным объектам промышленной собственности, а также базам данных, программам для ЭВМ и топологии интегральных микросхем. Обновление информации происходит на ежедневной основе. Бесплатный доступ предоставлен к ограниченному набору баз данных. Платный доступ позволяет получить расширенный доступ к базам данных интеллектуальной собственности, зарегистрированным в России. За последние 5 лет Роспатентом разработано более 15 цифровых систем и сервисов в сфере интеллектуальной собственности. В 2022 году была за-

¹ Информационно-поисковая система ФИПС. URL: <https://www.fips.ru/iiss/>

пущена Поисковая платформа (Цифровая платформа поиска патентной информации и средств индивидуализации¹), которая не только обеспечивает открытый доступ к патентной информации и Государственному патентному фонду (ГПФ)² в онлайн-режиме, но и включает сервисы для предоставления услуг в сфере интеллектуальной собственности, а также для взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами, включая научное и бизнес-сообщества, международные организации и патентные ведомства. На сегодняшний день платформа позволяет осуществлять поиск по базам 26 стран мира, в том числе по всем доступным русскоязычным массивам. Кроме того, платформа предоставляет возможность семантического поиска похожих документов на основе технологии искусственного интеллекта, что позволяет выявлять семантически близкие изобретения и аналоги по описанию, а также проводить предварительную оценку научной новизны изобретения.

Роспатент, ФИПС и другие профильные государственные ведомства и организации предоставляют целый спектр электронных сервисов и услуг в сфере интеллектуальной собственности, включая не только поиск по ГПФ и международным базам объектов ИС, но и возможность подачи электронных обращений, оплаты патентных пошлин и поиска патентных поверенных³. В частности, ФИПС развивает Электронный каталог Всероссийской патентно-технической библиотеки (IRBIS)⁴, который представляет открытый доступ к крупнейшему реестру по патентной информации России, вклю-

¹ Цифровая платформа поиска патентной информации и средств индивидуализации. URL: <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/>

² Государственный патентный фонд (ГПФ) – часть государственного ресурса научно-технической информации, представляющая собой совокупность систематизированных и снабженных справочно-поисковым аппаратом источников информации, относящихся к изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, товарным знакам, наименованиям мест происхождения товаров, географическим указаниям, программам для ЭВМ, базам данных и топологиям интегральных микросхем и включающих патентную документацию и непатентную литературу. Положение о ГПФ. URL: <https://new.fips.ru/documents/npa-rf/prikazy-rospatenta/polozhenie-o-gosudarstvennom-patentnom-fonde.php/>

³ Электронные сервисы Роспатента. URL: https://rospatent.gov.ru/ru/about/el_serv_ros/

⁴ Всероссийская патентно-техническая библиотека (IRBIS). URL: <https://irbis.fips.ru/web/index.php?C21COM=F&P21DBN=FIPS&I21DBN=FIPS&Z21ID=>

чая данные Российской империи и СССР, а также Национального хранилища Государственного патентного фонда (ГПФ). С 2014 года Министерством культуры Российской Федерации развивается Национальная электронная библиотека (НЭБ)¹, оператором которой выступает Российская государственная библиотека (РГБ) при участии других крупных библиотек, а также музеев, архивов, издателей и других правообладателей. НЭБ является федеральной государственной информационным системой, позволяющей осуществлять поиск результатов интеллектуальной деятельности, включая не только объекты авторского права, но и промышленной собственности. На сегодняшний день база НЭБ содержит более 49 миллионов записей. В ведении Роспатента также находятся несколько федеральных государственных информационных систем (ГИС) в сфере интеллектуальной собственности, включая ГИС «Поддержка управленческих решений», ГИС «Управление выполнением формальных проверок возможности совершения юридически значимых действий», ГИС «Интеллектуальная система экспертизы средств индивидуализации», ГИС «Поддержка хранения, сопоставления и определения схожести объектов интеллектуальной собственности в форме цифровых трехмерных моделей» и ГИС «Контроль использования прав на результаты интеллектуальной деятельности». ФИПС также поддерживается интернет-навигатор по патентно-информационным ресурсам, расположенный на сайте организации².

Среди частных инициатив, предоставляющих открытый доступ к патентной информации, следует выделить разработанный при содействии Роспатента сервис Яндекс.Патенты³, который позволяет осуществлять поиск по более чем трем миллионам документов, включая описания изобретений к авторским свидетельствам СССР (1924–1993 гг.), российские заявки на изобретения и патенты с 1994 года. В целом большая часть отечественных информационных систем и сервисов предоставляет возможность поиска

¹ Национальная электронная библиотека (НЭБ). URL: <https://rusneb.ru/>

² Интернет-навигатор по патентно-информационным ресурсам. URL: <https://www1.fips.ru/about/vptb-otdelenie-vsrossiyskaya-patentno-tehnicheskaya-biblioteka/internet-navigator-pat-inf-res.pdf>

³ Яндекс.Патенты. URL: <https://yandex.ru/patents/>

на русском, а также в отдельных случаях на английском языке. На данный момент Поисковая платформа Роспатента входит в пять наиболее крупных сервисов, которые предоставляют возможность поиска по реферативно-библиографическим и полнотекстовым базам данных на русском языке, наряду с PATENTSCOPE (ВОИС), PSA-System (CNIPA, Китай), Lens (Cambia, Австралия) и Espacenet (EPO, ЕС).

Современные информационные системы по работе с базами данных интеллектуальной собственности в большей степени обеспечивают информационно-аналитическое обеспечение и поддержку заинтересованных сторон в части управления результатами интеллектуальной деятельности. Основным преимуществом национальных баз данных и сервисов в сфере интеллектуальной собственности является возможность получения актуальной информации и услуг, в том числе в части поиска, регистрации и анализа объектов интеллектуальной собственности, на одном или нескольких языках, с учетом специфики национального законодательства в области интеллектуальной собственности. Внедрение технологий искусственного интеллекта и семантического поиска в цифровые платформы предоставляет расширенные возможности поиска и анализа информации в сфере интеллектуальной собственности, а также проведения патентных исследований, включая в том числе определение патентного ландшафта и технологических трендов, проверку патентной чистоты и патентоспособности, а также стратегическую оценку перспектив продвижения инноваций.

Маркетплейсы и биржи интеллектуальной собственности

Цифровые онлайн-платформы с функционалом торговых площадок (маркетплейсы и биржи) представляют новый этап в развитии управления интеллектуальной собственностью в условиях цифровой трансформации, поскольку непосредственно обеспе-

чивают возможность коммерциализации и технологического трансфера результатов интеллектуальной деятельности. Подобные платформы позволяют не только размещать информацию об объекте интеллектуальной собственности с указанием его цены, но и осуществлять взаимодействие продавцов и покупателей, содействуя проведению сделок с соответствующими активами и соблюдением обязательств заинтересованных сторон. В целом, онлайн-платформы с функционалом торговых площадок в сфере интеллектуальной собственности функционально аналогичны другим современным электронным онлайн-маркетплейсам и биржам. В широком смысле под маркетплейсом понимается торговая площадка, содействующая взаимодействию сторон в части торговли/обмена товарами и услугами.

Биржа, в свою очередь, по сути является площадкой, на которой покупатели и продавцы взаимодействуют в целях торговли/обмена акциями, деривативами, валютой, другими финансовыми инструментами и активами, в том числе объектами ИС. Рынок интеллектуальной собственности, по аналогии с фондовым рынком, можно рассматривать в качестве обобщающего термина, обозначающего все объекты ИС, которые торгуются в определенной стране или регионе, а маркетплейсы и биржи – в качестве торговых площадок-посредников, содействующих взаимодействию субъектов экономических отношений. Следует отметить, что функции посредника в сфере торговли объектами ИС могут выполнять и профильные организации, ведущие деятельность в сфере интеллектуальной собственности, в том числе консалтинговые, например, так называемые патентные брокеры, не только представляющие интересы правообладателей объектов ИС, но и осуществляющие сбор, анализ и покупку патентов, а также формирование и продажу портфелей патентов под определенных потребителей.

Хотя понятия маркетплейс и биржа иногда используют в качестве взаимозаменяемых, необходимо учитывать, что распространенные сегодня в сети Интернет онлайн-площадки электронной коммерции и биржи имеют свои особенности, в том числе в части вовлечения организатора торговли или оператора платформы

в процесс взаимодействия сторон, наличия государственной лицензии на ведение торговли и проведения аукциона, обеспечения безопасности и сохранности данных, а также возможности пользователей платформы размещения своих собственных товаров, активов, произведений и др.). В большинстве стран мира для ведения организованных торгов требуется иметь лицензию, согласно национальному законодательству. Например, в России необходимо получить лицензию биржи или лицензию торговой системы от Банка России. Деятельность организаторов торговли в России регулируется ФЗ №325-ФЗ «Об организованных торгах»¹, однако понятие «маркетплейс» в законе на данный момент отсутствует, хотя в стране действуют торговые онлайн-площадки, считающиеся маркетплейсами (Ozon, Wildberries, AliExpress, Яндекс.Маркет и др.). В 2022 году на государственном уровне продолжилось обсуждение необходимости обновления национального законодательства в этой сфере, в частности, в Государственную Думу был внесен законопроект о регулировании цифровых рынков (онлайн-маркетплейсов)².

Глобальная пандемия COVID-19 оказала значительное влияние на развитие электронной торговли, хотя рост популярности онлайн-маркетплейсов наблюдался и до 2020 года, в том числе в части торговли объектами интеллектуальной собственности, преимущественно авторского права. Онлайн-площадки, содействующие торговле произведениями литературы, искусства и науки, сегодня широко распространены и не воспринимаются как маркетплейсы интеллектуальной собственности, хотя формально таковыми могут являться, поскольку оперируют объектами ИС. Тем не менее права, передаваемые клиентам подобных платформ и пользователям контента, не всегда являются исключительными. В частности, это применимо к площадкам цифровой дистрибуции контента (электронных книг, аудио- и видеоматериалов, фильмов, изображений, компьютерных игр, программного обеспечения и

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152043&intelsearch=>

² Законопроект № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/160280-8/>

других цифровых активов), которые предоставляют определенные лицензионные права на использование соответствующих объектов ИС, исключая в большинстве случаев возможность дальнейшей коммерциализации приобретенных товаров и услуг. Например, Amazon, Netflix, Hulu, Google Play, Apple Store, RuStore, Steam, Envato, Shutterstock и др. Но определяющим элементом в данном случае является специфика лицензионных соглашений и целеполагание экономических агентов, в частности, продавцов и покупателей. Важным в этом контексте является объем передаваемых прав на объекты ИС и цели их приобретения. В идеале маркетплейсы интеллектуальной собственности должны предполагать и возможность выбора форматов дальнейшей передачи прав на ИС, в том числе исключительных, что имеет ключевое значение для развития бизнеса и инновационной деятельности. Для предпринимателей, МСП и крупного бизнеса маркетплейсы интеллектуальной собственности могут представлять значительный интерес. Одними из основных центров торговли объектами интеллектуальной собственности являются США и ЕС. При этом по данным Всемирного банка в указанных регионах, наряду с другими ведущими экономиками мира, наблюдается общий рост экспорта товаров с высокой долей интеллектуальной собственности¹.

В 2020 году Ведомство по патентам и товарным знакам США (USPTO) запустило цифровую платформу Patents 4 Partnerships², на которой размещаются доступные для лицензирования патенты по добровольному заявлению правообладателя. При этом изобретения и другие объекты ИС, находящиеся в общественном достоянии, не включены в реестр платформы. На данный момент на платформе размещено более 900 патентов. Платформа определяется создателями как маркетплейс, хотя в большей степени она представляет собой реестр объектов ИС и выполняет базовые посреднические функции в части размещения контактных данных правообладателей, с которыми любая заинтересованная сторона

¹ Taubman A., Watal J. (Eds.). (2022). Trade in Knowledge: Intellectual Property, Trade and Development in a Transformed Global Economy (WTO Internal Only). Cambridge: Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781108780919

² Patents 4 Partnerships. URL: <https://developer.uspto.gov/ipmarketplace/>

может связаться для согласования вопросов лицензирования. По аналогичному принципу работает международная онлайн-платформа iam market¹, запущенная частной английской компанией Law Business Research. Данная платформа позволяет проводить поиск интересующих пользователей патентов по типу технологии и сектора экономики, а также формату сотрудничества и коммерциализации (лицензия, перекрестная лицензия, технологический трансфер и др.). Подобная систематизация является преимуществом и представляет интерес для предпринимателей и МСП.

В Индии хотя и относят возможности торговли объектами ИС к направлениям с высоким потенциалом влияния на национальную экономику, создание масштабной онлайн-платформы пока не реализовано. В то же время Федерация индийских микро-, малых и средних предприятий (FISME) развивает Биржу интеллектуальной собственности IPR Exchange². Данная онлайн-платформа позволяет проводить расширенный поиск по объектам ИС, включая патенты, торговые знаки, промышленные образцы и интегральные микросхемы. Платформа имеет достаточно ограниченный функционал и реестр объектов ИС.

В Бразилии и ЮАР на данный момент нет отдельных маркетплейсов или бирж интеллектуальной собственности. Тем не менее этому направлению уделяется внимание на государственном уровне. Например, Национальный институт промышленной собственности Бразилии (INPI-BR) в 2019 году заключил соглашение о присоединении к международному онлайн-маркетплейсу интеллектуальной собственности IP Marketplace, оператором которого выступало Ведомство по патентам и товарным знакам Дании (ДКРТТО)³. Онлайн-маркетплейс позволял владельцам патентов, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков выставлять их на продажу или предоставлять лицензию, а все заинтересованные стороны могли осуществлять поиск объектов ИС для их покупки или лицензирования. В системе было зарегистри-

¹ IAM Market. URL: <https://portal.iam-market.com/>

² IPR Exchange. URL: <https://www.iprexchange.in/>

³ Ведомство по патентам и товарным знакам Дании. URL: <https://www.dkpto.org/>

ровано более 6 тыс. пользователей из 157 стран мира. Однако в 2022 году поддержка онлайн-версии системы в текущем формате реализации прекратилась, а решение по дальнейшим действиям в отношении платформы пока не принято. Возможно, система будет обновлена в современную цифровую платформу по торговле объектами ИС или, наоборот, упразднена¹.

Международные маркетплейсы и биржи представляют особый интерес, даже если разрабатываются в отдельных странах. В китайской провинции Хайнань в 2020 году была запущена Международная биржа интеллектуальной собственности (Ipeh)². На платформе представлены доступные для заключения международных сделок патенты на изобретения в различных областях (в том числе электроники, телекоммуникаций, новых материалов, фармацевтики, биологии, химии, пищевой промышленности, рыбного, лесного и сельского хозяйства), а также торговые марки и объекты авторского права. На данный момент на платформе размещено более 180 тыс. объектов ИС на общую сумму более 3,7 млрд юаней (более 570 млн долларов США)³. На платформе ежедневно заключается более 200 сделок. В 2021 году на платформе было выставлено дополнительно более 1,8 тыс. патентов. Платформа развивается при содействии государственного технопарка при Хайнаньском педагогическом университете, а также технологических бирж Пекина и Шанхая. В ближайшие пять лет, по данным Администрации провинции Хайнань, объем торговли на бирже превысит 1 триллион юаней (более 140 млрд долларов).

По схожему принципу функционирует Московская Биржа патентов⁴, запущенная в 2020 году в рамках Московского инновационного кластера⁵. Биржа предоставляет не только базовую ин-

¹ IP-marketplace. URL: <https://ip-marketplace.org/>

² Международная биржа интеллектуальной собственности в Хайнане. URL: <https://www.ipeh.com.cn/en/index.php/page/about.html/>

³ Биржа интеллектуальной собственности на Хайнане. ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12747315/>

⁴ Московская Биржа патентов. URL: https://i.moscow/patent_exchange_page/

⁵ Московский инновационный кластер – экосистема продуктов и сервисов эффективного развития инноваций. Включает более 20 тыс. компаний. URL: <https://i.moscow/>

формацию о патентах и полезных моделях, включая описание и иллюстрации, но также и возможность оставить заявку на связь с правообладателем в целях уточнения вопросов приобретения соответствующего объекта ИС. Цены на объекты ИС не размещаются в открытом доступе. Важно отметить, что платформа активно развивается, как и спектр предоставляемых услуг. В 2021 году пользователям системы стала доступна возможность подачи заявки на выдачу патента и регистрацию товарного знака в онлайн-формате, а также возможность подачи заявки на получение кредита под залог прав на объекты ИС. На данный момент в реестре платформы зарегистрировано более 1,7 млн патентов (примерно 15 тыс. из которых принадлежат непосредственным участникам Московского инновационного кластера). Платформа позволяет также осуществлять поиск товарных знаков (на данный момент зарегистрировано более 23 тыс. товарных знаков).

В 2021 году согласно указу Президента Российской Федерации от 28.06.2021 № 378¹ был создан Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности (РЦИС)². Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Национальный координационный центр обработки транзакций с правами и объектами интеллектуальной собственности (Ассоциация IPChain) выступили учредителями данной организации. РЦИС.РФ является общественно-сетевой платформой управления правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, которая позволяет также повышать эффективность управления соответствующими правами в цифровой среде. Отдельно следует отметить работу созданной в 2017 году Ассоциации IPChain, направленную на формирование международной сети транзакций прав и объектов ИС. Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий –

¹ Указ Президента РФ от 28.06.2021 № 378 «О создании Общероссийской общественно-государственной организации “Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности”» (РЦИС). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46894/>

² Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности. URL: <https://рцис.пф/>

Фонд «Сколково», Всероссийская организация интеллектуальной собственности, Российское Авторское общество и Ассоциация правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере искусства (УПРАВИС), наряду с российскими научно-образовательными организациями, включая Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и Национальный исследовательский университет ИТМО, выступили учредителями IPChain. По данным оператора, платформа РЦИС вместе с IPChain является одной из крупнейших мировых корпоративных блокчейн-сетей в сфере учета, управления и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Цифровые активы и токенизация интеллектуальной собственности

Развитие технологий позволяет совершенствовать существующие и создавать новые цифровые платформы, обеспечивающие расширение возможностей управления нематериальными активами, а также их коммерциализацию в условиях цифровой трансформации. Благодаря активному распространению цифровых нематериальных активов на мировых финансовых рынках и появлению отличных от традиционных финансовых услуг (в том числе связанных с криптовалютами) многие страны мира стали рассматривать цифровые активы в качестве одного из перспективных компонентов роста экономики. С 2016 по 2021 год только в США совокупная рыночная капитализация цифровых активов увеличилась с 14 млрд до 3 трлн долларов, что составляет около 193 % совокупного среднегодового темпа роста (CAGR) по данным компании PwC¹.

В общем смысле под цифровым активом понимают контент, который хранится в цифровом виде в любом формате и имеет определенную ценность, а также правообладателя. Важно под-

¹ Digital Assets – an emerging trend in capital markets. PwC. URL: <https://www.pwc.com/ng/en/assets/pdf/digital-assets.pdf>

черкнуть наличие у цифрового актива экономической, правовой и технологической составляющих, присваиваемых данному виду нематериального актива в отечественной и зарубежной научной литературе¹. Юридическая и экономическая составляющие предполагают возможность определения прав использования соответствующего актива и его включение в экономический оборот, по аналогии с традиционными объектами интеллектуальной собственности. При этом одной из ключевых технологий управления такого рода активами являются децентрализованные базы данных (блокчейн), доказавшие определенную эффективность и безопасность хранения криптографических сертификатов цифровых объектов (токенов), применение которых в различных секторах экономики сегодня стремительно возрастает. Например, применение NFT (non-fungible tokens), которые являются уникальными невзаимозаменяемыми криптографическими токенами, показывает экспоненциальный рост в области коммерциализации цифрового искусства. Однако дальнейшее развитие NFT связывают в том числе с появлением новых бизнес-моделей инновационной деятельности и управления цифровыми правами².

На данный момент пользователям сети Интернет доступен целый спектр маркетплейсов, на которых можно осуществлять покупку и продажу цифровых активов, в том числе NFT (OpenSea, Rarible, Binance, Nifty Gateway, SuperRare). В 2021 году Службой по надзору за финансовыми рынками Швейцарии (FINMA) была выдана лицензия на торговлю ценными бумагами стартапу Taurus³, который является разработчиком и оператором одной из первых в мире цифровых платформ регулируемой торговли уникальными цифровыми активами (на основе NFT), наряду с токенизированными ценными бумагами и криптовалютами. Регулируемая дея-

¹ Лосева О. В. Виды и классификация цифровых активов для целей стоимостной оценки // Имущественные отношения в РФ. 2022. №2 (245); Fan H. The digital asset value and currency supervision under deep learning and blockchain technology. Journal of Computational and Applied Mathematics. 2022. Vol. 407. <https://doi.org/10.1016/j.cam.2021.114061>

² Li S., Chen Y. How non-fungible tokens empower business model innovation. Business Horizons, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2022.10.006>

³ The Taurus Platform. URL: <https://www.taurushq.com/>

тельность торговой площадки призвана обеспечить ликвидность для инвесторов и содействовать активному развитию малых и средних предприятий, задействованных в экосистеме цифровой экономики. Значительная часть современных маркетплейсов цифровых активов стремительно развивается, внедряются новые технологии, не только блокчейн и NFT, но и искусственный интеллект. Так, например, в конце 2022 года маркетплейс Creative Fabrica¹ интегрировал генеративный ИИ в свою платформу. За первый месяц использования было сгенерировано более 4 млн изображений, примерно 500 тысяч из которых были затем опубликованы авторами непосредственно на платформе Creative Fabrica и доступны для приобретения пользователями².

Совершенствование правового регулирования цифровых активов и токенов находится еще на ранней стадии своего развития, однако уже сейчас можно говорить о высоком потенциале применения токенов (в частности, NFT) в области интеллектуальной собственности, наряду с технологиями распределенных реестров и смарт-контрактов, которые в значительной степени обуславливают новые способы управления, защиты и монетизации интеллектуальной собственности при обеспечении баланса интересов авторов, правообладателей и пользователей в экономике знаний³.

С 2020 года Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) разрабатывает пилотный проект развития Инфраструктуры блокчейна для борьбы с контрафактной продукцией и подделками (АСБИ)⁴, как одного из перспективных инструментов обеспечения баланса интересов продавцов и покупателей, в рамках которого возможно будет осуществлять тор-

¹ Creative Fabrica. URL: <https://www.creativefabrica.com/>

² Digital assets marketplace Creative Fabrica launches generative AI tool. URL: <https://techcrunch.com/2022/10/31/digital-assets-marketplace-creative-fabrica-launches-generative-ai-tool/>

³ Bonnet S., Teuteberg F. Impact of blockchain and distributed ledger technology for the management, protection, enforcement and monetization of intellectual property: a systematic literature review. *Inf Syst E-Bus Manage* (2022). <https://doi.org/10.1007/s10257-022-00579-y>

⁴ Anti-Counterfeiting Blockathon Infrastructure. URL: <https://euiipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/blockathon/acbi/>

говлю товарами вместе с их виртуальным эквивалентом, причем последний будет подписан неизменяемой цифровой подписью владельца бренда. Цифровую платформу планируется реализовать на основе блокчейна, при этом решение не будет конкурировать с существующими маркетплейсами, включая NFT-площадки, а также частными или государственными блокчейн-платформами хранения и отслеживания цифровых идентификационных номеров. Более того, цифровая платформа ACVI будет использовать данные других авторитетных платформ в целях обеспечения гарантии подлинности продукта и идентификации его текущего владельца. Кроме того, EUIPO планирует интегрировать свои базы данных и инструменты по работе с объектами интеллектуальной собственности, включая TMview и DesignView.

В настоящее время академическим и экспертным сообществом, в том числе в ведущих научных журналах мира, отмечается так называемая «токенизация» интеллектуальной собственности, оказывающая значительное влияние на рынок всех объектов интеллектуальной собственности и, в частности, патентов¹. В целом, и существующие маркетплейсы цифровых активов могут быть использованы для покупки и продажи объектов ИС в формате NFT, в случае наличия определенной технологической основы цифровой платформы. Например, на маркетплейсе OpenSea, который является одной из самых крупных торговых площадок цифровых активов в формате NFT, в 2021 году консалтинговая компания True Return Systems выставила на аукцион патент № 10,025,797², зарегистрированный в США. Цена была указана в размере 2250 эфириума (ETH), что составляло на тот момент около 9 миллионов долларов. В настоящее время патент выставлен по цене 1250 ETH (около 3,8 млн долларов США). Считается, что это первый в истории патент, выставленный на продажу в качестве NFT.

¹ *Bamakan S. M. H., Nezhadsistani N., Bodaghi O. et al.* Patents and intellectual property assets as non-fungible tokens; key technologies and challenges. *Sci Rep* 12, 2178 (2022). <https://doi.org/10.1038/s41598-022-05920-6>

² US Patent No. 10,025,797. Opensea Marketplace. URL: <https://opensea.io/assets/0x495f947276749ce646f68ac8c248420045cb7b5e/282259823641444087512609-15955843311384984513832112859833939273603937546010625/>

Применение распределенных реестров и NFT в сфере интеллектуальной собственности представляет значительный интерес непосредственно в части перспектив разработки и развития цифровых платформ с функционалом маркетплейсов для повышения эффективности управления интеллектуальной собственностью, особенно объектами промышленной собственности (в том числе патентами, промышленными образцами, полезными моделями и товарными знаками). В 2021 году цифровая платформа управления нематериальными активами IPwe¹ объявила о планах формирования Глобального маркетплейса патентов посредством размещения на своей платформе патентов в формате NFT и создания инфраструктуры для хранения и коммерциализации соответствующих патентов на основе блокчейн совместно с корпорацией IBM². NFT будут храниться на платформе IPwe, размещенной на серверах IBM Cloud. Глобальный маркетплейс патентов позволит правообладателям и другим заинтересованным участникам экосистемы ИС участвовать в экономических операциях, связанных с патентами (покупка, продажа, лицензирование и др.). Кроме того, платформа позволит обеспечивать расширенный поиск по базе данных патентов на основе технологии искусственного интеллекта IBM AI.

Подобные маркетплейсы интеллектуальной собственности представляют интерес как для крупного бизнеса, который стремится монетизировать свои патентные портфели или приобрести новые, так и для МСП, которые получают возможность использования своих цифровых активов при поиске финансирования, в том числе в качестве залога для получения кредита. В настоящее время компании теряют миллиарды долларов, отказываясь от своих патентов до истечения срока их действия (по данным Forbes)³, что имеет особую актуальность для организаций, которые вкладыва-

¹ IPwe. URL: <https://ipwe.com/>

² IPwe and IBM Seek to Transform Corporate Patents With Next Generation NFTs Using IBM Blockchain. URL: <https://newsroom.ibm.com/2021-04-20-IPwe-and-IBM-Seek-to-Transform-Corporate-Patents-With-Next-Generation-NFTs-Using-IBM-Blockchain/>

³ Companies Miss Out On Billions In Value. Forbes. URL: <https://www.forbes.com/sites/anthonytrippe/2020/05/12/companies-miss-out-on-billions-in-value-new-patent-marketplace-could-change-that/?sh=6a3884fe152f>

ют значительные средства в исследования и разработки, развивая параллельно и профильные департаменты по коммерциализации и лицензированию интеллектуальной собственности. Цифровые платформы в сфере управления интеллектуальной собственностью, включая маркетплейсы и биржи, являются инструментами формирования экосистемы ИС, включающей правообладателей, инвесторов, финансовые учреждения, предприятия, научно-образовательные организации и других акторов, деятельность которых связана со сферой ИС. При этом повышение эффективности введения в экономический оборот объектов ИС посредством разработки и внедрения соответствующих цифровых платформ, в том числе позволяющих проводить оценку объектов ИС как ликвидных активов, представляется важным фактором развития инновационной активности на национальном и международном уровне, в том числе в части обеспечения коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и трансфера технологий.

2.3. Трансфер знаний и технологий в условиях цифровой трансформации экономики

Трансфер знаний и технологий

Экономическая стратегия развития Российской Федерации подразумевает инновации как результат научно-исследовательской деятельности университетов в качестве одного из основных приоритетов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что дальнейшее развитие отечественной экономики в значительной степени зависит от состояния фундаментальной и прикладной науки, а также трансфера технологий из университетской среды в реальный сектор экономики.

Прежде, чем рассматривать трансфер технологий как один из ключевых процессов развития исследований и инноваций университета, следует дать ему определение. В научной литературе встречается много определений этому процессу. Например, А. В. Гаври-

люк в своих исследованиях понимает под трансфером технологий «процесс передачи наукоемкой разработки контрагенту (потенциальному реализатору технологии), в результате которого объект передачи приобретает свойства товара, отвечающие требованиям рынка и удовлетворяющие запросы потребителя»¹. В свою очередь, О. Ф. Малашенкова и В. В. Каминская определяют трансфер технологий, как «движение технологии из лаборатории в промышленность, из одних стран в другие, из одной области применения в другую»². Таким образом, в данном исследовании термин «трансфер технологий» будем понимать как успешное применение или адаптацию научных исследований или результатов интеллектуальной деятельности, полученных в одной организации или сфере деятельности, для удовлетворения потребностей другой (других) организации или сфер деятельности.

Для адаптации университетов к современным рыночным условиям, требующим развития отечественной промышленности и импортозамещения во всех сферах народного хозяйства, необходимо формирование новых компетенций и знаний, связанных с технологическим трансфером, совершенствованием институтов и методов защиты интеллектуальной собственности, а также встраивание предпринимательской культуры в научное сообщество.

Одним из важнейших аспектов трансфера технологий в разрезе конкурентоспособности вузов можно определить диверсификацию доходов от образовательной и других сфер деятельности. В частности, Правительством Российской Федерации был принят ряд законов, позволяющих вузам выступать учредителями малых инновационных предприятий, что создает основу для коммерциализации знаний, генерируемых университетом, путем новых форм взаимодействия с рыночным сектором экономики. На данный момент этот аспект напрямую влияет на конкурентоспособность вуза в части организации трансфера технологий.

¹ Гаврилюк А. В. Сущность, формы реализации и функциональное назначение трансфера технологий // *Экономические науки*. М., 2018. С. 15–20.

² Малашенкова О. Ф., Каминская В. В. Трансфер технологий через движение человеческого капитала в странах Западной Европы // *Беларусь и мировые экономические процессы*. М., 2013. С. 14–24.

Стоит отметить, что все перечисленные выше аспекты трансфера технологий следует рассматривать в комплексе. Так, реализация научных исследований путем заказных НИОКР укрепляет взаимодействие вуза с промышленными предприятиями, передача прав на интеллектуальную собственность создает нематериальные активы, способные повысить спрос на науку и инновации, а создание малых предприятий с участием университета позволяет организовать дополнительные виды деятельности, основанные на научных достижениях и связанные с тиражированием высокотехнологической продукции, разработанной сотрудниками вуза.

В условиях острой необходимости реализации политики импортозамещения, а также развития отечественной обрабатывающей промышленности, особая роль отводится вузам, реализующим, прежде всего, прикладные научные исследования, а также способным выполнять НИОКР и доводить их до постановки на производство. В этом ключе конкурентоспособность университетов приобретает специфические свойства. В широком смысле конкурентоспособность применяется в случае реализации товаров или услуг в рыночной экономике, однако в случае с высшими учебными заведениями это понятие принимает иное значение. Во-первых, услуги по разработке и постановке на производство высокотехнологической продукции с большой долей научной составляющей наряду с образовательными услугами в том числе имеют и социальную направленность. Во-вторых, вузовская среда, как в образовательном, так и научном смысле обладает большой долей консерватизма с положительной точки зрения. Консерватизм проявляется в сохранении и высокой степени инертности лучших традиций образовательной деятельности и развития научных школ. В-третьих, конкуренция среди вузов имеет особый статус вследствие уникальности каждого университета, наличия своей собственной истории, традиций, а также территориальной принадлежности и, как итог, различной направленности научных интересов и степени интеграции в региональную экономику. Это отражается и на маркетинговых коммуникациях, и экономических инструментах, и других аспектах конкурентной борьбы. В-чет-

вертых, со времен плановой экономики во многих вузах остались структурные и процессные «рудименты», зачастую мешающие выстроить конкурентоспособную модель проведения и коммерциализации научных исследований. Изменчивость экономической и геополитической обстановки ставит перед вузами новые вызовы и заставляет искать новые подходы выстраивания как образовательных, научно-исследовательских, так и управленческих процессов. Это касается и необходимости подстраивать образовательную деятельность, и способы коммерциализации своих разработок в текущих вариативных условиях.

Анализ исследований, посвященных конкурентоспособности вузов, показывает отсутствие единого терминологического подхода к определению его сущности. Это создает определенные сложности в формировании методологии оценки конкурентоспособности университетов в рыночной экономике.

Е. С. Жданова в своих исследованиях предлагает рассматривать конкурентоспособность как сравнительную категорию и «превосходство над конкурентами»¹. В свою очередь, Е. А. Никитина выделяет конкурентоспособность предприятия как отдельную сущность, которую следует оценивать отдельно от конкурентоспособности выпускаемой продукции. При этом разница между этими понятиями состоит в применимости термина «конкурентоспособность» по отношению к предприятию на некоем длинном временном интервале, в то время как конкурентоспособность продукции можно оценить в любой малый с экономической точки зрения отрезок времени².

В рамках данной работы следует прибегнуть к следующему определению конкурентоспособности университета в разрезе научных исследований и разработок: исследования, разработки, результаты интеллектуальной деятельности вуза являются более конкурентоспособными при условии получения максимального совокупного

¹ Жданова Е. С. Анализ определений термина конкурентоспособность предприятия // Вестник науки и образования Северо-Запада России. 2015. Т. 1. № 4. С. 1–8.

² Никитина Е. А. Взаимосвязь показателя конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности товара // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2013. № 4. С. 125–128.

полезного эффекта относительно продукции других вузов на единицу расходов. Из этого определения следует, что университет, выпускающий более совершенную как в техническом, так и эксплуатационном плане научно-инновационную продукцию за более короткий промежуток времени и с наименьшими затратами, является более конкурентоспособным. Более того, стоит учитывать, что на конкурентоспособность вуза и выпускаемой им продукции влияет и уровень затрат конечного заказчика за весь период эксплуатации.

Конкурентоспособность вуза напрямую влияет на конкурентоспособность региона, в котором он располагается. Вследствие этого, регион должен обладать привлекательностью не только для университетов, но также хозяйствующих субъектов, промышленных предприятий, организаций, являющихся потребителями научных исследований и разработок вуза, а также источником трудоустройства выпускников этих вузов.

Конкурентоспособность университета в региональном масштабе определяется, как правило, следующими факторами:

- спросом на научные исследования и инновационную продукцию среди предприятий региона;
- спросом на квалифицированные кадры, способные осваивать новые ниши и обладающие необходимыми компетенциями для работы с инновационным оборудованием, устройствами, системами, разрабатываемыми в вузах.

Как правило, взаимодействие между этими факторами осуществляется на принципах рыночной саморегуляции. Развитие промышленного производства стимулирует спрос на новую высокотехнологичную продукцию, в то время как потребность в кадрах вырабатывается посредством внедрения в производство новых изделий и оборудования для их выпуска и обслуживания. Однако стимулирование спроса на научные разработки и трансфер знаний и технологий носит более сложный многофакторный характер, требующий государственной поддержки развития отечественного промышленного производства, а также кооперации научного сообщества, реального сектора экономики и органов государственной власти.

Повышение конкурентоспособности вуза с точки зрения развития прикладных научных исследований и увеличение объема привлекаемых средств в результате этой деятельности возможно при внедрении эффективной системы трансфера технологий в университете. Основными задачами трансфера технологий при этом должны стать создание благоприятных условий для выстраивания взаимовыгодного сотрудничества университета и промышленных предприятий, повышение коммерческой привлекательности научных исследований и разработок, увеличение коммерциализуемых результатов интеллектуальной деятельности, а также популяризация создания малых инновационных предприятий вокруг университета на базе интеллектуальной собственности вуза. Особую роль следует отвести подготовки эффективных менеджеров и развитию предпринимательских компетенций среди научного персонала и студенческого сообщества.

Для достижения указанных выше целей следует решить ряд задач и проблем. Основные задачи и потенциальные результаты их решений представлены в таблице 11.

Таблица 11. Задачи трансфера технологий и потенциальные результаты¹

<i>Основные задачи</i>	<i>Ожидаемые результаты</i>
Создание эффективной системы управления интеллектуальной собственностью в университете. Разработка системы оценок и отбора наиболее перспективных результатов интеллектуальной деятельности (патентов, программ для ЭВМ, топологий интегральных схем и т. д.)	Формирование в научной среде университета перспективных направлений исследований, основанных на коммерческой привлекательности. Аудит существующих результатов интеллектуальной деятельности с целью их дальнейшей коммерциализации
Разработка баз данных научных направлений и перспективных проектов университета	Формирование предложений ключевым промышленным партнерам по разработке совместных проектов

¹ Разработано авторами по результатам исследования.

Окончание таблицы 11

<i>Основные задачи</i>	<i>Ожидаемые результаты</i>
Разработка маркетинговой стратегии продвижений научно-технической продукции университета	Информирование бизнес-партнеров, научное сообщество, органов государственной власти о возможностях и наиболее сильных научных направлениях с созданием потенциальных коопераций
Развитие международной кооперации и междисциплинарных исследований внутри университета	Появление новых исследовательских направлений, расширение областей исследований, появление новых заказчиков из других сфер

Кроме того, стоит выделить основные аспекты трансфера технологий в университете, напрямую или косвенно влияющие на его конкурентоспособность:

- увеличение объемов выполняемых прикладных исследований и диверсификация доходов от них;
- развитие пояса малых инновационных предприятий;
- повышение уровня доходов научных сотрудников университета;
- поддержка со стороны бизнес-сообщества;
- увеличение человеческих ресурсов;
- повышение уровня трудоустройства и положительного имиджа вуза.

Обострение внешнеэкономической ситуации и сокращение государственного финансирования многих программ поддержки научных исследований усугубляют конкурентную борьбу среди российских вузов, способных эффективно реализовывать научно-инновационные проекты. В связи с этим возникает необходимость привлечения внебюджетного финансирования со стороны бизнес-сообщества и промышленных предприятий, а также разработки или пересмотра существующих стратегий трансфера своих технологий.

Перечисленные задачи неизбежно заставляют применять новые инструменты, связанные с маркетинговой деятельностью, подго-

товкой научных и инженерных кадров, ориентированных на получение конечного результата в своих исследованиях и разработках. Кроме того, возникает проблема оценки конкурентоспособности вузов, а также результативности применяемого инструментария. Сложность этого процесса обусловлена большими временными издержками с момента внедрения новых навыков и знаний и до получения конечного результата отдельных научно-исследовательских и инновационных проектов. В итоге проявляется общность интересов государства, высшей школы и промышленного производства, которые должны синхронизироваться исходя из текущей экономической конъюнктуры, а также вызовов, с которыми сталкивается отечественная экономика. Все это свидетельствует о необходимости разработки индивидуальной стратегии развития каждого вуза, включая трансфер технологий, для достижения конкурентных преимуществ и необходимых темпов роста всей российской экономики.

Технологическое предпринимательство и университеты

Одним из важнейших факторов экономического роста современного государства является предпринимательство. Оно обеспечивает появление новых технологий, развитие новых отраслей промышленности, являясь одним из основных аспектов конкурентной борьбы в современной экономике. Научные исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых свидетельствуют о большом социальном и экономическом вкладе предпринимательства в развитие научно-инновационного потенциала страны. Это достигается путем активного роста малых инновационных предприятий, особенно в технической сфере. В России на данный момент функционирует около 700 технологических стартапов и 79 % из них базируются в Москве. Лидирующими отраслями деятельности высокотехнологичных стартапов являются электронная торговля (около 15%) и финансовые технологии (13 %). В то же время к наиболее динамично развивающимся отраслям экспер-

ты относят предприятия сферы «умного дома», промышленные и производственные технологии. При этом технологические стартапы, выпускающие образцы новой продукции, составляют не более 5 % от общего числа малых инновационных предприятий в России¹. Таким образом, исследования российских экспертов свидетельствуют о необходимости увеличения доли технологических стартапов в России и возрастающей роли технологического предпринимательства в российской экономике.

Кроме того, современные исследования подтверждают особую роль вузов в развитии технологического предпринимательства. Согласно мировой практике, университетское сообщество является наиболее подходящей средой и базой для создания высокотехнологичных компаний. Многие предприятия высокотехнологичной сферы образовались на базе университетских разработок и научных исследований. Лидирующими мировыми университетами в этом отношении можно отметить университет Стэнфорд и Массачусетский технологический институт (МТИ). К примеру, выпускниками МТИ основано более 30 000 высокотехнологичных компаний по всему миру, общая численность сотрудников которых 4,6 млн человек и суммарная годовая выручка 1,9 трлн долларов США.

Повышение эффективности роли российских вузов в развитии технологического предпринимательства может быть реализовано различными способами. Среди них государственная политика, направленная на популяризацию технологического предпринимательства среди студентов, аспирантов, научных сотрудников, российских вузов, реализация комплексной системы формирования предпринимательских компетенций у молодежи, генерация стабильного потока новых стартап-проектов, а также развитие институциональных инструментов поддержки технологического предпринимательства, таких как акселерационные программы, технопарки, бизнес-инкубаторы, стартап-студии и т. д.

¹ Цифровые горизонты: Экосистема IT-предпринимательства и стартапов в России // Ассоциация электронных коммуникаций. URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9844/>

Важнейшим шагом развития технологического предпринимательства в России стал федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства», запущенный в 2022 году. Курирующим ведомством проекта является Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Основной целью данного проекта является раскрытие предпринимательского потенциала у молодежи и подготовка высококвалифицированных кадров, способных развивать высокотехнологичный бизнес. В рамках проекта реализуется сразу несколько мероприятий: университетские стартап-студии, «Предпринимательские точки кипения», тренинги предпринимательских компетенций и акселерационные программы, а также некоторые инициативы по возмещению инвестиций в университетские стартапы. Согласно дорожной карте проекта в 2030 году в России должны появиться более 30 тыс. технологических предпринимателей. Кроме того, планируется организация 50 университетских стартап-студий, 150 предпринимательских точек кипения, 150 акселерационных программ, рассчитанных на 700 человек каждая ежегодно, к 2030 году. Тренинги предпринимательских компетенций охватили более 30 тыс. студентов в 2022 году, а к 2030 году охват планируется увеличить до 1 млн человек¹. Согласно исследованию рынка технологического предпринимательства в России наиболее важным ресурсом для 49 % стартап-проектов являются инвестиции, для 23 % – нужные связи и знакомства (networking), для 13 % – партнерство². В связи с этим для привлечения дополнительных инвестиций в университетские технологические стартапы в 2022 году Фонд «Сколково» запустил программу возмещения 50 % затрат физическим лицам, инвестирующим в малые инновационные предприятия. При этом максимальная сумма возмещения одному инвестору не может превышать 20 млн руб. Эти меры должны способствовать формированию эффективной системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в российских вузах.

¹ Платформа университетского технологического предпринимательства. URL: https://minobrnauki.gov.ru/platform_utp/

² Исследование рынка технологического предпринимательства в России. URL: <https://img-cdn.tinkoffjournal.ru/-/startups-pdf-01.pdf>. С. 22.

Стоит отметить некоторые барьеры, возникающие на пути развития технологического предпринимательства в российских вузах. Эти барьеры можно условно разделить на три группы.

К первой группе можно отнести барьеры институционального характера. Они проявляются в довольно низком спросе на университетские проекты со стороны крупных промышленных игроков и крупного бизнеса, а также до последнего времени разрозненной политике государственной поддержки развития студенческого инновационного предпринимательства. Например, отсутствие синхронизации различных государственных программ поддержки технологического предпринимательства. Вместо последовательно выстроенной стратегии «тренинги предпринимательских компетенций» – «акселерационная программа» – «стартап-студия» – параллельный запуск этих программ в одно время, что не позволило многим студентам выстроить логически правильную модель развития и поддержки инновационных проектов от идеи до законченного упакованного продукта и предприятия на его основе. В эту категорию можно добавить несоответствие некоторых ключевых показателей различных программ и расхождение с заявленными целями конкретно каждого проекта государственной поддержки. Низкая культура обращения интеллектуальной собственностью, отсутствие необходимых знаний, образа мышления и ценности отдельно взятого объекта интеллектуальной собственности не позволяют выстроить правильную стратегию защиты своих прав на интеллектуальный труд среди авторов и молодых исследователей. Также серьезным барьером может стать отсутствие свободного доступа у студентов, молодых предпринимателей и ученых к высокотехнологичному исследовательскому и производственному оборудованию, установленному в вузах для апробации технических решений и создания прототипов и опытных образцов новой продукции.

Ко второй группе барьеров можно отнести внутриуниверситетские ограничения, связанные со слабым развитием современных методов коммерциализации университетских разработок (лицензирование, охранная политика объектов интеллектуальной собственности), отсутствие мотивационных механизмов внутри уни-

верситетов в коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, практически отсутствующая система развития soft skills у студентов, слабое взаимодействие с индустрией, недостаточный уровень выстраивания горизонтальных связей в университетах между разными подразделениями для генерации новых междисциплинарных идей и проектов с применением сквозных технологий. Кроме того, отсутствие системы венчурного финансирования проектов внутри университетов и слабое взаимодействие с потенциальными инвесторами оказывают негативное воздействие на развитие студенческого технологического предпринимательства.

В третью группу барьеров можно выделить ограничения психологического и ментального характера. Они выражаются в недоверии как со стороны условных внешних заказчиков, так и со стороны научно-педагогических работников к студенческим проектам и идеям. В свою очередь, внутренние ограничения у студентов не позволяют им выстроить параллельно учебный процесс и проектную, исследовательскую деятельность. У студентов зачастую отсутствует понимание, что создаваемые ими в учебном процессе или факультативно объекты интеллектуальной собственности должны быть коммерциализованы. Здесь же негативную роль играет и отсутствие у студентов бизнес-компетенций.

Преодоление указанных выше и других барьеров возможно при условии анализа всех стейкхолдеров и построения эффективных каналов взаимодействия с ними. Проведем анализ ключевых стейкхолдеров, а также их основных ролей с учетом мотивации и решаемых задач (табл. 12).

Таблица 12. Анализ основных стейкхолдеров технологического предпринимательства

<i>Стейкхолдер</i>	<i>Основная роль</i>	<i>Мотивация</i>
Вузы	Площадка, научный задел, материально-техническая база	Коммерциализация разработок университета, повышение коммерческого потенциала и привлекательности выпускников, привлечение абитуриентов

Окончание таблицы 11

<i>Стейкхолдер</i>	<i>Основная роль</i>	<i>Мотивация</i>
Научно-исследовательские центры, организации	Площадка, апробация научных идей, повышение коммерческого потенциала	Дополнительный источник дохода, генерация новых идей
Средне-образовательные учреждения	Площадка, материально-техническая база	Привлечение бизнеса в образовательную среду, привлечение абитуриентов, трудоустройство выпускников
Институты развития технологического предпринимательства (бизнес-инкубаторы, технопарки, стартап-студии)	Поддержка стартап-проектов, источник финансирования	Формирование критической массы стартап-проектов, получение прибыли, повышение эффективности институтов развития
Органы исполнительной власти	Источник софинансирования, координационный центр	Повышение валового регионального продукта, развитие экономики региона и страны
Предприятия реального сектора экономики	Источник финансирования, поставщик запросов реальных задач	Решение своих технических задач, развитие новых проектов

Стоит отметить особую роль университетов в развитии технологического предпринимательства совместно с научными центрами и средним профессиональным образованием. Эти учреждения выступают основными площадками генерации новых идей и формирования стартап-проектов и стартап-команд по всей цепочке создания малых инновационных предприятий. Для поддержки деятельности, связанной с развитием студенческого технологического предпринимательства, необходимо развитие институтов наставничества и менторства в этих организациях. Следует уделить особое внимание навыкам и технологиям формирования команд и развития у них предпринимательских компетенций наряду с доступностью инфраструктуры и материально-технической базы этих заведений. При условии развития в регионах сети площадок по созданию стартап-проектов целесообразно применение сетевых

го взаимодействия между ними. В связи с этим на них накладываются ответственность за коллаборацию с бизнес-сообществом и формирование горизонтальных связей и координации деятельности для создания единой traction стратегии и единой базы проектов, основанной на принципах открытости и прозрачности. Вместе с тем эти площадки должны предоставлять студенческим командам набор сервисов и услуг по продвижению, упаковке и коммерциализации проектов. Примером поставщика таких сервисов может стать Ассоциация содействия многостороннему сотрудничеству в сфере науки и образования в Черноморском регионе. Сюда можно отнести следующие услуги и сервисы:

1. Экономическая упаковка проектов. Детальный анализ проекта, выявление сильных и слабых сторон, разработка бизнес-модели продвижения проекта, разработка маркетинговой стратегии и т. д.

2. Юридическая упаковка проекта. Разработка патентной стратегии, проверка патентной чистоты проекта, построение патентных ландшафтов.

3. Предоставление информации о различных мерах и инструментах государственной поддержки проектов. Подготовка конкурсной документации и помощь в подготовке заявок для участия в различных конкурсах по финансированию стартап-проектов.

4. Организация взаимодействия с мелким, средним и крупным бизнесом для продвижения и коммерциализации стартап-проектов. Организация питч-сессий для потенциальных заказчиков.

5. Организация демо-дней для продвижения стартап-проектов в разных регионах и на разных площадках.

6. Акселерация и инкубирование стартап-проектов, размещение на различных цифровых платформах.

В качестве возможных и потенциальных форматов взаимодействия можно рассмотреть различные программы фандрайзинга, акселератор социальных проектов, развитие системы посевного венчурного финансирования, организация индивидуальных консультаций с бизнес-тренерами, бизнес-сообществом, образовательные сервисы по управлению проектами, развитию soft skills и т. д.

Таким образом, формирование системы технологического предпринимательства – это сложная комплексная задача, которая сопряжена с решением множества вопросов и требующая тесного взаимодействия многих участников как со стороны университета, так и со стороны государства и бизнес-сообщества. Университетское сообщество должно выступать не только в качестве пилотной площадки по форсированию стартап-проектов и команд, но также быть частью профессионального экспертного сообщества, способного влиять на саму теорию и методологию развития предпринимательства. Сюда же следует отнести и подготовку студентов, будущих инженеров с предпринимательскими навыками и способных к быстрой адаптации к меняющимся внешним условиям рыночной среды. Государственная политика в отношении технологического предпринимательства определена федеральным проектом «Платформа университетского технологического предпринимательства» и направлена на создание критической массы стартап-проектов, стартап-команд, а также формирование у студентов вузов необходимых предпринимательских навыков и компетенций. Университеты в этом контексте выполняют функцию генератора новых идей и инноваций, а также центра притяжения и координации талантливой молодежи, роль которой в достижении устойчивого развития стремительно возрастает.

Трансфер технологий в экономике замкнутого цикла

Обеспечение экологически, экономически и социально устойчивого будущего возможно не только благодаря развитию науки и технологий, но и новым подходам к управлению ресурсами. «Экономика замкнутого цикла», или «циркулярная экономика» (англ. *circular economy, closed loop economy*), обозначает экономику, характеризующуюся замкнутым и восстановительным характером процессов производства и потребления продукции¹. Данная

¹ Ellen MacArthur Foundation. Towards the circular economy; Ellen MacArthur Foundation: UK. 2015. URL: <https://ellenmacarthurfoundation.org/towards-a-circular-economy-business-rationale-for-an-accelerated-transition/>

экономическая модель нацелена на минимизацию использования первичных ресурсов и количества генерируемых отходов, а также на увеличение доли перерабатываемых отходов.

Можно выявить три наиболее характерные особенности экономики замкнутого цикла¹:

- 1) организация контроля за запасами природного сырья и соблюдением баланса возобновляемых ресурсов;
- 2) оптимизация процессов потребления, направленная на повторное использование продукции;
- 3) обнаружение, предотвращение и ликвидация негативных экстерналий производственной деятельности.

Таким образом, в экономике замкнутого цикла традиционная линейная модель жизненного цикла продукции «бери, делай, выбрасывай отходы» (англ. take, make, waste), становясь циркулярной, меняется на «бери, делай, используй повторно (заново)» (англ. take, make, reuse). Это позволяет увеличить экоэффективность и устойчивость производства, уменьшив выбросы, плату за пользование природными ресурсами и площади захоронения отходов.

Циркулярная экономика в силу самой своей сути, когда отходы, «выходы» одного производства рассматриваются как ресурсы, «входы» другого производства, предполагает выстраивание прочных партнерских связей между хозяйствующими субъектами и создание распределенных цепочек создания стоимости. Это приводит к особой роли и амбивалентной позиции экономики замкнутого цикла в трансфере знаний и технологий. С одной стороны, для реализации на практике различных форм и моделей циркулярной экономики требуются специальные технологии, что определяет решающую роль их трансфера для практического построения замкнутых циклов производства и потребления. И в мировой, и в российской практике уже накоплен заметный опыт циркуляризации цепочек создания стоимости, но самостоятельное движение отдельных хозяйствующих субъектов по пути разработки технологий замкнутого цикла является достаточно

¹ Ellen MacArthur Foundation. Towards the circular economy; Ellen MacArthur Foundation: UK. 2015.

затратным, актуализируя использование механизмов трансфера технологий.

С другой стороны, построение партнерских цепочек создания стоимости со множеством замкнутых циклов предполагает создание благоприятных возможностей для трансфера результатов интеллектуальной деятельности, поскольку в рамках взаимодействия предприятий и организаций достигается определенный уровень доверия и взаимовыгодного сотрудничества, способствующий развитию институциональных условий и поведенческих паттернов обмена знаниями и технологиями.

На настоящий момент экономика замкнутого цикла в России развивается довольно медленно. В качестве причин, замедляющих процесс циркуляризации экономики РФ, выступают следующие виды барьеров:

1. Экономические барьеры. Проекты, направленные на внедрение принципов экономики замкнутого цикла в Российской Федерации, обладают низкой инвестиционной привлекательностью как для отечественных предприятий, так и для тех зарубежных компаний, которые продолжают вести бизнес в РФ¹. Это связано с тем, что затраты на такие проекты довольно высоки, как и срок окупаемости, что может в краткосрочном периоде привести к поднятию цен на товары. Из-за сложностей организаций трансфера технологий из зарубежных стран российским компаниям целесообразно самостоятельно инвестировать в развитие моделей циркулярной экономики.

2. Нормативно-правовые барьеры. Данный тип барьеров в основном касается управления отходами и товарами по окончании их жизненного цикла. На настоящий момент не для всех видов товаров существует специальная маркировка или система сертификации, обладающая правовым статусом и позволяющая отличить экологический продукт. Например, национальный стандарт на продукцию органического производства, который был введен

¹ Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Ветрова М. А. Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. № 2. С. 244–268.

1 января 2017 года, имеет рекомендательный характер, из-за чего сертификация органических товаров является добровольной¹. Также в качестве барьеров рассматриваемого типа в изучаемом контексте служат некоторые особенности российской системы бухгалтерского учета, в которой достаточно проблематично отражать параметры повторного использования продукции. В целом в Российской Федерации наблюдается нехватка мероприятий государственной поддержки, направленных на создание циркулярных цепочек поставок и общую циркуляризацию бизнес-процессов.

3. Технологические барьеры. Подобная разновидность барьеров относится к бизнес-процессам и технологиям, которые непосредственно необходимы для формирования циркулярного производства. Сегодня в России недостаточно развита отрасль экологического дизайна и в ограниченной степени применяются инновационные технологии переработки отходов, получившие распространение в мире. Подобное отставание от международного опыта затрудняет процесс перехода к экономике замкнутого цикла, поскольку часто информация о качественных параметрах переработанной продукции является неполной, а иногда и недостоверной. Также усиление технологических барьеров происходит благодаря влиянию психологических барьеров².

4. Психологические барьеры. Принятие идей циркулярной экономики представляет собой довольно сложный процесс и для руководителей предприятий, и для потребителей производимой ими продукции. Собственники и менеджеры хозяйствующих субъектов далеко не всегда хотят менять налаженные бизнес-процессы для достижения более высокого уровня экологичности деятельности. Вынуждают их к внедрению на предприятиях принципов и технологий экономики замкнутого цикла не только осознание потенциальных преимуществ от циркуляризации (что понимают

¹ Национальный стандарт ГОСТ Р 57022-2016 «Продукция Органического Производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства». Введен в действие 01.01.2017.

² Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Ветрова М. А. Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. № 2. С. 244–268.

не все руководители), но и законодательные ограничения на количество выбросов и долю захороняемых отходов. Многие физические лица также не готовы снижать свой привычный уровень потребления из-за заботы о природе и будущих поколениях. Более того, существует такой вид психологической зависимости как шопполизм, который вынуждает людей приобретать товары в количестве, превышающем их потребности. Помочь в повышении уровня экологической грамотности может улучшение осведомленности людей о принципах циркулярной экономики и потенциальных выгодах от их внедрения как для производителей, так и для потребителей. При этом важно учитывать, что экономический мотив будет сохранять ведущие позиции, следовательно, трансфер технологий для обеспечения коммерческой эффективности моделей циркулярной экономики приобретает еще большее значение. Также в современной России начинает формироваться институт репутации, что приводит к тому, что клиенты фирмы начинают принимать в расчет при покупке не только такие традиционные факторы как цена и качество, но и имидж компании. Часть людей готовы отказаться от полностью удовлетворяющего их пожеланиям изделия, если предприятие не проявляет заботы об экологии.

Рассмотрение данных барьеров позволяет сделать вывод о том, что проекты, направленные на формирование экономики замкнутого цикла, являющиеся по своей сути целым комплексом улучшающих инноваций: социальных, организационных, маркетинговых, управленческих и технологических. Из-за этого для успешной реализации таких проектов необходимо использование целого микса инструментов инвестиционной, промышленной, а также экономической политики¹.

Стимулировать развитие циркулярных бизнес-моделей могут следующие факторы²:

- трансфер технологий;
- технологический прогресс;

¹ Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Ветрова М. А. Указ. соч.

² Там же.

- государственная поддержка научно-исследовательских проектов, направленных на развитие экономики замкнутого цикла;
- государственное субсидирование предприятий, внедряющих на производстве принципы экономики замкнутого цикла;
- повышение осведомленности населения о циркулярных подходах;
- ужесточение экологического законодательства и т. д.

Кроме этого, в качестве мощного инструмента перехода линейных бизнес-моделей к циркулярным может выступать экосистема партнерских связей. Сотрудничество отечественных предприятий и их интеграция в глобальные сети экологически ответственного бизнеса может привести к следующим положительным эффектам:

1. Позволит сформировать в Российской Федерации замкнутые цепочки поставок.

2. Снизит экономические риски.

3. Даст возможность предприятиям получать более точную информацию о поставщиках.

4. Разделит затраты между всеми членами циркулярных цепочек поставок.

5. Позволит добиться снижения потребления ресурсов (за счет роста ресурсоэффективности) и придания ценности отходам как источникам новых продуктов¹.

Нужно отметить, что процесс трансформации линейной экономики в циркулярную должен проходить поэтапно и сопровождаться разработкой долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных стратегических мероприятий². Однако передовой зарубежный опыт может уже сейчас быть использован российскими компаниями (разумеется, при адаптации технологий к российским реалиям).

Несмотря на то, что технологический потенциал представляет собой один из важнейших факторов, влияющих на успех компании, для

¹ Никитаева А. Ю., Чернова О. А., Долгова О. И. Концептуализация принятия решений по развитию циркулярной экономики в регионах российского Причерноморья // Региональная экономика. Юг России. 2022. Т. 10. № 4. С. 162–175.

² Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Ветрова М. А. Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. № 2. С. 244–268.

достижения коммерческой эффективности необходимы также существенные организационные усилия, поскольку невозможно сделать предприятие прибыльным исключительно за счет технологий.

Трансфер технологий позволяет не только организовать производство новых видов продукции, но и снизить издержки, а также обеспечить воспроизводство научно-технического потенциала предприятия при помощи перераспределения доли полученной прибыли от внедрения технологий на разработку новых технологических решений¹.

Решить проблему циркуляризации бизнес-процессов на основе традиционных технологий довольно затруднительно. Для этого необходимо использование комплексного подхода, который будет основан на интеллектуализации, автоматизации и цифровизации производства.

В течение последних нескольких десятилетий наблюдается стремительное «цифровое» развитие, цифровая трансформация экономических систем. Происходит изменение видения процесса создания товара. Циркулярная экономика предполагает осуществление планирования не только отдельных операций, но и всего жизненного цикла изделия: от разработки до утилизации. Для этого осуществляется переход от автоматизации отдельных процессов к объединению всех элементов производства в цифровую экосистему, включая потребителей, поставщиков и сотрудников компании. Реализацию этой концепции на практике делают возможным становление Индустрии 4.0 и, как следствие, появление «умных производств» и фабрик будущего, которые базируются на следующих технологиях²:

- цифровые информационные системы;
- 3D-моделирование;
- робототехника;

¹ Киямов И. К. Ориентация строительной индустрии на трансфер ресурсосберегающих, экологически чистых технологий // Вестник Казанского технологического университета. 2003. № 1. С. 428–438.

² Муравьева Н. В. «Умные фабрики». Сущность, особенности и проблемы распространения // Экономика и управление. Проблемы, решения. 2020. Т. 2. № 1. С. 27–32.

- интернет вещей;
- VR- и AR-технологии;
- материалы с заданными свойствами;
- аддитивные технологии 3D-печати;
- Global Positioning System и т. д.

Также важной частью «умного производства» становится комплексное взаимодействие нескольких баз данных.

«Умное производство», или фабрика будущего, является новым подходом к организации производства, который базируется на концепции всесторонней «цифровизации» бизнес-процессов, что позволяет минимизировать использование ресурсов, в том числе человеческих, в процессе получения «умной» продукции¹.

В настоящее время одним из ведущих институтов координации развития отечественной высокотехнологичной промышленности является Национальная технологическая инициатива (НТИ), представляющая собой одно из наиболее приоритетных направлений государственной политики². Данная программа предполагает создание новых рынков и условий, которые будут способствовать развитию отраслей экономики, в первую очередь тех, которые считаются стратегически значимыми³. Одним из подобных рынков является рынок фабрик будущего, являющийся совокупностью услуг по использованию, адаптации и поиску новых технологических решений, направленных на обновление текущих производственных мощностей или создание новых. Конкретные требования к формированию фабрик будущего перечислены в дорожной карте национальной технологической инициативы «TechNet», цель которой – создание нового поколения производств (фабрик будущего): digital (цифровых), smart (умных) и virtual (виртуальных).

¹ Муравьева Н. В. «Умные фабрики». Сущность, особенности и проблемы распространения. С. 28.

² Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173/>

³ Официальный сайт Национальной технологической инициативы. URL: <https://nti2035.ru/nti/>

По определению рабочей группы «ТехНэт», фабрики будущего представляют собой производственные площадки по разработке и созданию принципиально новой, персонализированной (кастомизированной) и глобально конкурентоспособной продукции. Разработка фабрик будущего имеет две основных цели:

1. Повысить и развить экспортный потенциал наукоемких секторов российской промышленности.

2. Выполнить задачу импортозамещения высокотехнологичной импортной продукции¹.

Члены проектной команды «TechNet» должны будут предоставлять следующие виды услуг, необходимых для формирования рынка фабрик будущего:

- консультационные;
- образовательные;
- ускоренной стандартизации и сертификации².

Фабрики будущего в зависимости от степени проникновения цифровизации можно разделить на несколько уровней: Цифровая, Умная и Виртуальная фабрики (см. рис. 17).

Цифровая фабрика является системой программно-технологических решений, которые обеспечивают производство и разработку конкурентоспособных товаров нового поколения со стадии исследовательских разработок до формирования цифрового макета. Осуществление внедрения технологий цифровой фабрики дает возможность цифровизировать до 95 % производственных процессов³.

¹ Боровков А. И. О рабочей группе «ТехНэт» (Передовые производственные технологии) Национальной технологической инициативы // Трамплин к успеху (корпоративный журнал дивизиона «Двигатели для гражданской авиации» АО «ОДК»). 2016. № 7. С. 8–10. URL: http://assets.fea.ru/uploads/files/1459231886_1_Korporativnyy_jurnal_Tramplin_k_uspehu_N7_2016.pdf/

² Там же.

³ Печникова Ю. В. Проблемы формирования рынка цифровых фабрик в России в условиях реализации концепции Индустрии 4.0 // Региональная экономика: опыт и проблемы : Материалы XI международной научно-практической конференции (Гутманские чтения). Владимир: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования РАНХИГС, 2018. С. 187–195.

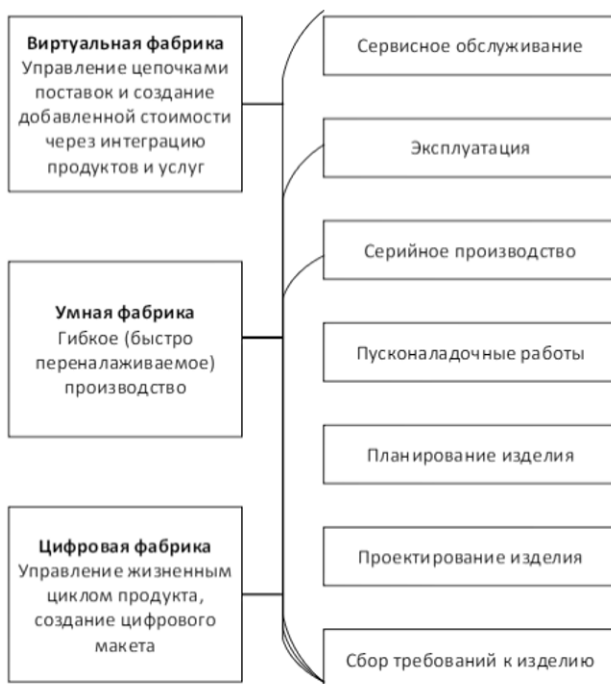


Рис. 17. Виды моделей Фабрик Будущего¹

Умная фабрика представляет собой производство, на котором имеется умная система управления, позволяющая на основе различных технологий (например интернета вещей) анализировать контекстнозависимую информацию². Модель данных для подобной системы может состоять из источников информации об оборудовании, товарах, заказах, доступных складских помещениях и производственных мощностях. При помощи современных техно-

¹ Печникова Ю. В. Проблемы формирования рынка цифровых фабрик в России в условиях реализации концепции Индустрии 4.0 // Региональная экономика: опыт и проблемы : Материалы XI международной научно-практической конференции (Гутманские чтения). Владимир, 2018. С. 187–195.

² Там же. С. 189.

логий анализа данных на основе данной модели возможно выявить новые закономерности и разработать оптимальные правила управления производством. Существенными является не только сами данные, но и взаимосвязи между ними.

На последнем уровне иерархии располагаются виртуальные фабрики – виртуальные модели технологических, логистических и организационных процессов распределенных территориально умных и цифровых производств, в совокупности представляющих собой единую цифровую модель¹.

Для успешного внедрения высокотехнологичных продуктов и услуг требуется организация не только сети партнерств между отдельными частными предприятиями, но и комплексных форматов их взаимодействия с государственными корпорациями. Центром промышленного симбиоза в циркулярной экономике становятся компании, чья деятельность связана с обращением отходов потребления и производства. В качестве примера таких симбиотических промышленных взаимодействий можно привести экотехнопарки, позволяющие участникам обмениваться энергетическими и материальными ресурсами, а также осуществлять глубокую переработку и вторичное использование отходов.

С законодательной точки зрения экотехнопарк представляет собой «объединенный энергетическими и взаимозависимыми материально-сырьевыми потоками и связями комплекс объектов, включающий в себя здания и сооружения, технологическое и лабораторное оборудование, используемые в деятельности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов, обеспечивающий их непрерывную переработку и производство на их основе промышленной продукции, а также осуществление научной, исследовательской и (или) образовательной деятельности»².

В настоящее время сеть экотехнопарков в России только начинает развиваться и пока ограничивается точечными примерами,

¹ Печникова Ю. В. Проблемы формирования рынка цифровых фабрик в России в условиях реализации концепции Индустрии 4.0. С. 189.

² Распоряжение Правительства РФ от 25.01.2018 № 84-р (ред. от 13.10.2022). URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-25012018-n-84-r/strategiia-razvitiia-promyshlennosti-po-obrabotke/i/>

такими как «Лебедянский», «Буматика», «Зеленая Долина», Энгельсский ЭкоТехноПарк и т. д.¹.

Отдельно следует отметить присутствующую в последние годы тенденцию по развитию «умных» экоиנדустриальных парков, в которых большая роль отводится информационному обмену и диффузии знаний, что выступает не только основой для успешной кооперации², но и может способствовать трансферу технологий для создания замкнутых циклов производства и потребления.

В качестве примера межотраслевого интегрирующего проекта, фокусирующегося на обеспечении трансфера знаний и технологий в рамках циркулярной экономики, можно привести консорциум по научно-методологическому обеспечению перехода к экономике замкнутого цикла, созданный 17 сентября 2021 года и объединивший следующих участников:

- отраслевые компании;
- ведущие вузы;
- российский экологический оператор, как организатор.

Список организаций – членов консорциума представлен в таблице 13.

Таблица 13. Участники консорциума по научно-методологическому обеспечению перехода к экономике замкнутого цикла³

<i>Вузы</i>	<i>Компании</i>
МГУ имени М. В. Ломоносова	«СИБУР Холдинг»
Университет Г. В. Плеханова	«Веолия Маг»

¹ *Жовнир Н. В.* Экотехнопарки – «драйверы» развития экономики и повышения качества жизни населения региона // *Промышленность: новые экономические реалии и перспективы развития: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием)*. Оренбург: Типография «Экспресс-печать», 2019. С. 38–41.

² *Никитаева А. Ю., Андрющенко О. Г.* Индустриальные парки как опорные точки формирования экономического каркаса инновационного развития территорий // *Наука Красноярья*. 2018. Т. 7. № 4. С. 78–99.

³ Таблица разработана автором по материалам: Российский экологический оператор. Университеты и бизнес объединились для подготовки кадров отрасли обращения с ТКО. URL: <https://reo.ru/esg/tpost/hff31kk761-universiteti-i-biznes-obedinilis-dlya-po/>

Окончание таблицы 13

<i>Вузы</i>	<i>Компании</i>
Российский университет дружбы народов	«РТ-Инвест»
Уральский федеральный университет имени Б. Н. Ельцина	Новолипецкий металлургический комбинат
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	«Хартия»
Иркутский национальный исследовательский технический университет	АО «РУСАЛ Менеджмент»
Пермский национальный исследовательский политехнический университет	АО «Ситиматик»
	«ЭкоЛайн»

Ректором Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова И. В. Лобановым было отмечено, что консорциум даст возможность объединить передовые зеленые разработки университетов. Это позволит организовать систему трансфера знаний и на ее основе создать в РФ целостную систему подготовки кадров для экономики замкнутого цикла.

Среди главных целей консорциума можно выделить следующие:

- 1) формирование высококвалифицированного кадрового резерва;
- 2) проведение научно-исследовательских работ мирового уровня;
- 3) организация трансфера технологий из отрасли обращения с отходами в реальный сектор экономики;
- 4) улучшение качества подготовки научно-исследовательских кадров, проводящих исследования в рамках циркулярной экономики¹.

Циркулярная повестка встроена и в стратегический проект «Социальное программирование когерентной среды будущего» Программы стратегического академического лидерства (ПСАЛ Приоритет 2030) Южного федерального университета в рамках проекта «Российское Причерноморье в геоэкономической и геополитической динамике современной Евразии»².

¹ Российский экологический оператор. Университеты и бизнес объединились для подготовки кадров отрасли обращения с ТКО. URL: <https://reo.ru/esg/tpost/hff31kk761-universiteti-i-biznes-obedinilis-dlya-po/>

² Социальное программирование когерентной среды будущего. URL: <https://2030.sfedu.ru/programming#rec518453362/>

В России имеется потенциал для трансформации линейной экономики в экономически и экологически эффективную экономику замкнутого цикла. Потенциальными партнерами для вузов и научно-исследовательских компаний могут стать предприятия различных сфер деятельности:

- работающие с коммунальными и пищевыми отходами;
- занимающиеся компостированием и удобрениями;
- производящие бытовую технику;
- ведущие деятельность в авто- и авиапромышленности;
- выпускающие продукцию для военно-промышленного комплекса.

Тем не менее на настоящий момент многие экономические механизмы мотивируют компании использовать линейные бизнес-модели. Например, цена захоронения отходов пока более привлекательна, чем затраты на разработку и/или внедрение инновационных технологий переработки и повторного использования¹.

Важной особенностью трансфера технологий в экономике замкнутого цикла можно назвать ориентацию на инновации продолжительного жизненного цикла, так как технологические изменения, осуществленные в рамках короткого жизненного цикла, приводят к необходимости регулярной модернизации бизнес-модели и изменению организационной структуры бизнес-процессов. Это приводит к неконкурентоспособности высокому уровню затрат на внедрение и поддержание таких технологий². Исправить подобный недостаток могут цифровизированные бизнес-модели фабрик будущего, позволяющие динамично адаптировать бизнес-модель под технологические, институциональные, экономические и политические изменения.

¹ Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Ветрова М. А. Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. № 2. С. 244–268.

² Галимова М. П., Гилева Т. А. Трансфер технологий в цифровой экономике: критерии выбора бизнес-модели // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы: труды научно-практической конференции с международным участием. СПб.: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017. С. 418–423.

Грамотное использование трансфера технологий при организации взаимодействия бизнеса, государства и научного сообщества в Российской Федерации способно помочь осуществить переход от традиционной линейной экономики к экономике замкнутого цикла, которая приведет к созданию положительных экономических (повышение ресурсо- и энергоэффективности), социальных (организация новых рабочих мест) и экологических эффектов (уменьшение выбросов, сокращение мусорных полигонов).

ГЛАВА III

Организационно-экономический механизм продвижения РИД и развития научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес»

3.1. Организационное сопровождение проектной деятельности в системе высшего образования

Создание проектных офисов, ассоциаций поддержки, хабов и иных аккумуляторов потенциальных бизнес-проектов: статистика, динамика, анализ

Развитие молодежного предпринимательства является актуальной задачей для российской экономики, в особенности ее технологический тип. Некоторыми исследованиями отмечается вклад технологического предпринимательства в мировую экономику более 30 % от мирового ВВП (на 2018 год)¹. Цель технологического предпринимательства заключается в создании полноценной цепочки от идеи (разработки) до реализации на рынке конкретного сложного продукта, имеющего интеллектуальную ценность².

В 2021 году интерес экспертов и власти к этому вопросу был усилен, Президент РФ В. В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию РФ от 21 апреля 2021 г. подчеркнул значимость молодого поколения для общества, указав на необходимость включения в каждый национальный проект мероприятий, направленных

¹ Global Entrepreneurship Monitor. URL: <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50213/>

² Якушев Н. О. Технологическое предпринимательство в России: проблемы оценки // Вопросы территориального развития. 2020. Т. 8. № 3. С. 3.

на поддержку молодежи, и поручил Правительству представить дополнительные предложения по поддержке малого и среднего предпринимательства¹.

Реализация проектов и программ поддержки предпринимательской деятельности происходит с использованием цифровых каналов коммуникации, привлечением медийных личностей. В числе крупных инициатив: проведение масштабных международных и общероссийских мероприятий для «предприимчивой» молодежи²; организация на базе центров «Мой бизнес» в различных регионах России занятий в «школах предпринимательства»³; грантовая поддержка проектов молодых предпринимателей⁴; проходящие на федеральном, региональном и муниципальном уровнях встречи участников клубов молодых предпринимателей и представителей других аналогичных организаций, предоставляющих молодым людям площадки для нетворкинга, и др.

Особый упор делается на обучающихся вузов. Годы обучения в вузе – тот период, когда студенты могут приобрести знания и навыки, необходимые для начала предпринимательской деятельности, а также найти наставников, способных помочь им с выбором ниши и запуском своего дела.

По данным исследований⁵, более половины студентов, интересующихся предпринимательством, откладывают старт своего бизнеса из-за нехватки соответствующих знаний и опыта. По этой же

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/

² Мамонтова Ю. Здесь формируется будущее. URL: <https://www.ogirk.ru/2022/08/17/zdes-formiruetsja-budushhee/>

³ Степанова А. Молодежь Кубани может стать участниками краевого проекта «Школа молодого предпринимателя. Бизнес молодых». URL: <https://tvkrasnodar.ru/obshchestvo/2022/07/19/molodyezhkubani-mozhet-stat-uchastnikami-kraevogo-projekta-shkola-molodogo-predprinimateljabiznes-m/>

⁴ Молодые предприниматели в 32 регионах России начали получать гранты на создание бизнеса. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15436649/>

⁵ Аналитический отчет «Поддержка студенческого предпринимательства. Меры поддержки со стороны ВУЗов и информирование о них» // Аналитический центр НАФИ. URL: <https://nafi.ru/upload/iblock/2ae/2ae7bfe7ac07970b7cb35bd42405bfe9.pdf/>

причине россияне, у которых в семье или близком окружении нет предпринимателей, вдвое реже выражают готовность попробовать свои силы в бизнесе, чем те, у кого подобные примеры перед глазами есть (26 % и 51 % соответственно).

В контексте всего вышесказанного программы наставничества и поддержки студенческого предпринимательства обретают все большее значение. Именно вузы становятся той площадкой, где предприимчивые молодые люди получают возможность впервые самостоятельно представить свои стартап-проекты, отработать идеи и превратить их в реализуемые бизнес-планы. С этого момента и начинается новый этап в жизни студентов, на котором они в полной мере могут реализовать свой предпринимательский потенциал. По данным на 2020 год, 41 % молодых россиян не слышали о государственных программах поддержки предпринимательства (рис. 18). При этом половина представителей молодежи хотели бы получать информацию о событиях и процессах, касающихся предпринимательской деятельности¹.

Насколько хорошо или плохо Вы знаете о том, какие возможности предоставляет Ваш вуз студентам, желающим стать предпринимателями (внеучебные активности, мероприятия и т.д.)?

в % от всех опрошенных

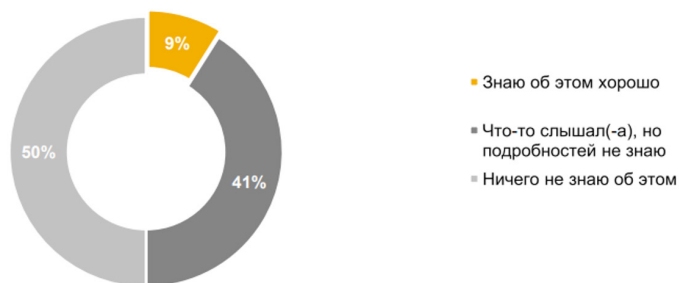


Рис. 18. Результаты опроса студентов об осведомленности государственной поддержки предпринимательства

¹ Социологическое исследование «Путь предпринимателя к получению господдержки». Аналитический центр НАФИ. М., 2020. URL: https://nafi.ru/upload/Entrepreneurs_journey.pdf/

Отмечается, что половина российских студентов (50 %) не осведомлены о том, какую поддержку предоставляют их вузы учащимся, желающим стать предпринимателями, а 41 % – что-то слышали о ней, но без подробностей.

Лишь 9 % учащихся хорошо знают о возможностях, которые вузы обеспечивают предприимчивой молодежи. Чаще всего это студенты, обучающиеся на факультетах общественных и точных наук (16 % и 14 % соответственно), выбравшие очно-заочную форму обучения (12 %), имеющие работу или подработку (11 % против 6 % среди тех, кто не работает).

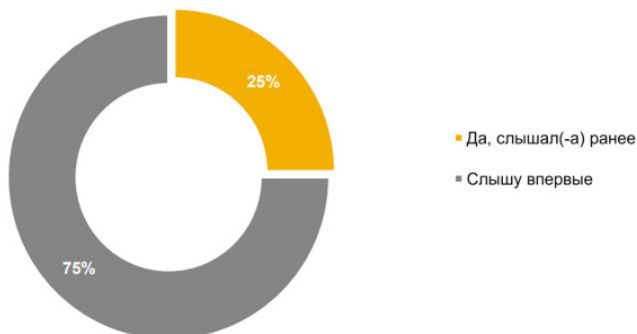
Информированность о программе «Стартап как диплом» (рис. 19) тоже не на высоком уровне, о ней слышали четверть российских студентов (25 %). В основном это учащиеся факультетов точных наук (50 %; для сравнения – среди студентов факультетов гуманитарных наук доля знающих о программе составляет 19 %) и те, кто выбрал очно-заочную форму обучения (31 %). Показательно, что студенты-очники знакомы с данной программой реже (27 %), хотя личное присутствие на занятиях, казалось бы, расширяет спектр доступных им каналов получения информации. Половина студентов, которые знают о существовании программы «Стартап как диплом», не могут ответить, реализуется ли программа в их университете (51 %). Это подтверждает недостаточную эффективность информирования учащихся о тех активностях и мероприятиях, которые проводятся непосредственно в вузах и направлены на поддержку студенческого предпринимательства. Среди тех, кто ничего не слышал о реализации программы «Стартап как диплом» в их вузе, – в основном учащиеся факультетов естественных наук (75 %), работающие студенты (64 %), показано на рисунке 19 (по данным Аналитического центра НАФИ¹).

Для большинства студентов самыми востребованными и информативными источниками информации о мероприятиях и инициативах вузов входят социальные сети (59 % опрошенных), чаты однокурсников (36 %) и сайты самих вузов (35 %).

¹ Аналитический отчет «Поддержка студенческого предпринимательства. Меры поддержки со стороны вузов и информирование о них» // Аналитический центр НАФИ. URL: <https://nafu.ru/upload/iblock/2ae/2ae7bfe7ac07970b7cb35bd42405bfe9.pdf/>

**Слышали ли Вы ранее про программу «Стартап как диплом»?
Или слышите о ней сейчас впервые?**

в % от всех опрошенных



Реализуется ли программа «Стартап как диплом» в Вашем вузе?

в % от опрошенных, которые слышали о программе



Рис. 19. Информированность о программе «Стартап как диплом»

Значение вузов как «помощников», которых молодые предприниматели первыми встречают на своем пути, невозможно переоценить. Необходимо в полной мере реализовать потенциал вузов в данном контексте.

Принципиально новой концепцией прикладного применения компетенций вуза является аккумулятивное бизнес-проектов,

их анализ и структурирование с целью продвижения в различных сферах народного хозяйства при постоянном внутреннем контроле за его организацией и устойчивым развитием. Этому способствует создаваемая в вузах экосистема студенческого инновационного предпринимательства. Конфигурация и исходные параметры этой экосистемы могут отличаться от вуза к вузу, но основной функционал и цели лежат преимущественно в плоскости акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, модернизации поддержки предпринимательских инициатив.

Фонд содействия инновациям. Основным игроком развития технологического предпринимательства в России на протяжении последних 15 лет выступает Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (по данным Фонда содействия инновациям¹). Ключевыми направлениями работы Фонда для потенциальных бизнес-проектов являются выявление, поддержка и развитие предпринимательских способностей у молодежи:

- содействие формированию эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей у молодежи в области инновационной деятельности;

- содействие продвижению российских технологий и инновационных продуктов в организациях, ведущих проектную деятельность с молодежью школьного возраста в области технологического предпринимательства;

- поддержка научно-технических проектов молодых ученых.

В результате оказания поддержки молодым инноваторам и малым предприятиям, реализующим перспективные наукоемкие проекты, в соответствии с реализацией Стратегии Фонда в 2017–2020 гг., поддержку получило более 7 тысяч проектов на разных стадиях развития, из них свыше 5 тысяч проектов молодых инноваторов в рамках вовлечения молодежи (в возрасте до 30 лет) в инновационную деятельность (см. табл. 14). Было создано более 1,6 тысяч малых инновационных предприятий. Представители Фонда

¹ Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. URL: <https://fasie.ru/fund/>

работают через региональные представительства более чем в 70 регионах России, оказывая информационную, образовательную и консалтинговую поддержку участникам конкурсов. Участниками программ Фонда ежегодно регистрируется не менее 1000 результатов интеллектуальной деятельности (согласно стратегии Фонда содействия развитию малых форм предприятий¹).

Таблица 14. Выполнение показателей Фонда содействия инноваций в 2017–2020 гг.

<i>Индикаторы</i>	<i>Ед. изм. накопительным итогом</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
Количество инновационных проектов молодых исследователей в рамках вовлечения молодежи (в возрасте до 30 лет) в инновационное предпринимательство	единиц (с 2008 года)	18347	19562	21234	22855
Количество малых инновационных предприятий, получивших поддержку на посевной стадии	единиц (с 2004 года)	6613	6979	7531	8165
Количество предприятий, поддержанных на этапе коммерциализации проектов	единиц (с 2014 года)	584	650	946	1283

В рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» данного национального проекта Фонду поручена реализация мероприятия по предоставлению грантов субъектам малого предпринимательства на разработку и создание производства инновационной продукции под задачи крупного российского бизнеса, на создание и (или) расширение производства инновационной продукции, а также на осу-

¹ Стратегия Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере Группы ВЭБ. РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/4c631ab1a829dc1a17ab40db24d52d3a/strategiya_fonda_sodeystviya_innovacijam_do_2024.pdf/

ществование НИОКР в сфере спорта, городской среды, экологии, социального предпринимательства.

К 2030 году в Фонде запланировано значительное увеличение количества программ поддержки для создания критической массы инновационных предприятий на начальном этапе развития с целью дальнейшего преобразования в крупный и устойчивый высокотехнологичный бизнес, что требует от фонда инструментов сопровождения процессов роста и расширения инновационных предприятий.

В соответствии с единым планом по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года Фонд принимает участие в создании системы акселерации технологических компаний на основе бесшовной интеграции мер поддержки институтов развития и сервисов институтов инновационного развития.

Важными программами фонда для университетов и поддержки инновационных предприятий являются:

- программа «УМНИК», целью которой является вовлечение молодежи (молодых ученых) в инновационное предпринимательство, в том числе ориентированных на рынки НТИ (конкурсы «УМНИК-Технет», «УМНИК-Аэронет», «УМНИК-Маринет» и др.) и отраслевые программы и технологические вызовы («УМНИК-Искусственный интеллект», «УМНИК-РЖД» и др.);

- программы «Старт», «УМНИК на Старт» «ТехноСтарт», ориентированные на реализацию и поддержку компаний-стартапов на ранних стадиях инновационной деятельности с целью содействия в проведении НИОКР, в том числе в интересах дорожных карт НТИ;

- программы «Бизнес-Старт» и «Коммерциализация», для поддержки предприятий (МИПов), которые завершают НИОКР и планируют создание или расширение производства инновационной продукции.

В ходе реализации стратегии Фонда до 2030 года планируется обеспечить развитие 11 новых инструментов, среди которых интересны следующие для поддержки проектов из университетов:

1. Программа «*Стартап – диплом*», нацелена на активизацию студенческого технологического предпринимательства путем выделения грантовой поддержки 1 млн рублей на реализацию проекта с созданием юридического лица. Программа нацелена на командные проекты, имеющие уровень реализации проекта TRL-3. По завершению гранта участники должны реализовать прототип решения и зарегистрировать результат интеллектуальной деятельности. Программа уже реализуется с 2022 года.

2. Программа «*Стартап-студия*», нацелена на поддержку инновационных проектов в стартап-студиях университетов. Поддержка должна обеспечить избегание «долины смерти» стартапов, получивших финансирование и поддержку от различных программ и фондов (например поддержка проектов «УМНИК» после завершения поддержки и доработки перед выходом на «Старт» и т. д.).

3. Программа «*Инновационный ваучер*», нацелена на предоставление услуг грантополучателю от Фонда и организаций операторов (аккредитованных Фондом контрагентов). В качестве поддержки грантополучателю выдается ваучер с установленным номиналом, который может быть обменян получателем на «софт-поддержку». Софт-поддержка по «инновационному ваучеру» будет предоставляться по таким направлениям, как дополнительное образование; маркетинговые исследования; консультирование в сфере управления, финансов и стратегии; подписка на обзоры технологий и рынков, проведение патентного поиска и анализа; разработка бизнес-плана, кредитование и инвестирование; разработка сайта и ПО; сертификация продуктов и патентование; услуги по HR, разработка проектно-сметной документации и другие.

4. Программа «*Инновационная разведка*», нацелена на поддержку команд из науки и бизнеса, в состав которых входит ведущий ученый (доктор, кандидат наук), опытный предприниматель-консультант, молодой ученый – будущий предприниматель, нацеленных на доведение научной идеи до стадии коммерциализации за короткий срок. Итогом реализации проектов должны стать организация юридического лица и коммерчески ориентированное решение для внедрения.

Платформа университетского технологического предпринимательства. Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства» направлен на раскрытие предпринимательского потенциала молодежи и подготовку профессионалов в области технологического предпринимательства. Цель федерального проекта – формирование плеяды серийных предпринимателей, людей, массово запускающих новые бизнесы. Ключевой показатель федерального проекта – вывести в экономику из университетов 30 тыс. технологических предпринимателей к 2030 году¹.

На конец 2022 г. проект работает в 72 субъектах РФ, 93 городах и 244 вузах, включает в себя следующие направления деятельности:

- организация подготовки организаций высшего образования университетов предпринимательским компетенциям путем проведения тренингов и других мероприятий, согласно утвержденным планам реализации;

- запуск системы взращивания в университетах технологических стартапов и стартап-проектов через организацию акселерационных программ;

- внедрение и реализация механизмов привлечения инвесторов для поддержки университетских стартапов и стартап-проектов;

- возмещение привлеченных инвестиций в университетские стартапы через субсидирование из Федерального бюджета (через опера программы Фонда «Сколково»². Планируется, что программа позволит вернуть физическим лицам до 50 % инвестиций, вложенных в университетские стартапы и стартап-проекты);

- реализация частно-государственного инструмента поддержки предоставления отобранным компаниям по инвестированию в малый бизнес (КИМБ) беспроцентных конвертируемых займов стартапам. На конец 2022 года нормативно-правовая база проекта находится в разработке.

¹ Официальный сайт Платформы университетского технологического предпринимательства. URL: <https://univertechpred.ru/>

² Официальный сайт Фонда «Сколково». URL: <https://sk.ru/fund-skolkovo/about-skolkovo/>

Основные мероприятия Платформы:

1. *Тренинги предпринимательских компетенций* на базе современных игровых assessment-технологий направлены на массовую диагностику предпринимательских компетенций и раскрытие способностей у молодежи к предпринимательству. Целью мероприятий является вовлечение учащихся вузов в технологическое предпринимательство.

2. *Акселерационные программы* (оператор – Платформы НТИ¹) – создание среды и инструментов поддержки на базе высших учебных заведений проектных команд и студенческих инициатив. Организация образовательной программы для усовершенствования идей студенческих команд и усиление компетенций участников (через проведение тренингов, мастер-классов, лекций, демо-дней, встреч с инвесторами, экспертами).

3. *Предпринимательская точка кипения* (оператор – Платформы НТИ) – Территория развития предпринимательства: развитие повестки технологического предпринимательства в высших учебных заведениях, создание среды и ресурсов для привлечения экспертов, наставников, трекеров для студенческих проектов, заинтересованных индустриальных партнеров.

4. *Грант «Студенческий стартап»* (оператор – ФСИ), данная программа нацелена на реализацию обучающимися стартапов, стремящихся разработать и освоить производство нового товара, изделия, технологии или услуги с использованием результатов собственных научно-технических и технологических исследований, находящихся на начальной стадии развития и имеющих значительный потенциал коммерциализации.

5. *Университетские стартап-студии* (оператор – ФИОП²) – представляют из себя создание на базе учебных заведений «фабрик стартапов». Программа нацелена на быструю верификацию бизнес-идей и соответствующее «производство» новых компаний в массовом виде. Приоритетно создание для обуча-

¹ Официальный сайт Платформы НТИ. URL: <https://platform.nti.work/>

² Официальный сайт Фонда инфраструктурных и образовательных программ. URL: <https://fiop.site/>

ющихся и сотрудников вуза комфортных условий поддержки стадий технологического предпринимательства в безопасных условиях.

6. Возмещение инвестиций в университетские стартапы (оператор – Фонд «Сколково»).

Основные направления для реализации стартапов и стартап-проектов:

- цифровые технологии;
- медицина и здоровье;
- новые материалы и химические технологии;
- биотехнологии (в т. ч. экология, пищевая промышленность и др.);
- робототехника;
- ресурсосберегающая энергетика;
- креативные индустрии;
- водород (в т. ч. водородный транспорт);
- электротранспорт;
- гибкая электроника;
- математическое моделирование материалов;
- новые приборы и производственные технологии.

Результаты работы Платформы в 2022 году представлены в таблице 15.

Таблица 15. Итоги работы федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» в 2022 году

<i>Мероприятие</i>	<i>Заказчик</i>	<i>Показатель</i>	<i>План до 2030 г.</i>
Создание стартап-студий в университетах	Фонд инфраструктурных и образовательных программ	20	50
КИМБ		–	300
Тренинги для молодых предпринимателей	МФТИ	30 000	1 000 000

Окончание таблицы 15

<i>Мероприятие</i>	<i>Заказчик</i>	<i>Показатель</i>	<i>План до 2030 г.</i>
Акселерационные программы	Платформа НТИ	150	1350
Стартап-проекты		7500	67 500
Предпринимательские точки кипения (ПТК)		60	150
Участников мероприятий ПТК		60 000	1 760 000
Конкурс «Студенческий стартап»	Фонд содействия инновациям	1000	30 000
Возмещение инвестиций в университетские стартапы	Фонд «Сколково»	–	700

Реализация программ в Южном федеральном университете. В Южном федеральном университете реализуется несколько программ, аккумулирующих потенциально коммерциализуемые научно-инновационные проекты. В 2022 году ЮФУ стал участником федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства». В рамках проекта развиваются три основные направления деятельности:

- 1) массовая предпринимательская подготовка студентов ЮФУ в рамках тренингов предпринимательской компетенции;
- 2) стимулирование запуска университетских технологических стартапов и стартап-проектов через организацию акселераторов Sfedu Business Station (SBS) и «Экспонента»¹;
- 3) создание механизмов привлечения инвестиций в университетские стартапы и стартап-проекты: цикл мероприятий в предпринимательских Точках кипения в городах Ростове-на-Дону и Таганроге.

В 2022 году в рамках реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предприниматель-

¹ Инновационная и предпринимательская экосистема ЮФУ // Южный федеральный университет: официальный сайт. URL: <https://startup.sfedu.ru/>

ства» силами университета было обучено 3008 студентов по направлению технологического предпринимательства и создания стартапов в Южном федеральном округе. Были проведены две акселерационные программы, в результате которых было создано более 100 проектов. Для аккумуляции и развития бизнес-проектов университетом в 2022 году была создана стартап-студия¹, в рамках которой были поддержаны пять стартапов и университетских стартап-проектов, также в портфель университетских стартап-проектов было привлечено 1,54 млн руб.

Современные маркетинговые инструменты продвижения бизнес-проектов на рынки и оценка логистической деятельности предприятия

Традиционно под маркетингом понимается система, включающая разработку, продвижение и сбыт товара, услуги или другого продукта². При этом обязательными элементами современного маркетинга является не только формирование взаимоотношений с покупателями, но и создание высокого уровня сопричастности у персонала, поставщиками, создание устойчивых связей для взаимовыгодного сотрудничества. Соответственно, цель современного комплекса маркетинговых мероприятий может быть определена как создание основы для роста прибыльности бизнеса в долгосрочном периоде.

Для достижения этой цели в маркетинге применяются *специальные инструменты*, под которыми понимается определенная совокупность действий, а именно:

- повышение узнаваемости бренда;
- стимулирование интереса к товару;
- побуждение интереса к приобретению товара или услуг;

¹ Университетская стартап-студия SfeduStartups // Южный федеральный университет: официальный сайт. URL: <https://startup.sfedu.ru/SfeduStartups/>

² Красников Александр. Блог студии. Инструменты маркетинга. URL: https://www.web-dius.ru/blog/instrumenty_marketinga/

– закрепление интереса к приобретению товара или услуги.

Существует мнение, что полного списка инструментов маркетинга на сегодняшний день не существует, при этом в этот перечень регулярно добавляются новые, и это связано, прежде всего, с развитием цифровых технологий, изменением портрета потребителей, прежде потребительских предпочтений, в т. ч. в способах выбора, приобретения и оплаты товара.

Таким образом, основная задача маркетологов состоит в выборе подходящих существующих инструментов или изобретении новых в соответствии с изменением внешних и/или внутренних условий ведения деятельности.

Современные требования к набору инструментов маркетинга определяются (по убыванию степени значимости):

- спецификой потребителя;
- спецификой самого продукта;
- способом организации бизнеса;
- сегментом рынка;
- непосредственно предложением.

Традиционно к основным инструментам маркетинга относятся исследование рынка, формирование портрета потребителя, реклама, сбытовая и ценовая политика, допродажное и послепродажное обслуживание клиента.

Однако функциональное наполнение системы маркетинговых инструментов претерпело определенные изменения, и в настоящее время основные функции современной системы маркетинговых инструментов могут быть сформулированы следующим образом:

– Функция управления и контроля, а именно: процессы планирования и анализа, продюсирование и оптимизация бизнес-процессов, выбор организационной структуры для реализации этих бизнес-процессов, кадровые расстановки.

– Информационно-аналитическая функция, целью которой служит оценка перспектив изготовления продукта, возможностей рынка. Она предусматривает проведение анализа ассортимента, предложений, спроса, целевой аудитории, ее мотивации, конкурентов, собственных мощностей и возможностей.

– Производственная, т. е. непосредственно выпуск новой продукции, в т. ч. разработка технологий, формирование пула поставщиков, оптимизация себестоимости, определение оптимального соотношения цена/качество.

– Сбытовая, которая включает в себя за систему каналов сбыта, логистику, ценовую политику.

Традиционным и самым действенным инструментом маркетинга является реклама, что вполне закономерно: чтобы продукт был приобретен, необходимо, чтобы о нем узнали.

На протяжении многих лет и до недавнего времени инструменты комплекса маркетинга, которыми пользовались маркетологи, оставались неизменными, и они существуют и в настоящее время как некий элемент *must have*, а именно: многотиражные бумажные СМИ, телевидение и радио, листовки и буклеты, которые распространяются на улицах, мероприятиях, выставках, ярмарках, в магазинах, имиджевая реклама в художественных кинофильмах, вывески и баннеры на улицах, которые делают товар узнаваемым, упаковка товара, на которой помещена информация о других товарах, и т. д.

Однако с развитием IT-технологий, электронных устройств эти носители рекламы приобрели новый формат и содержание:

– газеты и журналы имеют электронный вид, а все издательства, как и СМИ – сайты, страницы в социальных сетях и каналы в мессенджерах, а также и чаты;

– традиционные радиопередачи трансформировались в подкасты, которые резко завоевали популярность, причем подкаст может подготовить любой пользователь, если он располагает соответствующим программным обеспечением;

– баннеры также приобрели электронный вид и наряду с уличной рекламой появляются в современных гаджетах при введении релевантных запросов, эффективно, при соответствующей настройке, используются в контекстной рекламе;

– на упаковках товара, помимо размещения обязательной информации, появились QR-коды, отсканировав который покупатель может получить полную информацию непосред-

ственно о приобретенном товаре, а также сопутствующих, новых и т. д.

– инструменты прямого маркетинга (телемаркетинг, почтовые отправления, телефонные обзвоны, каталоги товаров, по которым можно сделать сразу заказ) потеряли свою эффективность, хотя и претерпели определенные изменения: например, каталоги стали электронными, а телефонные обзвоны реализуются ботами, e-mail-рассылки заменили частично почтовые отправления, а телемаркетинг активно применяет QR-коды.

Таким образом, современные инструменты маркетинга в основном сосредоточены в Интернете, так как они наиболее действенны. Причем сама по себе реклама представляет собой не просто информационное сообщение, дополненное видеоконтентом, а содержит в себе информационно-аналитические инструменты digital-маркетинга, которые выполняют следующие функции:

- увеличение объема продаж, в том числе за счет информирования;
- сбор и анализ информации для принятия решений;
- формирование первичного представления о целевой аудитории;
- осуществление взаимодействия с целевой аудиторией;
- повышение лояльности к бренду, производителю;
- формирование интереса к новому товару;
- анализ эффективности каналов продвижения и расходования бюджета.

И именно эти информационно-аналитические расширения цифрового формата рекламы позволяют маркетологу действовать как масштабно, так и точно, воздействуя на всю целевую аудиторию или ее часть, продвигая конкретный продукт.

Рассмотрим специфику основных современных инструментов интернет-маркетинга.

Следует сразу отметить, что современный интернет-маркетинг – это особое направление в работе маркетолога, связанное с рекламой и продвижением в Интернете. В настоящее время – это комплекс взаимосвязанных средств, сочетающий в себе использо-

вание поисковых систем для выбора товара или услуги, цифровых площадок для интернет-торговли, систем электронных платежей, систем взаимодействия с целевой аудиторией и управления лояльностью потребителей посредством чат-ботов, чатов, широкого инструментария социальных сетей и мессенджеров, а также стремительного роста популярности рекламы у блогеров.

Одной из отличительных особенностей интернет-маркетинга является гибкость и устойчивость к кризисным ситуациям, что делает его одним из наиболее эффективных инструментов повышения эффективности реализации проектов.

Рассмотрим наиболее популярные методы интернет-маркетинга с позиции особенностей их применения.

SEO – это метод продвижения в Интернете сайта компании за счет качественного контента, увеличения в поисковой выдаче количества ссылок на сайт как на авторитетный источник. Этот метод достаточно затратен, как в финансовом, так и информационном плане. Обычно на индексацию сайта поисковым системам требуется два-три месяца, но если стратегия выбрана правильно, то по истечению этого времени сайт займет ведущие позиции при осуществлении поиска по запросам. SEO целесообразно применять, если продвижение группы товаров рассчитано на длительный период времени, а также для управления лояльностью потребителей в долгосрочной перспективе.

Контекстная реклама предполагает использование специализированных сервисов для настройки, например, таких, как Яндекс. Директ или Google Adwords, используя которые рекламодатель настраивает условия показов, в соответствии с которыми рекламное предложение увидит определенная целевая аудитория. Это предполагает, что пользователь видит рекламные сообщения в графическом или текстовом формате, сформированные на основе его поисковых запросов, просматриваемых новостей, тематик открываемых сайтов. Контекстная реклама достаточно и в отличие от SEO начинает работать по факту оплаты показов через выбранный сервис. Еще большей популярности контекстной рекламы способствует тот факт, что браузеры в настоящее время содержат серви-

сы, автоматически настраивающие рекламу, от рекламодателя требуется только определение параметров целевой аудитории, тогда как в недалеком прошлом для настройки контекстной рекламы в сервисе требовался специалист-контекстолог. В настоящее время при запуске контекстной рекламы необходимо очень четко выявить параметры целевой аудитории, поскольку оплачивается каждый клик, и некорректное описание целевой аудитории приведет к неоправданному расходованию рекламного бюджета.

SMM применяется для продвижения продукта в социальных сетях на основе использования поисковых тегов и за счет интересного и полезного контента публикаций. Есть определенная степень схожести между SMM и SEO, с учетом специфики формирования, заполнения и ведения страниц в социальных сетях. Такое продвижение эффективно только при постоянной работе и регулярных обновлениях.

Если контекстная реклама продвигает сайты, то таргетированная реклама предполагает показы определенной целевой аудитории, определенной на основании системы сведений о пользователях в социальных сетях или на интернет-ресурсах. Также требуется тонкая настройка параметров целевой аудитории, в противном случае эффективность расходования рекламного бюджета достаточно низка.

E-mail-маркетинг основан на разработке почтовых рассылок с целью удерживания постоянных покупателей и их информирования о новостях и о предстоящих акциях. Правилами предусмотрено получение от пользователя разрешения на рассылку, иначе рекламные сообщения будут системой восприняты как спам. В настоящее время такой вид продвижения не является популярным, поскольку при массовом применении мобильных приложений информация в такой форме e-mail-рассылки является раздражающей и избыточной.

Целью использования мобильных приложений является сокращение пути клиента для пользователей смартфонов и планшетов, за счет облегчения им доступа к получению товаров или услуг компании. Причем мобильные приложения часто используются

в комбинации с такими инструментами продвижения как маркетплейсы, электронные платежные системы, службы доставки, службы заказа такси.

Характеризуя баннерную и тизерную рекламу, следует отметить, что размещается такая реклама на сайтах, которые с высокой долей вероятности посещают представители целевой аудитории. Оплата рекламы происходит за каждый переход по ссылке. Эти виды инструментов торгового маркетинга представляют собой кликабельную ссылку в формате небольшого изображения или фразы, призывающей к действию.

Вирусная реклама – достаточно действенный инструмент, поскольку представляет собой видеоролики или изображения, которые, благодаря контенту, очень быстро распространяются в Интернете, в т. ч. в социальных сетях и мессенджерах. Содержание контента «провоцирует» пользователей на размещение его на своих страницах в социальных сетях, пересылку друзьям. Именно поэтому такая реклама способна продвигать товары широкого потребления.

Считается, что вирусная реклама – очень выгодная, поскольку распространяется сама, однако процесс ее создания – достаточно сложен и требует затрат, хотя есть и примеры, когда вирусный контент был получен случайно.

Еще одним популярным инструментом стали видеoinструкции по пользованию товарами или услугами. Если ролик снят в формате вирусной рекламы, то он существенно и при минимальных затратах повышает узнаваемость и лояльность к бренду и производителю.

Использование такого инструмента как ретаргетинг основано на запоминании посредством специальных роботов тех пользователей, которые купили товар или посетили сайт. Это позволяет в дальнейшем по адресу посетителей делать рассылку рекламных предложений, воспринимая их как целевую аудиторию.

Появление сайтов-агрегаторов в принципе изменило отношение к формированию пути клиента, поскольку здесь свой товар или услугу может представить любой желающий. К таким инстру-

ментам относят тематические ярмарки, маркетплейсы, где можно купить любой товар – Ozon, Wildberries и т. п. Популярность этих инструментов вызвана тем, что регистрация на подобных площадках позволяет не тратиться на разработку сайта, разместить информацию о своем товаре в удобном формате в интернет-пространстве, а реклама самих площадок выстраивает воронку и увеличивает конверсию.

На выстраивание воронки и увеличение конверсии положительно влияет применение таких инструментов, как партнерские программы, которые представляют собой договоренности между компаниями о предоставлении клиентам друг другу особых условий: скидок, бонусов, бесплатного обслуживания. Длительные партнерские программы способствуют повышению лояльности клиентов за счет взаимного положительного влияния брендов производителей. Однако в случае потери доверия потребителей к одному из партнеров, у другого производителя также может снизиться уровень лояльности.

Крауд-маркетинг – это маркетинговый аналитический инструмент, предполагающий использование диалога с покупателем посредством получения отзывов на сайте, отметок «нравится» в социальных сетях, на форумах, в мессенджерах. Информация об отзывах аккумулируется и впоследствии используется для анализа рынка, а также получения обратной связи. Крауд-маркетинг нуждается в стимулировании, поэтому часто предполагает бонусы, которые дают человеку, оставившему отзыв. Размещение информации об отзывах на сайте или на странице в социальных сетях обеспечивает скрытую рекламу товару или услуге, что в свою очередь повышает поисковую выдачу.

Еще одним инструментом, влияющим на повышение лояльности, является контент-маркетинг. Его использование основано на полезности контента, который становится якорным фактором для оформления подписки, превращения в лояльного потребителя посетителя и читателя.

Для применения контент-маркетинга необходимо наличие следующих составляющих:

– сайт и/или лэндинг, причем для крупных компаний рекомендуется наличие обоих элементов с организацией эффективного трафика между ними;

– блог, представляющий собой информационный ресурс содержащий интересный экспертный уникальный контент, касающийся объекта продвижения. Причем ведение блога допускается на стороннем ресурсе. Вести блог можно на своем сайте или стороннем ресурсе.

Каждый из инструментов digital-маркетинга достаточно эффективен, однако их массовое применение вследствие развития IT-технологий, e-commerce, активного внедрения криптовалют, цифровых активов приводит к возникновению информационного хаоса в сознании потенциального потребителя и существенно мешает восприятию информации и осуществлению действий, приводящих к приобретению товара или услуги.

Поэтому существуют инструменты маркетинга, которые ориентированы на отстройку товара или услуги от подобных. Рассмотрим особенности их воздействия на потребителя.

Необычная реклама (ambient media), вызывающая удивление формой, видом, содержимым или формулировкой, размещается в неожиданных местах, чтобы добиться основной цели: обратить на себя внимание, заставить прочитать сообщение.

Инструмент «лидер общественного мнения» (Product sitting) заключается в том, что публичной личности предлагают бесплатно воспользоваться образцом или платят за тест-драйв. После испытания блогер или артист рассказывают о впечатлениях со страницы блога, экрана телевизора, сайта.

Нестандартное решение (Crazy PR) – это любое нестандартное решение, связанное с товаром и с целью привлечения внимания. То есть все, что в товаре необычно – форма, цвет, запах, звук, ощущение и т. д., используется как аттрактор.

Рассказывание историй (сторителлинг) – это действенный способ привлечь внимание к продукту, провоцирующий потенциального потребителя на повторение опыта приобретения и использования товара. Активно используется специалистами SMM и блогерами.

Трайвертайзинг использует принцип «попробуй и купи». До пандемии считался инструментом офлайн-маркетинга, однако производители и дилеры автомобилей во время коронавирусных ограничений активно применяли онлайн тест-драйвы.

Это же можно сказать и о применении сентитивного маркетинга. Чем больше органов чувств задействуются при привлечении потенциального покупателя, тем лучше и эффективнее работает реклама. Поэтому в магазинах звучит музыка, соответствующая реализуемой продукции. В рекламных сообщениях по этой же причине используются слова «послушайте», «почувствуйте», «потрогайте», воздействующие на подсознательное и призывающие к приобретению товара.

Identity-маркетинг ориентирован на то, что чем лучше запоминается товар, бренд или компания, тем выше шанс, что к ним вернется покупатель, задумавшись о покупке, или выберет из ряда похожих предложений.

Шокирующая реклама (Shockvertising) ориентирована на вызов максимально ярких эмоций, что провоцирует желание приобрести товар и заново испытать подобные эмоции.

Перечисленные выше инструменты при самостоятельном применении как правило не эффективны, т. е. внимание привлекают, но к приобретению не приводят. Поэтому рекомендуется их использовать в сочетании с такими инструментами, как SEO, контекстная реклама, SMM, таргетинг и т. д. начиная с этапа роста, тогда даже на этапе зрелости можно сформировать устойчивый спрос на продукцию.

Продвижение бизнес-проектов на рынки требует внедрения результатов интеллектуальной деятельности для обеспечения интегрированного управления материальными, финансовыми, информационными, трудовыми, сервисными и другими потоками, функционирующими в производственно-хозяйственной системе предприятия. Естественно, что столь сложный управленческий процесс не может быть реализован без грамотного планирования целей, стратегий, а также мероприятий по их достижению исходя из предположений о будущих вероятных условиях развития событий.

Осуществляя оценку логистического сервиса и оценку эффективности выбранной стратегии сервисной логистики предприятия, необходимо отметить основные существующие методы оценки и обозначить их применимость в практической деятельности.

Классификация наиболее распространенных моделей и методов планирования, анализа и оценки стратегии сервисной логистики предприятий представлена на рисунке 20. Данные методы и модели направлены для комплексной оценки эффективности стратегии сервисной логистики, применение которых в практической деятельности обусловлено необходимостью ее оптимизации.

По мнению Э. В. Дингеса, комплексная оценка деятельности предприятия может быть осуществлена на основе инструментов управленческого анализа¹, их сегментирование на группы проводится по наиболее значимым направлениям деятельности: производственному, финансовому, инвестиционному, маркетинговому.

На сегодняшний день для оценки логистической стратегии актуальным и популярным методом управления экономической эффективностью является система сбалансированных показателей (Balanced Scorecard), разработанная профессорами Гарвардского университета Д. Нортоном и Р. Капланом с целью определения качества и эффективности выбранной стратегии². Применив названную методику, можно составить систему сбалансированных показателей стратегии сервисной логистики проектной деятельности, осуществив реализацию следующих этапов:

1. Разработка миссии и стратегической концепции сервисной логистики проектной деятельности.
2. Создание корпоративной стратегической карты сервисной логистики проектной деятельности.
3. Создание корпоративной счетной карты стратегии сервисной логистики проектной деятельности.
4. Создание матрицы инициатив для стратегии сервисной логистики проектной деятельности.

¹ Дингес Э. В. Принципы и методы оптимизации стратегий деятельности дочерних организаций: учебное пособие. М.: МАДИ, 2015.

² Теренина И. В. Управление цепями поставок в строительстве: учебное пособие. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2017.

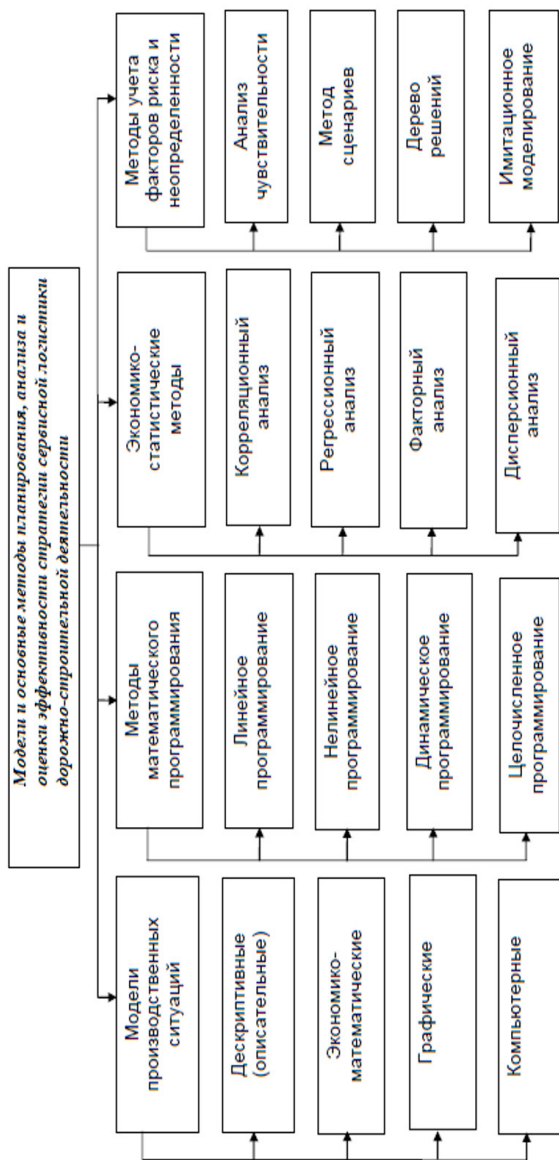


Рис. 20. Модели и основные методы планирования, анализа и оценки эффективности стратегии сервисной логистики

5. Планирование стратегических бюджетов сервисной логистики проектной деятельности.

6. Формирование счетной карты подразделения сервисной логистической стратегии предприятия.

7. Формирование индивидуальной счетной карты сервисной логистической стратегии предприятия.

Система сбалансированных показателей эффективности стратегии сервисной логистики проектной деятельности предполагает выделение ключевых показателей, таких как: финансы, маркетинг, бизнес-процессы, клиенты, персонал и системы, в соответствии с выбранной миссией и стратегической концепцией. На основе существующих систем КРІ можно спроектировать персональную систему КРІ для конкретного предприятия в зависимости от его финансово-экономического потенциала, выбранной стратегии сервисной логистики, специфики проектной деятельности.

Таким образом, в разделе рассмотрены современные способы продвижения бизнес-проектов на рынки как в маркетинговом аспекте, так и с позиций оценки экономической эффективности.

Формы взаимодействия разработчика, инвестора, предприятия

Ориентиром экономического развития в современных условиях является преодоление технологического отставания от стран-мировых лидеров, укрепление отечественного производственно-технологического базиса на основе разработки и внедрения в производство современных технологий, производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции. Несмотря на достигнутые успехи в реализации программ и проектов стимулирования инновационной деятельности предприятий, поддержку сектора исследований и разработок актуальной задачей является поиск эффективных организационно-экономических механизмов коммерциализации инноваций на основе организации взаимодействия ключевых элементов инновационной системы по поводу разработки и внедрения

в производство новых продуктов и технологий. Несмотря на наличие значительного потенциала в сфере исследований и разработок существует определенный разрыв между инновационными предприятиями, занимающимися исследованиями и разработками, и предприятиями, которые эти разработки внедряют¹. Наряду с недостаточно развитой нормативно-правовой базой в сфере коммерциализации препятствием к продвижению новых продуктов следует считать недостаток финансирования у ряда предприятий, которые имеют кадровый потенциал для проведения исследований и разработок, но вынуждены искать инвесторов для доведения новшества до конечного продукта и его продвижения на рынок. Трудности процесса коммерциализации снижают стремление предприятий заниматься инновационной деятельностью. С другой стороны, у разработчиков отсутствуют компетенции в сфере маркетинга, правовой защиты объектов интеллектуальной собственности, что также препятствует продвижению новшества. Механизм коммерциализации инноваций, определяющий скорость внедрения новшества в промышленный сектор и включающий организационные, нормативные и экономические составляющие, должен учитывать интересы всех участников инновационного процесса. Очевидно, что крупные предприятия, имеющие в своей структуре соответствующие подразделения, вполне способны осуществлять полный инновационный цикл, включающий разработку и производство новой продукции. На этом уровне основным механизмом коммерциализации является продажа товаров или услуг, прямые инвестиции, лицензирование². В этом случае целью предприятия является получение прибыли от инновационной деятельности, а условием получения этой прибыли можно назвать отлаженный организационно-экономический механизм коммерциализации инноваций в рамках действующей стратегии развития предприятия.

¹ Нугуманова Г. Р. Разработка модели коммерциализации инноваций для формирования инновационной системы в России // Креативная экономика. 2018. Т. 12. № 12. С. 1929–1938. DOI: 10.18334/ce.12.12.39672

² Нугуманова Г. Р. Методические подходы использования коммерциализации в инновационной системе России // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 3. С. 449–458. DOI: 10.18334/ce.13.3.40098

Технологические нововведения являются основным источником повышения конкурентоспособности организации. Политика организации в части коммерциализации научно-технических разработок должна включать мониторинг отечественных и зарубежных научных исследований и разработок с целью отслеживания технологических тенденций, совершенствование квалификационного уровня персонала, выявление благоприятствующих инновационным факторов. Организационная структура должна способствовать осуществлению непрерывного инновационного цикла через координацию и согласованность деятельности подразделений, осуществляющих НИОКР. Территориальная концентрация производственных предприятий, центров исследований и разработок может обеспечить снижение издержек на производство инновационной продукции за счет разработки моделей, учитывающих особенности региона размещения и специфику потребностей потребителей, облегчить доступ к рынку. Осуществление масштабных проектов возможно при помощи кооперации производственных предприятий с научно-исследовательскими фирмами.

В национальной инновационной системе источниками новых идей выступают университеты, научно-исследовательские, проектно-конструкторские учреждения, в рамках которых формируется новшество, которое затем по каналам трансфера технологий продвигается к производителю и потребителю, обеспечивая развертывание инновационного процесса. И конечно, в этом случае без организации взаимодействия науки, бизнес-сообщества и государства обеспечить такой процесс крайне затруднительно. В научных исследованиях, посвященных взаимодействию государства, науки и бизнеса, определяется, что бизнес-структуры предъявляют спрос на результаты исследований и разработок как на средство обеспечения конкурентоспособности продукции за счет ее новизны, они выступают проводниками инноваций, способствуя коммерциализации новшества. В процессе взаимодействия науки и бизнеса происходит обмен знаниями, технологиями, накапливается инновационный потенциал. Существует несколько форм партнерства в сфере науки и бизнеса, выбор

которых обусловлен рядом факторов, например, целями сотрудничества, характером технологий и другими¹. Взаимодействуя с научными организациями, бизнес-структуры трансформируют новые знания в технологии, доводят эти технологии до уровня продукта и, получив прибыль от рыночного освоения, имеют возможность инвестировать в дальнейшие исследования и разработки. Одной из форм взаимодействия образовательных, научных организаций и промышленных предприятий является их участие в инновационных кластерах. В инновационных кластерах создается инновационная продукция, все участники получают синергетический эффект, упрощается доступ к финансовым, информационным и другим ресурсам. Внутри кластера генерируются новые знания, технологии, координируются усилия по организации НИОКР, финансированию и маркетингу новых продуктов. К существующим формам интеграции науки и производства также следует отнести такие элементы инновационно-технологической инфраструктуры, как бизнес-инкубаторы, технопарки, техноцентры, малые инновационные предприятия, которые обеспечивают разработку и внедрение новшества, способствуют успешной коммерциализации инноваций, оказывая поддержку молодым инновационным предпринимателям в продвижении новых разработок на рынок. Университеты и другие научно-образовательные организации как генераторы нововведений заинтересованы в финансовой поддержке, которую могут предоставить представители бизнес-сообщества, заинтересованные в свою очередь в новых разработках; участие государства заключается в институциональной поддержке инновационного цикла². Несмотря на очевидные преимущества, пока еще бизнес-структуры недостаточно активно идут на сотрудничество с университетами, коммерческая

¹ Взаимодействие науки и бизнеса в процессе коммерциализации исследований и разработок (на основе эмпирического анализа). Информационно-аналитический материал. НИУ ВШЭ, 2017. URL: <https://www.hse.ru/data/2018/01/11/1160579103/Взаимодействие%20науки%20и%20бизнеса%20в%20процессе%20коммерциализации%20разработок.pdf>

² Кузнецова Е. П. О взаимодействии науки, бизнеса и государства в развитии экономики территории // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 5. С. 71–87. DOI 10.15838/ptd.2021.5.115.5

перспектива может быть неочевидна на начальных этапах исследований, на доведение научного результата до конечного продукта могут потребоваться время и значительные ресурсы. Во многих ведущих университетах созданы структурные подразделения, занимающиеся коммерциализацией университетских разработок и трансфером технологий. В основном, они уделяют внимание патентованию и защите авторских прав, но значительная часть перспективных с научной точки зрения результатов не получает коммерческого распространения. Часть проблем коммерциализации вузовских исследований решается посредством создания при вузах малых инновационных предприятий, развития кооперационных связей с действующими инновационными предприятиями. В большинстве исследований, посвященных интеграции науки, бизнеса и государства, такое взаимодействие рассматривается в рамках модели «тройной спирали»: университеты генерируют новые знания, проводят научные исследования, осуществляют подготовку высококвалифицированных кадров, бизнес-структуры выступают заказчиками научно-технических разработок, привлекают инвестиции, государство обеспечивает нормативно-правовой базис¹. Отмечается, что модель «тройной спирали» в России в полной мере пока не сложилась, наблюдаются отдельные примеры эффективного взаимодействия государства, науки и бизнеса. В качестве основных проблем отмечаются недостаточная активность бизнеса, несовершенство нормативно-правового обеспечения и слаборазвитость организационно-экономических и финансовых механизмов взаимодействия². Тем не менее увеличение количества малых инновационных предприятий, количество разработанных передовых производственных технологий, динамика выдачи патентов и другие показатели, характеризующие как инновацион-

¹ Шкодинский С. В., Назаров А. Г. Привлечение инвестиций в развитие промышленных предприятий с использованием модели «Triple helix (тройная спираль)» // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 2. С. 58.

² Иванов С. Л. Анализ взаимодействия субъектов системы «бизнес-наука-власть» в процессе коммерциализации результатов научных исследований и разработок // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. 2022. № 3(33). С. 144–158.

ную активность, так и процессы коммерциализации, показывают, что существующие формы взаимодействия субъектов инновационного процесса развиваются и совершенствуются.

В ходе инновационного процесса новшество прежде, чем приобрести статус коммерческого продукта, зачастую требует адаптации и модификации, в этом случае необходимо непосредственное участие разработчика в процессе коммерциализации, поскольку разработчик обладает так называемыми неявными знаниями. Получаемый на изобретение патент содержит только необходимую информацию, а непосредственно разработчик обладает более глубокими знаниями о своем изобретении. Эти знания, необходимые для модификации продукта, становятся доступными для предприятий при непосредственном участии разработчика в процессе коммерциализации.

Традиционно взаимодействие разработчиков и предприятий осуществляется посредством продажи патентов и лицензий. Получение лицензионных платежей дает больше стимулов разработчикам участвовать в процессе коммерциализации, схема взаимодействия разработчика с предприятием может выражаться в том, что они могут заключить лицензионное соглашение или создать совместное предприятие, тогда предприятие или само выступает в качестве инвестора или инвестор может включиться в процесс как третья сторона, поскольку эффективность использования новых технологий зависит от инвестиций, которые предприятие может направить на промышленное освоение новшества. Учитывая наличие неявных знаний, представляет интерес исследование П. Б. Маурсета и Р. Свенсона, в котором представлена модель сотрудничества разработчика и предприятия. Суть данной модели заключается в том, что на начальном этапе предприятие платит разработчику вступительный взнос по контракту, после которого он передает неявные знания и тогда предприятие выплачивает вторую часть вознаграждения и получает полные права на патент. В качестве основных выводов проверки данной модели указано, что успех коммерциализации во многом зависит от участия разработчика на первом этапе, эффективность процесса выше, когда

разработчик непосредственно связан с предприятием¹. Учитывая, что предприятия располагают финансовыми и кадровыми ресурсами для организации продвижения разработки на рынок, в то время как разработчики обладают соответствующими техническими знаниями, можно заключить, что сотрудничество разработчика и предприятия способствует успешной коммерциализации продукта, по сравнению с простой передачей прав на изобретение.

Современная инновационная инфраструктура характеризуется наличием малых инновационных предприятий, которые также осуществляют исследования и разработки. Для небольшого предприятия-разработчика способом получить прибыль при отсутствии собственных возможностей производства является переуступка части прав крупной промышленной компании, заинтересованной в производстве новой продукции. Возможны различные варианты коммерциализации: продажа лицензий, франчайзинг, передача ноу-хау². Внутри инновационной инфраструктуры существуют мелкие фирмы, отдельные разработчики, которые стремятся продать свои изобретения, и крупные компании, которые путем покупки патентов и лицензий у разработчиков на взаимовыгодных условиях приобретают перспективные разработки и таким образом повышают свою конкурентоспособность на рынках высокотехнологичной продукции. Основанием для принятия решений малой фирмы-разработчика осваивать новшество своими силами или продать разработку является не только наличие производственных возможностей, но и величина затрат на патентование, возможность найти и привлечь источники финансирования. Основная форма взаимодействия разработчиков и промышленного партнера осуществляется путем передачи прав на получение патента. Разработка становится пригодной к коммерческому использованию после создания промышленного прототипа, выпуска опытной партии, внесения возможных изменений с уче-

¹ Maurseth Per Botolf, Svensson Roger (2020). The Importance of Tacit Knowledge: Dynamic Inventor Activity in the Commercialization Phase. *Research Policy*. Vol. 49. Iss. 7. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733320300913/>

² Фокина О. М., Красникова А. В. Коммерциализация инноваций и ее формы в российской практике // Организатор производства. 2017. Т. 25. № 3. С. 66–75.

том рыночных испытаний. Доработка может потребовать значительных финансовых затрат, поэтому разработчикам необходимо формировать партнерские отношения с предприятием, имеющим опыт разработки, производства и промышленного освоения аналогичной продукции¹. При выборе формы сотрудничества организации-разработчика и бизнес-партнера, который готов довести разработку до уровня готовой продукции, целесообразно уделить внимание следующим аспектам. Наличие у промышленного предприятия всех необходимых ресурсов, четкое понимание формы организационно-правового взаимодействия, правовое оформление патента, лицензии, ноу-хау и т. д., определение стоимости объектов интеллектуальной собственности и того, как будут передаваться права на объекты уже имеющиеся или на те, которые будут созданы в ходе совместной деятельности. В работе А. Б. Пушкаренко предлагается методика оценки взаимодействия разработчика и промышленного предприятия на основе оценки нескольких предметных областей. Вначале предлагается определить, насколько совпадают мнения партнеров по поводу предстоящего сотрудничества и дальнейших перспектив развития проекта, затем рассмотрению подлежит вопрос целесообразности реализации проекта именно на данном предприятии с точки зрения наличия необходимых ресурсов. Следующей предметной областью предлагается считать проработку патентной чистоты тех объектов интеллектуальной собственности, которые будут созданы в ходе совместной деятельности, далее следует определение формы организационно-правового взаимодействия партнеров, разделение зон ответственности и обязанности на всех этапах коммерциализации, и наконец, целесообразно оценить насколько у промышленного партнера разработана маркетинговая стратегия вывода на рынок новой продукции². Данная методика может быть адаптиро-

¹ Зинов В. Г. Взаимодействие разработчиков высокотехнологичной продукции с бизнесом: регулирование отношений интеллектуальной собственности // Экономика науки. 2017. Т. 3. № 1. С. 21–27.

² Пушкаренко А. Б. Оценка эффективности взаимодействия разработчиков научно-технической продукции и промышленных партнеров // Известия Томского политехнического университета. 2005. Т. 308. № 2. С. 157–160.

вана в виде алгоритма формирования механизма взаимодействия разработчика и промышленного партнера. Включение в подобный алгоритм выбора методики экономической оценки эффективности требуемых инвестиций и наиболее подходящих форм финансирования позволит предложить организационно-экономический механизм взаимодействия разработчика, промышленного предприятия и инвестора.

Одним из способов коммерциализации инноваций в настоящее время являются стартап-проекты, для которых важнейшей задачей является привлечение венчурного капитала, а значит, поиск инвестора. В настоящее время известно достаточное количество субъектов и форм финансирования стартапов на разных стадиях его жизненного цикла¹. Получить помощь в продвижении стартапа, найти инвестора и создать полноценный бизнес команда стартапа может посредством участия в различных акселерационных программах. Взаимодействие разработчика и инвестора может выражаться в участии инвестора в создании новой компании через распределение долей. Учитывая возможные риски, инвесторы могут претендовать на значительную часть прибыли, до 90 %, но в то же время для команды стартапа это является способом получить прибыль и вкладывать ее в последующие инновационные разработки. Способом снижения рисков для инвестора является приобретение исключительной лицензии или передача объекта интеллектуальной собственности в уставной капитал.

Анализ отечественной и зарубежной литературы по вопросам взаимодействия разработчика, инвестора и предприятия в процессе коммерциализации инноваций позволил сделать следующие выводы. Основным способом коммерциализации является продажа разработчиком патентов, лицензий предприятию-изготовителю инновационной продукции, для достижения больших успехов коммерциализации необходимо непосредственное участие разработчика в данном процессе; учитывая необходи-

¹ Траченко М. Б., Кожанова А. В. Специфика структуры финансирования стартапов на разных стадиях жизненного цикла // Финансовый журнал. 2019. № 5(51). С. 90–103. DOI 10.31107/2075-1990-2019-5-90-103

мость привлечения дополнительных инвестиций для рыночного освоения требуется участие инвестора, поскольку малые инновационные предприятия не всегда располагают необходимыми ресурсами; существуют достаточно развитые формы венчурного финансирования. Наблюдается недостаточное развитие механизмов взаимодействия субъектов процесса коммерциализации, отмечаются несовершенство нормативно-правовой базы и слабая заинтересованность бизнес-структур в сотрудничестве с университетами-генераторами нововведений при устойчивом спросе на инновации.

Одним из способов привлечения внимания инвесторов к новым разработкам, имеющим рыночные перспективы и требующим дополнительного финансирования, является развитие систем информационного обмена, например, специализированных интегрированных платформ, на которых разработчики смогут размещать информацию о своих проектах; предприятия, готовые производить новую продукцию, и инвесторы смогут эту информацию проанализировать и принять решение о той или иной форме сотрудничества с разработчиком.

В процессе коммерциализации инноваций разработчик может выбрать приемлемую для себя форму коммерциализации и принимать решение использовать ли результаты самостоятельно, а значит, искать инвестора или промышленного партнера, или выбрать форму передачи прав. Одна из возможных схем взаимодействия субъектов коммерциализации представлена на рисунке 21.

Зачастую промышленный партнер совмещает в себе функции предприятия-изготовителя и инвестора, финансируя полный цикл промышленного освоения инновации. Если речь идет о взаимодействии субъектов коммерциализации при продвижении стартапа, тогда в данную схему в процесс выбора формы коммерциализации целесообразно включить такие варианты, как передача прав стратегическому инвестору или масштабирование собственного бизнеса. Взаимодействие разработчика инвестора и промышленного партнера будет эффективным и вза-

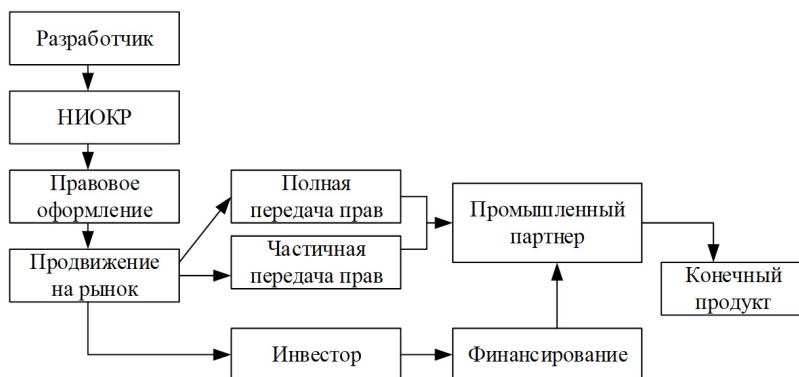


Рис. 21. Схема взаимодействия разработчика, инвестора, промышленного партнера

имовыгодным при выполнении следующих условий: партнеры четко определили организационно-правовую форму взаимоотношений, техническая оснащенность предприятия соответствует необходимому уровню, требуемый объем инвестиций может быть обеспечен.

В контексте модели «Образование – наука – бизнес» процесс коммерциализации может проходить более успешно при активизации университетских акселерационных программ с привлечением представителей бизнес-сообщества для продвижения стартап-проектов. Формирование команд, включающих разработчиков, маркетологов, экономистов и специалистов по правовым вопросам, возможность встретиться с потенциальным инвестором на площадке акселератора позволят начинающим предпринимателям подготовить и представить стартап, способный быстро превратиться в работающий бизнес.

3.2. Методическое обеспечение деятельности по продвижению продуктов университетов на рынки

Методическое обеспечение работы экономиста, маркетолога, юриста над упаковкой продуктов, создаваемых в организациях высшего образования

Обязательным условием конкурентоспособности вуза становится реализация программ развития, при этом очень важно создание собственных, отличных от бюджетных, источников ресурсного обеспечения этих программ. В целом, способность развиваться организации высшего образования сопоставима с сохранением экономической устойчивости хозяйствующих субъектов, но сам процесс сопровождается значительными трудностями для современного российского вуза. Под экономической устойчивостью вузов понимается «способность предоставлять образовательные и научно-исследовательские услуги в том объеме и того качества, которые требуются обществу вне зависимости от внешних условий...»¹. Предоставлять услуги, работы, продукцию – значит производить образовательный и научно-исследовательский продукт, при этом необходимо вступать в экономические отношения с поставщиками и покупателями, выходить на рынки, создавать стратегии продвижения. Разнофакторность и многомерность рыночных ниш создают объективные трудности реализации продукта и развития самой образовательной организации, данный факт определяется особенностями продукта, к которому относятся:

– научно-техническая разработка в разной степени готовности (от идеи до опытного образца²);

¹ Жукова Т. В. Экономическая устойчивость российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 6. С. 62.

² Образец продукции, изготовленный по вновь разработанной рабочей документации.

- цифровое решение какой-либо задачи в виде программного обеспечения или базы данных;
- программно-аппаратный комплекс, аппаратная часть может приобретаться на стороне или изготавливаться самостоятельно;
- образовательные программы основного и дополнительного образования, которые могут выступать в роли независимого или комплиментарного продукта;
- научные произведения (учебники, монографии и пр.);
- трудовые ресурсы в лице выпускников, обладающих редкими специальными компетенциями (знания, умения, навыки), востребованными рынком, при этом продуктом может быть команда или конкретный специалист;
- прочие.

Реализация продуктов университета осуществляется с использованием методологии проектного управления. «Данная методология предусматривает использование определенных стандартных практик, технологий и методов управления различными областями проекта: работами, сроками, стоимостью, рисками, качеством и прочими аспектами проекта»¹. Ресурсы, которые необходимо использовать для производства выше обозначенных продуктов, ограничены. Университет, прежде всего, образовательная организация, и человеческий капитал практически полностью используется в образовательной деятельности, а за численностью штатов структурных подразделений установлен контроль. Готовность к инновационной и проектной деятельности – одно из важнейших условий эффективной профессиональной деятельности ППС и НР, поэтому вовлечение сотрудников в создание продуктов, востребованных рынком, будет существенным вкладом в укрепление экономической устойчивости вуза. «Под методическим обеспечением инновационно-проектной деятельности ... понимается система нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и контроля, необ-

¹ Романенко М. А. Внутрифирменные регламенты и организационно-методические основы управления человеческими ресурсами проектов предприятий // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 107–112.

ходимых для осуществления инновационно-проектной деятельности...»¹.

Разработка методического обеспечения по упаковке продуктов университета осуществлялась в ЦНИ «ИМИСЭ» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в период с 2019 года и была апробирована в рамках реализации Сетевого акселератора технологического предпринимательства «Экспонента» в 2022 году². Южный федеральный университет успешно интегрируется в процессы трансфера технологий, является учредителем Ассоциации исследователей и организаций по содействию многостороннему международному сотрудничеству в сфере науки, инноваций и образования в Черноморском регионе (далее – Ассоциация) и активно занимается продвижением собственных научно-технических проектов на российский рынок инноваций, внедрением их в реальный сектор экономики.

Сформировать положительное отношение к университетскому продукту, сделать его более доступным, упростить восприятие научно-технической информации, подвести потенциального покупателя к решению по его приобретению является важной задачей университета, которую можно решить путем создания экономико-правовой и маркетинговой упаковки, созданной под конкретного покупателя с учетом фактора времени. На рисунке 22 представлены группы покупателей университетского продукта в соотношении с основными целями сотрудничества с вузами, при этом цели не обязательно относятся к показанной группе покупателей, могут пересекаться, например, малое предприятие получает не только новый продукт для производства, но и команду специалистов-выпускников вуза.

Наличие в схеме блока «Вузы, вступившие в Ассоциацию» означает, что партнерские отношения в рамках Ассоциации дают вузам-участникам определенные преимущества:

¹ Прохорова М. П., Седых Е. П. Методическое обеспечение инновационно-проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения // Наука и школа. 2017. № 3. С. 77–83.

² Сетевой акселератор технологического предпринимательства «Экспонента» // Южный федеральный университет: официальный сайт. URL: <https://exponenta.sfedu.ru/>

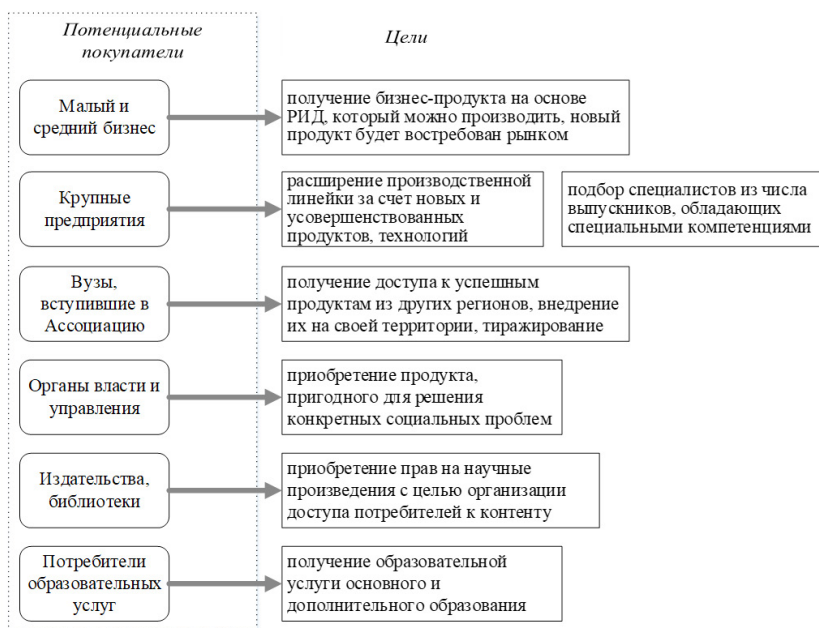


Рис. 22. Группы потенциальных покупателей и цели приобретения университетских продуктов

– наличие постоянно действующей площадки взаимодействия инновационных субъектов (авторов проектов, индустриальных партнеров, инвесторов);

– получение перспективными проектами экономическо-правовой и маркетинговой упаковки для дальнейшего продвижения и коммерциализации научно-технических разработок;

– тиражирование и масштабирование проектов участников в другие регионы России и страны ОЧЭС;

– совместное использование цифровых сервисов и продуктов Ассоциации и др.

Определение «готового университетского продукта» в отношении научно-технической разработки, программного обеспечения, баз данных и программно-аппаратных комплексов может быть

дано следующим образом. Готовый к продаже продукт – это комплект документов, включающий в себя техническую документацию, финансовые расчеты, предложения по размещению бизнеса, перечень оборудования, возможных поставщиков сырья и материалов, экспертные заключения, подготовленные с использованием методологии TPRL¹, презентация и коммерческое предложение.

Методическое обеспечение работы экономиста над упаковкой продуктов, создаваемых в организациях высшего образования, базируется на многолетнем опыте преподавания дисциплин «Технико-экономическое обоснование инженерных проектов», «Технико-экономическое проектирование» и т. п. в Южном федеральном университете. Основные методические положения в разрезе специализаций результатов интеллектуальной деятельности опубликованы в учебном пособии коллектива авторов «Экономическое обоснование инженерных проектов в инновационной экономике»². Экономическая целесообразность продукта базируется на критериях заинтересованного в этом предложении субъекта – массового в той или иной степени потребителя или конкретного заказчика. При этом инвестор (заказчик), перед тем как оплатить разработку (проект) и (или) финансировать ее тиражирование, должен быть уверен, что получит от нее выгоду. Именно для того, чтобы убедить инвестора (заказчика) оплатить разработку (проект) и тиражирование нового решения, и осуществляется ее (его) технико-экономическое обоснование (далее ТЭО).

Сущность и содержание ТЭО определены как совокупность расчетов, анализа и выводов (рис. 23), первые этапы (1–3) проводятся профильным специалистом в данной области техники, четвертый и пятый этапы выполняются экономистом.

Методики ТЭО учитывают:

– организационно-экономические условия проектирования;

¹ Петров А. Н., Комаров А. В. Оценка уровня технологической готовности конкурсных заявок с использованием методологии TPRL // Экономика науки. 2020. Т. 6. № 1–2. С. 88–99.

² Экономическое обоснование инженерных проектов в инновационной экономике / А. В. Бабилова, Е. А. Кобец, М. Н. Корсаков [и др.]. М.: Издательский Дом «Инфра-М», 2016.

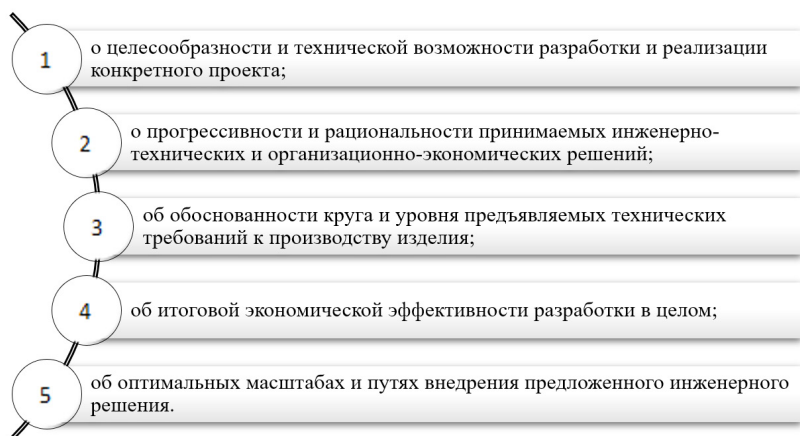


Рис. 23. Сущность и содержание ТЭО по этапам разработки

– разные области техники и технологии;
– тип проекта – изделие или его часть, программное обеспечение, система управление и пр.

Содержание ТЭО по типу научно-технического проекта показано на рисунке 24.

Методика создания «упаковки» учитывает и разные потребности инвестирования, такие как поддержка проекта с благотворительными целями, выкуп доли в предприятии или финансовое вложение, гарантирующее возврат средств, проведение конкурсных процедур, участие в проекте на ранних стадиях его развития (рис. 25).

Методическое обеспечение работы маркетолога над упаковкой продуктов, создаваемых в организациях высшего образования, базируется на современных методах маркетинговых исследований со следующей особенностью. Работа по «упаковке» выполняется для продуктов с несформированным спросом¹ по сравнению с аналогами и конкурентами. Виды работ, выполняемых маркетологом, их последовательность представлены на рисунке 26.

¹ Продукт с несформированным спросом – результат интеллектуальной деятельности – новый для рынка.

Программное обеспечение	Изделие	Система
<ul style="list-style-type: none"> • 1. Описание целесообразности проектирования с точки зрения коммерческого использования. • 2. Сравнение с аналогом. • 3. Календарное или сетевое планирование разработки. • 4. Стоимостная оценка проекта разработки ПО. • 5. Оценка экономической эффективности. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Обоснование актуальности разработки нового изделия, его целевое назначение и маркетинговый анализ • 2. Оценка технического уровня разработки и выбор аналога • 3. Определение необходимого технологического оборудования, эксплуатационных расходов на разных стадиях реализации проекта • 4. Планирование работ научно-исследовательского характера и определение полной себестоимости прибора (устройства) • Расчет затрат на проектирование и изготовление опытного образца • Расчет затрат на производство изделия. Калькулирование полной себестоимости единицы изделия. • 5. Определение цены реализации прибора (устройства) и расчет точки безубыточности • 6. Оценка эффективности инженерного решения 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Обоснование необходимости и актуальности разработки • 2. Обоснование выбора аналога для сравнения • 3. Обоснование выбора критериев для сравнения систем • 4. Расчет интегрального технического показателя качества • 5. Расчет затрат на этапе проектирования • 6. Расчет трудоемкости разработки системы • 7. Стоимостная оценка разработки. Определение цены продукции • 8. Эксплуатационные расходы потребителя • 9. Экономический эффект • 10. Комплексный ТЭ анализ и выводы по разработке

Рис. 24. Сущность и содержание ТЭО по типам разработки

Маркетолог использует интернет-ресурсы на разных этапах работы над упаковкой проекта, относящиеся к следующим характеристикам продукта, рынка, возможностей продвижения:

- поведение потребителей;
- анализ рынков;
- статистика сайтов и мобильных приложений;
- интернет-аналитика;
- цифровая экономика;
- e-mail-маркетинг;
- цифровая реклама.

Упаковка для инвестора-благотворителя	<ul style="list-style-type: none"> • Приоритет эмоциональной составляющей в оценке проекта. • Деньги передаются команде проекта без обязательств.
Упаковка для инвестора-покупателя	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение возврата денежных средств с согласованной и обоснованной нормой доходности. • Доля в предприятии.
Упаковка для конкурса	<ul style="list-style-type: none"> • Нужно выполнить заданные организатором условия конкурса, которые могут отличаться от традиционных методик. • Объем расчетов варьируется.
Упаковка для партнера	<ul style="list-style-type: none"> • Проект требует доработки или это бизнес-идея, значимого результата нет, он только предполагается. • Требуется сделать акцент на оценку рисков

Рис. 25. Сущность и содержание ТЭО по типам разработки¹

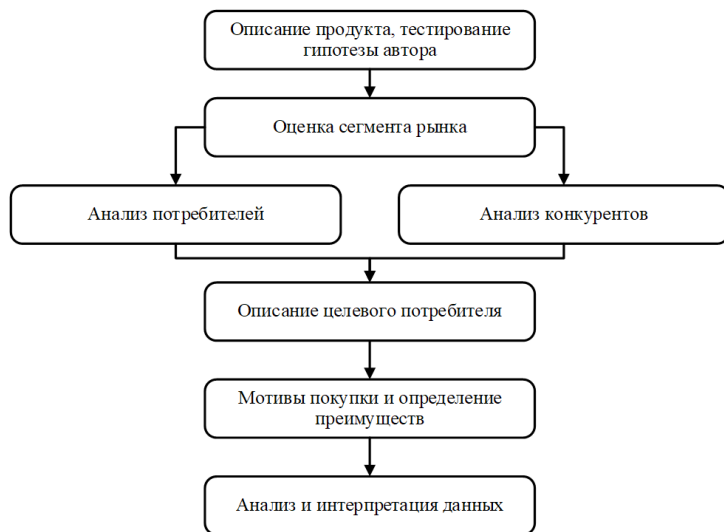


Рис. 26. Виды работ, выполняемых маркетологом

¹ Разработано авторами.

Методическое обеспечение работы юриста над упаковкой продуктов, создаваемых в организациях высшего образования, связано с проверками контрагентов, разработки, выдачей юридического заключения о дальнейших действиях автора проекта. Используются следующие ресурсы: <https://www1.fips.ru/iiss/> – для проверки технической части, патенты на изобретения, патенты на полезные модели и промышленные образцы; <https://poiskznakov.ru/> – для проверки обозначений, торговых марок, логотипов и названий; КонсультантПлюс – для поиска документов и НПА; <https://www.rusprofile.ru/> – для проверки контрагента.

Экономист, маркетолог и юрист образуют рабочую группу и, для достижения положительного результата по созданию экономико-правовой и маркетинговой упаковки для университетского продукта, работают над проектом совместно, обмениваясь информацией.

Алгоритм совместной работы автора, экономиста, маркетолога, юриста, эксперта над упаковкой проекта

Самостоятельно авторам РИД сложно сократить разрыв между стадией научной разработки и коммерциализацией ее результатов из-за недостатка финансовых ресурсов и знаний в области экономики, маркетинга, юриспруденции. Участвуя в создании упаковки, авторы проектов получают возможность продвижения конкурентоспособных идей, доведения их до стадии «продукта», перспективных инвестиционных проектов и разработок, востребованных рынком. Ниже приведен вариант анкеты автора проекта, которую он представляет рабочей группе по созданию упаковки (рис. 27).

Примечание: разработчиком может выступать как физическое, так и юридическое лицо; уровень раскрытия содержания разделов анкеты должен быть достаточен для проведения экспресс-экспертизы; объем документа ограничивается по количеству знаков.

Название прикладной разработки	Примечание: разработчиком может выступать как физическое, так и юридическое лицо; уровень раскрытия содержания разделов анкеты должен быть достаточен для проведения экспресс-экспертизы; объем документа ограничивается по количеству знаков.
Разработчик	
Область применения	
Краткое описание разработки (направление разработки, спрос на научно-техническую продукцию, количественные характеристики, наличие сертификатов разработки)	
Новизна разработки, конкурентные преимущества	
Уровень технологической готовности (стадия готовности)	
Потребность в финансировании (тыс. руб.)	
Правовая охрана интеллектуальной собственности	
Индустриальные/академические партнеры	
Изображение разработки (2-3 шт.)	
Контактная информация (ФИО, моб. телефон, e-mail)	

Рис. 27. Анкета-заявка на упаковку¹

Начальный этап работы над упаковкой продукта состоит из следующих действий автора и эксперта:

- поступление проекта от автора, который заполняет заявку-анкету;
- проведение экспресс-экспертизы;
- принимаются проекты, ранее поддержанные различными фондами-организаторами конкурсов на инновационную и предпринимательскую тематику;
- принимаются в работу проекты, явно ориентированные на рынок с потенциалом развития и четкими рыночными нишами.

Если экспертом принято положительное решение и заявка принята в работу, автору предлагается заполнить расширенную вер-

¹ Составлено авторами.

сию заявки. Для расширенной заявки предлагаются следующие графы, которые заполняются автором (табл. 16).

Таблица 16. Графы в расширенную заявку для заполнения автором

<i>Графа</i>	<i>Содержание</i>
Обоснование актуальности и необходимости проекта	Ссылки на нормативные акты (при наличии) Сферы применения потенциального продукта Потребность в продукте Бизнес-модель – как можно получать доходы, могут быть варианты ... Особенности изготовления продукта: требования к персоналу, сервисное обслуживание, модификация
Аналоги	1–4 аналога с техническими характеристиками
Производственный цикл	Виды работ по изготовлению продукта с указанием времени
Затраты на изготовление и возможности их сокращения	<ul style="list-style-type: none"> • Материальные затраты (Зм); • Затраты на электроэнергию(Зэ); • Затраты на оплату труда(Зт); • Отчисления на социальные нужды(Зо); • Амортизация оборудования (За). • Прочие затраты (Зп). Возможности для сокращения затрат
Контрагенты	Перечислить поставщиков (наименование, ИНН)
Описание рыночного сегмента	Конкуренты, <i>целевая аудитория, потребитель, особенности продвижения</i>
Наличие юридического лица	Наименование и ИНН юридического лица по проекту (при наличии)
Наличие прав на объект интеллектуальной собственности	Наименование, серия, номер, дата
Прочие вопросы	

Из расширенной заявки формируется «упаковка» – документ с возможностью заполнения всеми членами рабочей группы закрепленных за каждым членом граф. Остальные сведения от автора должны быть получены в рабочем режиме с помощью подготовленных опросников.

Алгоритм действий после поступления заявки:

1. Самостоятельное ознакомление с материалами заявки (экономист, маркетолог, юрист).

2. Совещание (экономист, маркетолог, юрист), на котором выясняются: суть проекта, технические детали, предварительно определяется тип будущего продукта (опытно-конструкторские работы (далее ОКР) или тиражирование). Консультации с автором могут быть проведены на каждом этапе алгоритма.

3. Экономист дорабатывает раздел «Обоснование актуальности и необходимости проекта (ОКР) или продукта (тиражирование)» и раздел с аналогами.

4. Маркетолог делает: оценку сегмента, описание целевого потребителя, уточняет мотивы покупки и определения преимуществ, проводит анализ потребителей и конкурентов (алгоритм работы маркетолога).

5. Юрист проводит анализ законодательства и оптимизации налогообложения по вариантам бизнес-модели, проверку надежности и финансовой состоятельности контрагентов, проверку объекта интеллектуальной собственности (согласно методикам работы юриста).

6. Экономист получил информацию от маркетолога о целевых сегментах, ценах конкурентов, от юристов – информацию по налогообложению и контрагентах, патентной чистоте.

7. Если тип проекта «ОКР», то экономист берет данные из расширенной заявки «Производственный цикл», «Затраты на изготовление и возможности их сокращения». Строит календарный или сетевой график, диаграмму Ганта, тем самым определяет виды и длительность работ. Эта информация используется для расчета заработной платы, амортизации оборудования. Затем проводит расчет себестоимости и цен по полной стоимости жизненного цикла проекта: а) на этапе разработки (ОКР); б) подготовки производства; в) на этапе производства; г) на этапе эксплуатации у потребителя; д) на этапе утилизации. С учетом целесообразности. Далее переход на номер 9.

8. Если тип проекта «Тиражирование», то реализуется методика UNIDO: 1. Цикл инвестиционного проекта. 2. Прединвестици-

онные исследования (из заявки) 3. Анализ рынка и план продаж. 4. Сырье и поставки. 5. Место дислокации предприятия, окружающая среда, строительная площадка. 6. Производственно-технологический комплекс. 7. Общепроизводственные расходы. 8. Управление. 9. Персонал. 10. График реализации проекта. 11. Финансовый анализ и оценка инвестиций. 12. Источники финансирования. Оценка финансовой состоятельности проекта. 13. Критерии экономической эффективности. Оценка инвестиций. 14. Анализ рисков. Пояснения: 1 пункт – 3–5 лет, 2 – пункт – автор проекта, 3 пункт – маркетолог + экономист, 4 пункт – автор, 5 пункт – экономист, 6 пункт – автор, 7 пункт – экономист, 8 пункт – экономист, 9 пункт – автор, 10 – автор, 11 пункт – это расчет в программе по оценке инвестиционного проекта (ПО), 12 пункт – экономист, 13 пункт – экономист с помощью ПО, 14 пункт – экономист и юрист. Далее переход на номер 11.

9. Экономист рассчитывает экономические эффекты (у разработчика, производителя, потребителя, государства), нужно выбрать в зависимости от особенностей продукта. Делает оценку прочих некалькулируемых эффектов (для социальных проектов).

10. Экономист проводит анализ рисков при реализации проекта и указывает возможности их минимизации (п. 8 раздел 14 UNIDO содержит анализ рисков, поэтому в п. 10 учитываем ранее сделанное и дополняем).

11. Юрист занимается подготовкой договоров (при необходимости готовит комплект документов для создания юридического лица), подготовкой документов предприятия для внедрения проекта, вопросами найма персонала и т. д.), сертификацией продукции, страхованием и подготовкой прочих разрешительных документов.

12. Презентация автора, прикрепленная к заявке, дополняется результатами рабочей группы и профессионально оформляется.

13. Коммерческое предложение готовится в объеме 1-й страницы. Алгоритмы работы экономиста, маркетолога приведены далее. Далее на рисунке 28 показан алгоритм работы группы.

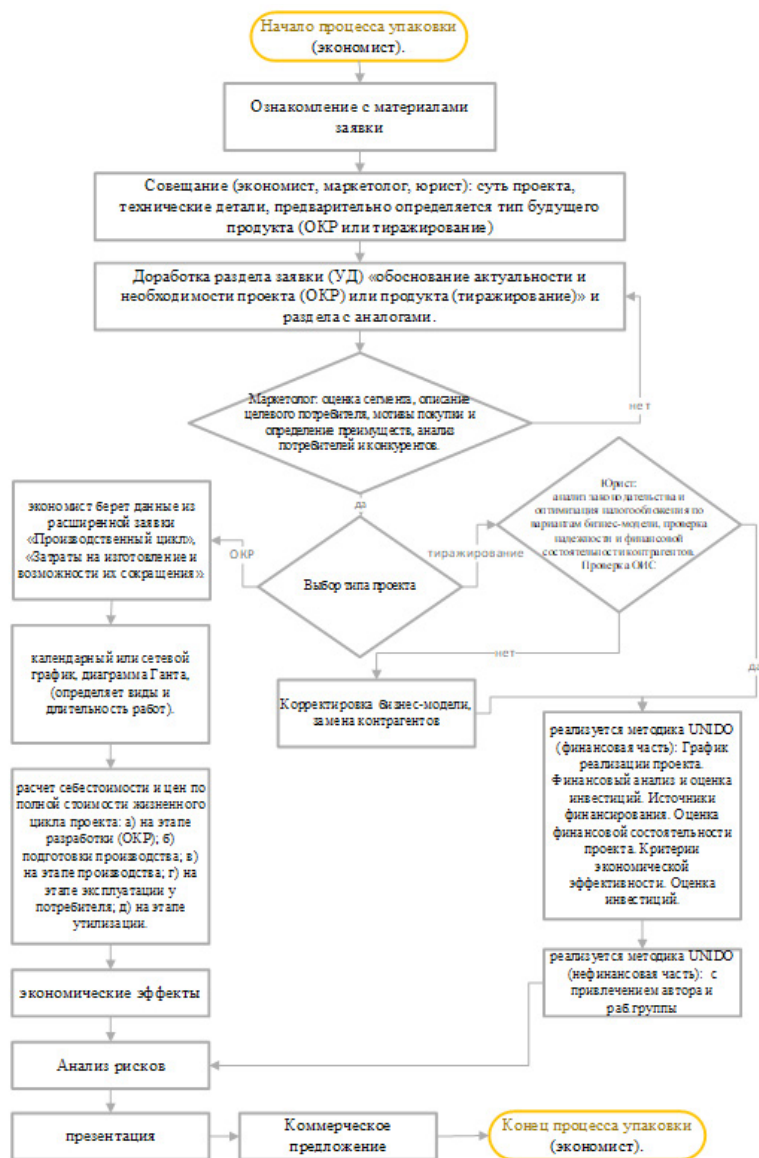


Рис. 28. Алгоритм по созданию упаковки

Юрист делает анализ законодательства и оптимизацию налогообложения по вариантам бизнес-модели, проверяет надежность и финансовую состоятельность контрагентов, проверяет права автора на указанный в заявке объект интеллектуальной собственности, материалы доступны другим членам рабочей группы.

Взаимодействие маркетолога и экономиста при реализации алгоритма показано в таблице 17.

Таблица 17. Этапы выполняемой работы маркетологом и полученные результаты

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование этапа экономической упаковки</i>	<i>Результат</i>	<i>Что передается экономисту</i>	<i>Примечание</i>
1	Формулирование и тестирование гипотезы автора	Проверка гипотезы автора и ее оценка (список возможных улучшений)		
2	Анализ поведения потребителей	Поведенческий портрет потребителя	Способы воздействия на потребителя (для коммерческого предложения)	Портрет потребителя используется маркетологом для п. 4, п. 5
3	Анализ потенциального рынка	Определение сегментов и потенциальных объемов реализации	Количественные показатели реализации и цены по сегментам	Используется экономистом для финансового проектирования
4	Анализ статистики сайтов и мобильных приложений, интернет-аналитика	Составления «тепловых» карт, дашбордов по конкурентам		Используется маркетологом для п. 4
5	Анализ потенциальных каналов продвижения. Выбор модели (способа) продвижения и его стоимостная оценка	Модель продвижения	Затраты на продвижение по периодам	Используется экономистом для финансового проектирования

Окончание таблицы 17

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование этапа экономической упаковки</i>	<i>Результат</i>	<i>Что передается экономисту</i>	<i>Примечание</i>
6	Формирование эскиза коммерческого предложения	Эскиз коммерческого предложения	Эскиз коммерческого предложения	Эскиз коммерческого предложения дорабатывается совместно с экономистом после выполнения экономических расчетов

Представленный алгоритм позволяет объединять авторов проектов, экспертов, экономистов, юристов и маркетологов для эффективного доведения разработок научно-технического, технологического и образовательного характера до стадии «продукта», востребованного рынком, посредством обеспечения их экономико-правовой и маркетинговой упаковкой.

Интерес для университетов состоит в росте дохода за счет увеличения объемов продаж результатов интеллектуальной деятельности и от продажи «упаковки»; привлечение ППС и НР университета к работе над «упаковкой» приведет к получению ими дополнительных компетенций, которые тоже важны, их можно использовать в образовательном процессе, повышении конкурентоспособности университета в целом, привлечении увеличенного контингента обучающихся на основные и дополнительные образовательные программы, в частности; происходит также увеличение других важных не денежных показателей, таких как трудоустройство выпускников, количество партнеров-предприятий и т. п.

Для развития сетевой коммуникации и создания экосистемы по поиску, привлечению и таргетированному продвижению проектов в рамках платформы привлекаются представители профессионального сообщества экономистов, маркетологов, юристов, способных осуществлять поддержку трансфера результатов интеллектуальной деятельности, в том числе образовательных программ.

Концепция цифровой платформы экономико-правовой и маркетинговой упаковки научно-технического и образовательного продукта

Цифровая платформа (ЦП) позволяет объединять авторов проектов, экономистов, юристов, маркетологов и экспертов для эффективного доведения разработок научно-технического, технологического и образовательного характера до стадии «продукта», востребованного рынком, посредством обеспечения их экономико-правовой «упаковкой»¹.

Для развития сетевой коммуникации и создания экосистемы по поиску, привлечению и таргетированному продвижению проектов в рамках платформы привлекаются представители профессиональных сообществ экономистов, маркетологов, юристов, способных осуществлять поддержку трансфера результатов интеллектуальной деятельности, в том числе образовательных программ.

Особенностью платформы является автоматизация и алгоритмизация процессов анализа продуктов на основе методологии TPRL и наличие набора цифровых сервисов, предоставляемых зарегистрированным экспертам.

На начальном этапе работы система обеспечит возможность обработки от 30 проектов в первые несколько месяцев, что позволит создать маркетплейс-витрину сопровождаемых продуктов в краткосрочной перспективе. Продажи «упакованных» продуктов проводятся в режиме демодней и аукционов. Платформа подразумевает единый вход для всех участников.

Отбор и тиражирование успешных продуктов идет на другие территориально локализованные рынки (регионы РФ, страны ОЧЭС).

¹ «Упаковка» проекта – это набор документов, цифровых и материальных элементов, обосновывающих готовность проекта к вложениям; «упаковка» продукта – это средство или комплекс средств, которое включает в себя как внешние свойства (тип носителя информации, дизайн и т. п., обеспечивающие процесс обращения продукта), так и внутреннее содержание, вынесенное на передовую (идея продукта, преимущества).

В задачи данной платформы будут входить: интеграция как всего университета, так и отдельных преподавателей, ученых-исследователей, студентов в единую цифровую среду, обеспечивающую внедрение инноваций в деятельность предприятий макрорегиона через продажи результатов интеллектуальной деятельности по проведенным НИОКР; получение ППС и НР университета дополнительных компетенций при выполнении работ по «упаковке» университетского продукта; координация деятельности платформы в форме ассоциации с бизнесом положительно влияет на привлечение контингента обучающихся и трудоустройство выпускников; увеличение доходов университета.

Аналоги технологических платформ из вузовской и коммерческой сред представлены в таблице 18.

Актуальность проанализированных платформ заключается в работе по принципу маркетплейсов, что позволяет ее участникам увеличить ценность стартапа (авторам) на этапе его «упаковки» и снизить риски для инвестора за счет доступа к сервисам и экспертизе, и в итоге облегчить поиск партнеров и инвестиций.

Принцип работы аналогов: стартап регистрируется на платформе, публикуя о себе максимально полную информацию – о проекте, его географии, готовности продукта, команде, об опыте применения решений, текущем инвестиционном раунде и о том, какая сумма будет нужна в обозримом будущем. После этого ему становятся доступны профили инвесторов и заявки на технологии от корпораций. Только часть платформ предлагает перечень дополнительных услуг по «упаковке» проекта. На многих платформах вход ограничен для участников (разная оплата, специализация платформ).

В ЦП выделены 7 сущностей: автор, научно-технический совет (далее НТС), экономист-упаковщик, юрист-упаковщик, маркетолог-упаковщик, эксперт, покупатель/инвестор.

В ЦП реализована подача заявки на «упаковку» проекта от авторов, автоматизированные рабочие места (АРМ) экономиста, маркетолога, юриста, эксперта с алгоритмизированными методиками и подключением к базам знаний. Проект, прошедший эко-

Таблица 18. Аналоги технологических платформ

Аналог	Формат	Продвижение проектов	Тематика проектов	Количество проектов	Финансирование проектов	Вход
Московский физико-технический институт (МФТИ)	Стартап-студии, 2019	Фаундеры успешных стартапов и создатели бизнес-акселераторов, которые как эксперты обучают начинающих предпринимателей. Помогают с поиском партнеров	Узкая, специально направленная	48	5 венчурных студий, поддержка государственных и частных научных фондов	Ограничен
Университет Иннополис (Татарстан)	Стартап-студия при университете, 2018	IT-город Иннополис – самый масштабный российский технопарк с массой возможностей для стартаперов	Узкая	71	Поддержка госкорпораций	Ограничен
Платформа SberUnity https://sberunity.ru/	Объединяет стартапы, инвесторов и корпорации. Работает по принципу marketplace	Через филиальную и партнерскую сеть ПАО Сбербанк	Широкая	100 стартапов	Венчурное финансирование	Свободный для стартапов. Инвесторы по годовой подписке
Founders to founders. Передача знаний, культуры и рыночной практики по ведению бизнеса, независимо от его стадии развития. https://f2f.club/	Сообщество tech-экспертов и инвесторов, 2021	Выход на международные рынки через построение стратегических партнерств во всем мире. Митапы	Широкая	более 100	Партнерская сеть	Свободный

номико-правовую и маркетинговую доработку, экспертизу по методике TPRL, выставляется на витрину «упакованных» продуктов, а для не прошедших экспертизу, но рыночнопригодных проектов осуществляется поиск партнеров как через алгоритмы взаимодействия с участниками системы, так и вне ее. Формируются базы данных проектов, инвесторов. Продажи «упакованных» продуктов проводятся в режиме демодней и аукционов. Платформа подразумевает единый вход для всех участников.

Концептуальная схема работы ЦП представлена на рисунке 29.

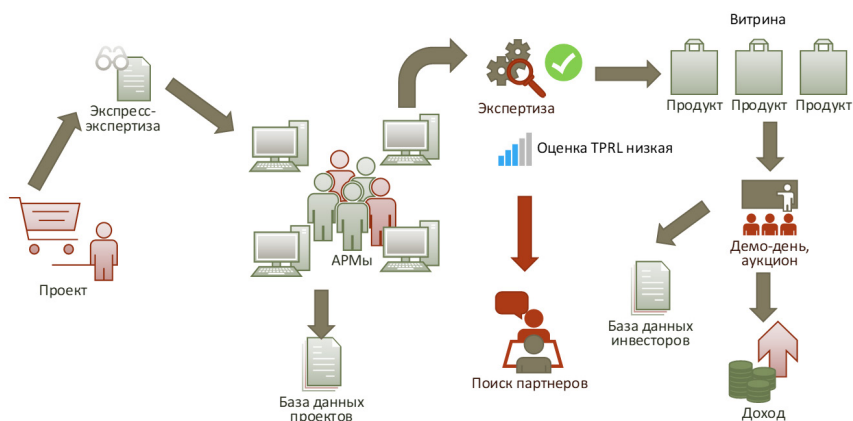


Рис. 29. Схема взаимодействий ЦП

Новизна предлагаемой к реализации ЦП состоит в следующем:

1. «Упаковка» включает экономические расчеты и обоснования, маркетинг, проверку юридической и патентной чистоты, экспертизу, предложения по поставщикам, размещению производства, подбор команды, разрешительную документацию и другую полезную информацию, необходимую проекту для доведения его до состояния «продукта», готового к внедрению на производстве и востребованного рынком.

2. «Упаковка» обладает гибкостью и подстраивается под будущий «продукт», т. к. упаковщики имеют возможность выбора ме-

тодики ее формирования. Критерием является выбранная модель рыночной применимости.

3. Автоматизация и алгоритмизация всех процессов создания «упаковки».

4. Работа по «упаковке» выполняется для продуктов с несформированным спросом – результатов интеллектуальной деятельности (см. продукты университетов) по сравнению с аналогами и конкурентами.

5. Отбор и тиражирование успешных продуктов на другие территориально локализованные рынки (регионы РФ, другие страны).

3.3. Опыт организации и результаты продвижения РИД в экономическом пространстве России и макрорегиона

Миссия университетов как центров экспертизы

На сегодняшний день, в условиях стремительно меняющейся геополитической и макроэкономической конъюнктуры, проблеме достижения национального технологического суверенитета сложно переоценить. Вместе с тем каждый субъект Российской Федерации решает на мезоуровне задачи наращивания инновационной активности на своей территории исходя из собственного научно-технологического инфраструктурно-институционального базиса, ядром которого выступают высшие учебные заведения. Концентрируя значительные экспертно-аналитические ресурсы, они зачастую также являются провайдерами межрегиональной сетевой кооперации, расширяющей возможности комплексного инновационного развития.

Потенциал российской научно-образовательной и инновационной среды позволяет сформировать в стране инновационную экономику, соответствующую тенденциям шестого технологиче-

ского уклада, проектировать и активно внедрять результаты интеллектуальной деятельности (РИД) в различные отрасли экономики. В Глобальном инновационном индексе (ГИИ-2022) Российская Федерация заняла 47-е место из 132 анализируемых стран, при этом в группе рассматриваемых в ГИИ-2022 стран с уровнем ВВП на душу населения выше среднего Россия заняла 7-е место (из 36), а среди стран Европы – 30-е (по данным ГИИ¹), что говорит об имеющемся значительном потенциале для дальнейшего продвижения в итоговом рейтинге.

Особенности инновационного развития и коммерциализации РИД в российских регионах можно рассмотреть на примере Ростовской области. В регионе сформирован мощный сектор для создания НИОКР благодаря существенной научно-исследовательской базе и развитой многоуровневой сети образовательных организаций, обеспечивающих доступ населения к образовательным услугам как в крупных городах, так и в малых населенных пунктах, и способных отвечать на запросы экономики в подготовке и повышении квалификации кадров (согласно проекту социально-экономического развития РО²). В Национальном рейтинге научно-технологического развития субъектов Российской Федерации по итогам 2021 года Ростовская область занимает 11-е место³.

При этом качество и уровень взаимодействия ключевых стейкхолдеров инновационного развития на территории региона требуют дальнейшего повышения.

На рис. 30 представлена структура РИД в Ростовской области – значительную долю в общем количестве РИД в регионе составляют изобретения (23,4 %) и полезные модели (18,7 %).

¹ Глобальный инновационный индекс – 2022. URL: <https://issek.hse.ru/news/777572032.html/>

² Проект Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/c1c8943f7ca33007f7cbdb53b41cf2a6/proekt_strategii.pdf/ С. 18.

³ Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/Национальный%20рейтинг%20научно-технологического%20развития%20субъектов%20Российской%20Федерации%20по%20итогам%202021%20года.pdf/>

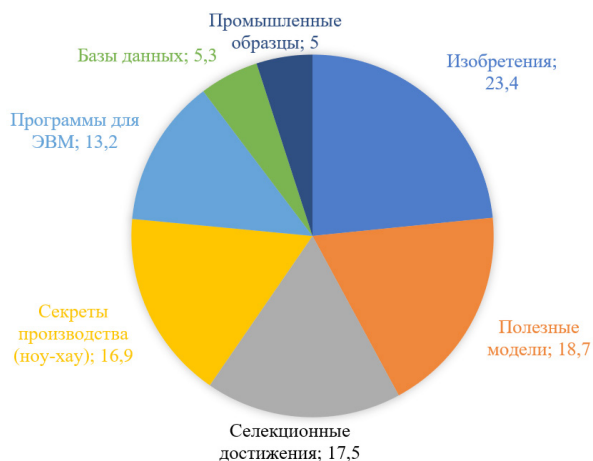


Рис. 30. Распределение РИД в Ростовской области по видам в 2021 году, в % к итогу (по данным Ростовстата¹)

В соответствии со статистическими данными, в Ростовской области наблюдается снижение патентной активности за анализируемый период (2006–2021 гг.), что проявляется в отрицательной динамике поданных заявок и выданных патентов на изобретения и полезные модели (табл. 19).

Таблица 19. Поступление патентных заявок и выдача патентов на изобретения и полезные модели в Ростовской области (единиц) (по данным Ростовстата²)

	2006	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Подано патентных заявок	864	887	962	895	694	827	691	605	494
Выдано патентов	766	758	727	677	787	651	652	566	н/д

¹ Научный потенциал Донского региона: 2022: Стат. сб./ Ростовстат. Ростов н/Д, 2022. 146 с. С. 123.

² Там же. С. 122.

Вместе с тем стоит отметить, что динамика использования РИД в регионе демонстрирует устойчивый рост за аналогичный период (табл. 20).

Таблица 20. Использование РИД в Ростовской области по видам (количество объектов) (по данным Ростовстата)¹

	2006	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	148	223	161	457	411	331	493	634	779
в том числе:									
изобретения	96	131	49	124	110	88	131	153	182
полезные модели	28	57	48	210	117	98	139	137	146
промышленные образцы	5	11	5	45	28	27	28	93	39
базы данных	3	5	30	33	103	18	18	32	41
программы для ЭВМ	16	19	29	45	53	54	86	75	103
селекционные достижения	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	45	75	130	136
секреты производства (ноу-хау)	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1	16	14	132

В соответствии с проектом Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года, среди ключевых проблем инновационного развития региона можно выделить следующие².

1. Низкая результативность научно-исследовательских разработок. Технологическими ресурсами для организаций, осуществляющих инновации, являются результаты научных исследований и разработок, эффективность которых характеризуется патентной статистикой и количеством передовых производственных технологий.

2. Слабые кооперационные связи между предприятиями, научно-образовательными и инновационными образованиями.

¹ Научный потенциал Донского региона: 2022: стат. сб. / Ростовстат. Ростов н/Д, 2022. С. 122.

² Проект Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/c1c8943f7ca33007f7cbdb53b41cf2a6/proekt_strategii.pdf / С. 192.

Недостаточный уровень кооперации донских образовательных организаций высшего образования и предприятий подтверждается низким числом совместных проектов по выполнению исследований и разработок. Среди причин, обуславливающих это: недостаточная взаимная информированность о возможностях и потребностях в инновационных разработках и кадрах; отсутствие системы трансфера технологий; низкий уровень внебюджетного финансирования научных исследований и разработок.

3. Дефицит инновационных кадров на предприятиях и в научной сфере региона. Инновационная система региона сталкивается с проблемой недостаточного количества высококвалифицированных специалистов в передовых научно-технологических областях. Кроме того, предприятия региона сталкиваются с недостаточным количеством высококвалифицированных специалистов и на этапе управления инновациями, существует потребность в профессиональных инновационных менеджерах – специалистах по управлению маркетинговыми, продуктовыми или процессными инновациями, по коммерциализации разработок.

Необходимость совершенствования региональной системы управления научно-технологической средой и повышения ее инвестиционной привлекательности определена на федеральном уровне и преследует сразу несколько целей:

- привлечение представителей местного бизнес-сообщества, ориентированных на внедрение наукоемких технологий;
- привлечение молодых ученых, мотивированных на профессиональное развитие и наращивание своих компетенций.

Достижению обеих вышеуказанных целей могут и должны способствовать вузы, являющиеся одними из ключевых стейкхолдеров региона и активно участвующие в его устойчивом развитии через так называемую третью миссию, которая отражает вклад университета в развитие общества и дополняет первые две миссии, заключающиеся в передаче знаний (образование) и в достижении научного результата (наука)¹.

¹ Кудряшова Е. В. Участие университетов в развитии российских регионов как форма реализации // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2019. № 7. С. 8.

В широком смысле третья миссия рассматривается как многоаспектный феномен, в рамках которого университет ориентирован на долгосрочные изменения в обществе, вносит вклад в социо-эколого-экономическое развитие территории своего присутствия посредством повышения качества ее человеческого капитала¹.

Особенность третьей миссии университета проявляется в реализации общественно-значимых функций в ее локальном (региональном) фокусе, что позволяет сделать вывод о том, что университеты превращаются в полноценные региональные институты развития, одновременно формирующие эффективные кооперационные связи с ключевыми стейкхолдерами регионального развития – бизнесом, государством и социально ориентированными некоммерческими организациями (НКО).

По оценкам, заметный интерес представляют формы сотрудничества университетов и бизнеса, имеющие потенциальный экономический эффект и имиджевые выгоды, помимо традиционных мероприятий в части организации стажировок и трудоустройства студентов, повышения качества их подготовки и доступа к новым знаниям². К таким формам, ориентированным на долгосрочное синхронизированное поддерживающее развитие университетов и индустриальных партнеров, относятся совместная работа в рамках инкубаторов и технопарков, консалтинговые проекты, проекты государственно-частного партнерства, особенно в инновационной сфере.

Современные тренды взаимодействия общества и образовательных организаций, продиктованные распространением модели открытых инноваций, подталкивают высшие учебные заведения к выполнению функций нефинансового института развития, кото-

¹ Абрамян Г. А., Елецкий А. Н. Роль третьей миссии университета в ESG-трансформации регионов // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 9. С. 3380.

² Шевченко Д. А., Щитанов Е. Ф., Меденцова Е. К. Современные формы и технологии взаимодействия университетов и бизнес-сообщества в условиях новой нормальности // Навыки вне профессий: сборник докладов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 24 сентября 2021 года. СПб.: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2021. С. 197.

рый в рамках своей третьей миссии способствует формированию и развитию стартапов различной направленности (социальной, технологической и т. д.) (по данным НИУ-ВШЭ¹).

Широко распространяемая на сегодняшний день модель открытых инноваций лишь усиливает значимость университета как центра экспертизы для развития инновационной деятельности. Основными факторами, способствующими расцвету парадигмы открытых инноваций, являются необходимость быстрого вывода новых продуктов на рынки вследствие сокращения их жизненного цикла, большей конкурентоспособности небольших технологических компаний по сравнению с исследовательскими подразделениями крупных корпораций, рост мобильности научно-технических специалистов вследствие развития корпоративных венчурных фондов и развития сетевой модели создания инноваций, которые посредством гибких кооперационно-коммуникационных связей эффективно объединяют компетенции инноваторов, инновационные компании, научно-образовательные организации и производственные предприятия на региональном, национальном и глобальном уровне².

Соответственно, реализация третьей миссии университета должна основываться на усилиях по синхронизации ключевых активностей университета с целями научно-технологического развития региона и страны в целом. При этом ключевая роль университета в рамках реализации его третьей миссии связана с экспертной оценкой социально-экономических процессов. На наш взгляд, именно экспертиза и оценка РИД может стать тем направлением, которое позволит вузам развиваться в качестве центров научно-технологической экспертизы как на региональном, так и федеральном уровне.

¹ Формирование и масштабирование практики реализации «третьей миссии» университета. URL: <https://docs.google.com/document/d/189IpyDD5IZ190bNRBF6VWkk63zvd2iIS/edit/> С. 4.

² Проект Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/c1c8943f7ca33007f7cbdb53b41cf2a6/proekt_strategii.pdf/ С. 93.

Коммерциализация и оценка РИД представляет собой много-ступенчатый процесс, состоящий из нескольких этапов¹:

- определение направлений исследований, имеющих коммерческий потенциал;
- управление деятельностью создания РИД;
- оценка и инвентаризация полученных РИД;
- выбор способа коммерциализации;
- получение коммерческого результата.

Особое внимание следует уделить стоимостной оценке РИД, ведь отсутствие должной стоимостной оценки препятствует расчету авторского вознаграждения, определению коммерческого эффекта от использования, определению цены лицензии, постановке РИД на бухгалтерский учет и т. д.²

Эксперты выделяют ряд проблемных областей, требующих повышенного внимания в контексте коммерциализации научно-технических результатов, получаемых в российских вузах³:

- внешние экономические и рыночные риски, конкуренция;
- финансирование вузовских разработок и их коммерциализация;
- наличие и состояние внешней и внутренней инновационной инфраструктуры;
- развитие нормативно-правовой базы коммерциализации РИД;
- кадровое обеспечение коммерциализации РИД;
- технический уровень и степень готовности вузовских разработок.

Необходимость повышения эффективности охраны, оценки и коммерциализации РИД обуславливает наращивание взаимодействия и сотрудничества между университетами и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент). Так, в частности, в 2022 году представителями Роспатента и Южного федерального университета (ЮФУ) была подписана дорожная карта,

¹ Мусатов А. А. Проблемы коммерциализации РИД в вузах // *Colloquium-Journal*. 2019. № 18-6(42). С. 60.

² Там же. С. 61.

³ Балыхин М. Г. Важнейшие проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в высших учебных заведениях России и направления их решения // *Креативная экономика*. 2015. № 1(97). С. 114.

содержащая основные этапы реализации стратегии по созданию на базе ЮФУ сетевого центра интеллектуальной собственности, как центра правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности в Южном федеральном округе, обучения и распространения опыта и лучших практик коммерциализации и трансфера технологий (по данным Роспатента¹). Аккредитация ЮФУ в качестве организации, которая может проводить предварительный информационный поиск в отношении заявленных изобретений или полезных моделей и предварительную оценку их патентоспособности, информационное взаимодействие и интеграция информационных систем и сервисов Роспатента и ЮФУ, подготовка кадров в области защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности – основные мероприятия дорожной карты.

Таким образом, необходимость активизации работы над трансфером технологий и коммерциализацией РИД в регионах отмечена на федеральном уровне, а ключевым стейкхолдером в этом процессе могут стать университеты. Эта работа должна заключаться в следующих направлениях:

- совершенствование локального (внутривузовского) нормативно-правового поля в области интеллектуальной собственности;
- формирование организационно-экономического механизма коммерциализации РИД в университете;
- создание в вузах эффективной инновационной предпринимательской среды.

Последнее направление особенно актуально в контексте третьей миссии университета и позволяет наращивать инновационную активность посредством акселерации предпринимательских инициатив научно-технологического характера. Массовое вовлечение студентов и сотрудников вуза в программы стимулирования технологического предпринимательства возможно за счет запуска тренингов предпринимательских компетенций, организации различных акселерационных программ по приоритетным направлениям технологического развития, которые

¹ Роспатент поможет создать на базе ЮФУ центр интеллектуальной собственности. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-yufu-14072022/>

определены на федеральном уровне. Особое внимание следует уделить наращиванию кооперационных связей с представителями бизнес-сообщества (решение задач партнеров под заказ, хакатоны, консалтинг и т. п.). Повышение компетенций представителей ППС вузов в области коммерциализации РИД возможно посредством подготовки внутри структурных подразделений специалистов, владеющих знаниями, навыками и умениями в области техноброкерства. Большой интерес также представляет программа «Стартап как диплом», принятая в Минобрнауки в 2021 году и направленная на вовлечение талантливых студентов в развитие экосистемы технологического предпринимательства, а также на поддержку бизнеса, находящегося на начальной стадии, в целом.

Формирование бизнес-проектов развития российских организаций в условиях реализации политики импортозамещения

Политика импортозамещения представляет собой политику государства, направленную на развитие производства товаров внутри страны, замену импортных товаров в различных отраслях экономики национальными. Развитие такой политики не ново для современной экономики. В Российской Федерации активное развитие политика импортозамещения получила в 2014 году с начала ввода антироссийских санкций, с февраля 2022 года при усилении геополитической нестабильности государство определяет ее, наряду с обеспечением технологического суверенитета, как приоритетное развитие экономики.

Первоначальным нормативным документом, закрепляющим понятие «импортозамещение», является Постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”», в рамках которого импортозамещение трактуется как процесс

создания современных конкурентоспособных производств, направленный на замещение импортируемых в настоящее время товаров¹.

В 2022 году выходит ряд документов, который включают первоочередные действия по обеспечению устойчивого развития страны и регионов в условиях внешнего санкционного давления. Так, 15.03.2022 был утвержден план первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях санкций.

При разработке бизнес-проектов в сфере импортозамещения российские предприятия имеют возможность воспользоваться специально разработанными в этих целях программами государственной поддержки, которые становятся все более актуальными в текущих условиях санкций 2022 года, ведь до этого, хотя программы импортозамещения и существовали, бизнес всерьез не задумывался о необходимости их реализации и не видел объективных причин для этого².

Все доступные меры господдержки, возможность использовать конкретные программы помощи для определенной отрасли представлены на портале государственной информационной системы Минпромторга России. Функционал позволяет настроить расширенный поиск: ввести ключевые слова в поисковой строке, задать тип требуемой поддержки (финансовая, регуляторная, имущественная, внешнеэкономическая и т. д.), выбрать уровень (федеральный или региональный), определить проблемы предприятия (в данном случае – конкурирующий импорт) и задать период действия госпрограммы.

Рассмотрим те проблемы импортозамещения, с которыми столкнулись отечественные предприятия в период структурной трансформации экономики на фоне санкционного давления и разберем их на примере конкретных отраслей. Так, например, в легкой про-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”». URL: <https://base.garant.ru/70643464/>

² Табах А., Подругина А. Санкциномика: развилки, коридоры и выходы. URL: https://raexpert.ru/researches/sancinomics_2022/

мышленности формирование новых бизнес-проектов в области импортозамещения затруднено за счет:

- дефицита отечественного оборудования для пошива;
- отсутствия сырьевой базы;
- нехватки квалифицированных кадров;
- низкого уровня заработных плат в отрасли.

Для преодоления этих проблем Минпромторг предлагает установить преференции российским компаниям для выполнения госконтрактов (пошив одежды и формы для силовых и ведомственных структур), запретить вывоз полуфабрикатного сырья из страны, предоставить право многокомпонентного ввоза товара через таможенную границу (материалов или оборудования) в рамках нескольких внешнеэкономических сделок до 2029 года. В качестве мер финансовой поддержки предлагается предоставить компаниям легкой промышленности льготные кредиты, если они занимаются разработкой перспективных технологий и производством продукции, способной заменить зарубежные аналоги.

Одной из ключевых отраслей развития экономики РФ, в том числе и Ростовской области, является химическая промышленность. Вместе с тем удельный вес отрасли в ВВП страны очень низкий – 1,1 %, тогда как в Китае аналогичный показатель – 8,9 %, в Японии – 8,7 %, в Германии – 6,9 %. В настоящее время российские предприятия отрасли специализируются на крупнотоннажной химии, – более 60 % продукции – базовые химические вещества, 41 % из них – минеральные удобрения. В странах с ведущими экономиками мира развивают малотоннажную химию, которую используют в высокотехнологических отраслях, что способствует получению продуктов с высокой добавленной стоимостью, поэтому предоставление государственной поддержки отрасли должно ориентировать товаропроизводителей на внедрение новых технологий и открытие новых производств, связанных с разработкой инновационных производств для расширения ассортимента малотоннажной химической продукции.

Достаточно большой независимостью от импорта обладает пищевая отрасль РФ, однако и здесь наблюдаются некоторые «сла-

бые» звенья: так, 100 %-ный импорт сохраняется для консервантов, например, бензойной кислоты, лимонной кислоты и их солей. При этом сырье, из которого производятся консерванты (толуол, пшеница, кукуруза и крахмал), добывается в избытке на территории РФ. Также есть сложности с производством модифицированных продуктов, например, крахмала, который применяют как загуститель. В сельском хозяйстве сохраняется ставшая уже традиционной проблема дефицита витаминных подкормок для животных, премиксов для животноводства. Несмотря на то, что на эту продукцию со стороны фермеров наблюдается устойчивый спрос, а для ее разработки в нашей стране имеется вся необходимая научная и сырьевая база, доля импорта в этом сегменте – до 80 %.

Есть и отрасли, в которых наблюдается 100 % присутствия импортных товаров без вариантов из замены на отечественные аналоги. Например, в фармацевтике отсутствует производственная база в тонкой органической химии. В России не выпускаются интермедиаты, так как их проще и дешевле купить в Китае или Индии, где уже налажено соответствующее производство. В отрасли бумажной промышленности импорт химических отбеливателей для целлюлозно-бумажных комбинатов также стопроцентный, в связи с чем новые бизнес-проекты отечественных товаропроизводителей должны быть направлены на локальное производство отбеливателей, коагулянтов и проклеивающих реагентов.

Стратегически важной задачей является реализация успешных бизнес-проектов в фармацевтической отрасли, так как это – фактически вопрос национальной безопасности страны. Китай производит до 85 % сырья и промежуточных компонентов для создания конечных продуктов – в зависимости от фармацевтической отрасли КНР попали многие страны, в том числе Россия, Индия и США. Для значительной части российских препаратов нужны реагенты, производство которых очень мало либо заморожено – фармацевтическому бизнесу гораздо легче купить сырье у Китая, так как азиатские партнеры предлагают цены до 50 раз ниже, чем европейские поставщики. Даже Индия, которая считается мировым центром производства недорогих лекарств, импортирует сырье из

Китай – до 85 %. Передовые страны в области фармацевтической промышленности – Германия, Франция и Израиль – производят менее 40 % препаратов в режиме полного цикла. Импортозамещение сдерживает отсутствие современных медицинских приборов и аппаратов для изготовления лекарств.

Для преодоления этой зависимости Федеральное медико-биологическое агентство России совместно с «Росатомом» и «Ростехом» создали программу по импортозамещению медицинских приборов и препаратов, – медицинского оборудования для обеспечения производства лекарств полного цикла; сырья, к которому относятся и простые реагенты, и сложные интермедиаты, субстанции прекурсоров. Однако основные меры помощи пока в стадии разработки и продления сроков исполнения. Так, будет пролонгирована программа «Фарма-2020», которая предполагала модернизировать производство отечественного фармацевтического бизнеса, запустить новые линии выпуска лекарств и увеличить долю отечественных продуктов в списке жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) до 50–85 %.

В настоящий момент программу «Фарма-2020» продлили до 2024 года, одновременно с этим началась разработка стратегии программы «Фарма-2030», главными задачами которой станет ускорение внедрения перспективных разработок, самостоятельного выпуска сырья для создания лекарств и усиления связи между производством и наукой. С помощью этой программы государство планирует простимулировать локальное производство медицинских изделий льготными кредитами; увеличить госзакупки для собственных нужд правительства для пополнения запасов госрезерва и нужд испытательных лабораторий; упростить и усовершенствовать систему регулирования обращения медицинских изделий; обеспечить рост числа производств полного цикла новых эффективных препаратов.

Плановые меры поддержки в процессе импортозамещения для всех отраслей в настоящее время включают в себя:

– обеспечение спроса, если компании будут выпускать большие объемы продукции и гарантии спроса на все новые виды товаров;

- стимулирование производителей базового сырья снизить цены для предприятий химической отрасли;

- стабилизацию цен на углеводороды и нефтехимические компоненты путем внесения в НК РФ изменений в порядок расчета налога на добычу полезных ископаемых. Методика расчета для нефти и газового конденсата привязывается к курсу не более 75 рублей за 1 доллар.

Сейчас в рамках реализации бизнес-проектов по импортозамещению отечественные предприятия могут воспользоваться грантовой поддержкой на разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимых для отраслей промышленности, с 2023 года предоставляется финансирование до 100 млн руб. – не более 80 % бюджета проекта со сроком разработки конструкторской документации до двух лет. Также предприятия могут получить содействие в стандартизации, сертификации, получении необходимых разрешительных документов на инновационную продукцию.

На фоне усиления трендов диджитализации и все большего проникновения цифровизации во все сферы жизни общества и производственные процессы предприятия также обостряется необходимость создания конкурентоспособного отечественного IT-рынка. Сейчас на отечественные программные продукты очень маленький спрос – даже госсектор не обеспечивает приток постоянных заказов. Например, вместо плановых показателей доли отечественного софта в госструктурах на уровне 90 %, а в госкомпаниях – 70 % к 2024 году, – всего 30–35 % на конец 2021 года. В сегменте программного обеспечения необходимы российские разработки офисных программ, операционных систем, файлообменников с веб-доступом, программ объединенных коммуникаций (CommuniGate Systems), платформ визуализаций. Господдержка отрасли включает в себя:

- выдачу IT-бизнесу льготных кредитов по ставке не более 3 %;
- освобождение компаний от проверок на три года;
- предоставление налоговых льгот, в том числе введение до конца 2024 года ставки 0 % по налогу на прибыль;

- выделение финансовых ресурсов на улучшение жилищных условий отдельных категорий работников IT-промышленности (льготная ставка по ипотечному кредиту);
- предоставление отсрочки от призыва в армию для отдельных категорий сотрудников;
- облегчение трудоустройства иностранцев, специализирующихся на IT-технологиях;
- упрощение процедуры государственных и муниципальных закупок;
- субсидирование 50 %-ной скидки для приобретения отечественного программного обеспечения представителям малого и среднего предпринимательства.

Еще одна отрасль, где импортозамещение является важной задачей, – это производство электроприборов, вычислительной техники и микроэлектроники. Сейчас еще не достигнуто состояние полноценной ориентации российских производителей на потребительский сегмент и выпуск электроники для корпоративного и государственного сектора. Например, в розничных сетях есть российские ноутбуки – малые партии устройств формата ODM (original design manufacturer), которые выпускаются на тайваньских или китайских предприятиях, а брендируются в РФ. Доля российской радиоэлектроники – 12 %. Правительство поручило к 2030 году нарастить производство до 70 %. Также необходимо наладить выпуск микросхем, микрочипов и процессоров. В 2022 году доля отечественных процессоров (проект «Эльбрус») составляет менее 5 %. Производство прекратилось в условиях антироссийских санкций, так как выпуск осуществлялся на заводах Тайваня.

Производители радиоэлектроники, радиотехнологий, полупроводниковых пластин с кристаллами, инерциальных микроэлектромеханических систем, создатели волоконно-оптических кабелей, технологий лазерной сварки кварцевого стекла и пьезоэлектрических генераторов, а также производители микроэлектроники, созданной с использованием вышеперечисленных материалов и технологий, смогут воспользоваться льготами по страховым взносам и налогу на прибыль.

Кроме того, следует обратить внимание и на отечественный рынок машиностроения и автомобилестроения, который с каждым годом все больше и больше зависит от иностранных комплектующих. Многие компании начали процесс импортозамещения, но делают локализацию самых простых компонентов: стекла, пластика и металла. Более сложные элементы (узловые соединения, части двигателей и комплектующие) заказывают из-за рубежа, так как компаниям выгодна такая тактика, – с одной стороны можно отчитаться об импортозамещении в одной из ключевых отраслей, с другой – получать субсидии на научно-исследовательскую деятельность.

Программа финансового развития отрасли «Транспортное машиностроение» предполагает возможность получить на реализацию бизнес-проекта заем в районе 1–5 млрд рублей под 1 % на срок до 10 лет, при этом софинансирование со стороны заявителя, частных инвесторов или банков должно составлять не менее 20 % бюджета проекта. Другая программа – «Формирование компонентной и ресурсной базы», направленная на поддержку приобретения оснастки для промышленного производства, предполагает возможность получения займа на сумму 10–500 млн руб. под 5 % годовых на срок не более трех лет, при этом софинансирование проекта не требуется.

Как известно, все последние годы в стране достаточно интенсивно развивалось жилищное строительство, но и в данной отрасли наблюдается высокая зависимость от зарубежных поставок, так как производство половины всех видов стройматериалов в России зависит от импортного оборудования на 70 % и более. И если в ближайшем будущем не найти замену станкам из США и Европы, российский рынок уже в течение пяти лет может столкнуться с серьезным дефицитом по многим позициям ассортимента отрасли. Например, кирпич, плитка и керамогранит, сантехническая керамика, саморезы, герметики, газобетон полностью выпускаются на западном оборудовании. На 90 % от импорта зависит создание сухих смесей, на 70 % – минеральной изоляции. Некоторые виды стройматериалов вообще не производятся в России даже с учетом наличия импортного оборудования.

Пока государство только планирует разрабатывать меры помощи для производителей стройматериалов. В целом взят курс на параллельный импорт и покупку оборудования у «дружественных стран». Льготные кредиты на закупки приоритетной для импорта продукции составляют 6,3 % годовых, причем льготная процентная ставка предоставляется на период не более года по кредитному соглашению на приобретение продукции и не более 36 месяцев по кредитному соглашению для закупки сырья, комплектующих и оборудования.

Таким образом, реализация любого бизнес-проекта, связанного с импортозамещением, предполагает поиск новых поставщиков среди отечественных товаропроизводителей. Для облегчения этого процесса были созданы специальные площадки:

1. Сервис импортозамещения от Электронной торговой площадки Газпромбанка. На портале размещен специальный каталог, который позволяет найти отечественных производителей аналогов импортных товаров. Поставщики самостоятельно связываются с тем, кто создал заявку, и направляют ценовые предложения. Подбор продукции и поставщиков от Ассоциации кластеров, технопарков и особых экономических зон России (АКИТ). Площадка предлагает заполнить специальный бриф-опросник, в котором нужно указать наименование продукции, код по ОКПД 2, сырье или материалы, из которых она изготовлена, и страну-производителя. Далее ассоциация помогает найти поставщика и выступает субконтрактатом: перечислять деньги, обсуждать количество материалов и условия поставки можно с помощью АКИТ.

2. Площадка импортозамещения от «Глобальной индустриальной деловой сети». На платформе есть много информации, раздел Минпромторга и две основных кнопки – «Поставщикам» и «Заказчикам». Например, если бизнес выступает в качестве поставщика, то компания может разместить здесь информацию о своем производстве и продукции, а площадка станет продвигать его и искать клиентов.

3. Сервис «Импортозамещение» от портала региональной поддержки бизнеса помогает заказчикам найти аналоги зарубежной продукции и поставщиков в России и за рубежом.

4. Центр импортозамещения и локализации Санкт-Петербурга. Локальный портал, на котором перечислены меры господдержки по программе импортозамещения. Бизнес может напрямую связаться с органами власти, узнать о мероприятиях, форумах, вебинарах. Также на сайте есть «База импортозамещения» – сервис, где можно найти отечественную замену импортным товарам.

5. Центр по импортозамещению Республики Карелия. Сайт помогает сформировать новые логистические цепочки, найти аналоги импортных товаров, развивать межрегиональные связи и договориться о субконтракции при крупных заказах. Сервис выполнен в виде «одностраничника», внизу – форма для заполнения заявки. После того как бизнес оставит свои реквизиты и опишет суть вопроса, на связь выйдет специалист центра¹.

В условиях реализации политики импортозамещения считаем целесообразным рассмотреть ряд бизнес-проектов Ростовской области, которые успешно реализуются, а выпускаемая продукция составляет достойную конкуренцию зарубежным аналогам.

Ростовская область богата природными ресурсами, имеет развитую транспортную инфраструктуру, является центром многоотраслевой промышленности, прогрессивного сельского хозяйства. В 2022 году сдерживающими факторами развития экспорта стали нарушения экспортных отгрузок в условиях ограничения судоходства в акватории Азовского моря и прекращение приема заказов на новые контейнерные перевозки крупнейшими мировыми компаниями-перевозчиками в текущей геополитической ситуации (по данным портала Donland²).

Кроме того, ограничивают экспорт продукции АПК меры тарифно-таможенного регулирования. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2022 № 1179 вывозные пошлины на зерно теперь рассчитываются в рублях. С 01.07.2022 прекращено действие тарифной квоты на вывоз зерновых за пределы ЕАЭС. Экспорт злаков осуществляется без огра-

¹ Венедиктов Д. Импортозамещение в России: востребованные ниши для бизнеса в 2022 году. URL: <https://www.business.ru/article/4087-importhozameshchenie-2022/>

² Паспорт Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/>

ничений. С 1 апреля по 31 августа 2022 года действовал запрет на экспорт семян подсолнечника. На экспорт семян подсолнечника действует пошлина в размере 50 %, но не менее \$320 за 1 тонну. С 1 мая по 31 августа 2022 года действовала пошлина на экспорт масличного льна.

По 31 августа 2023 года установлен демпферный механизм в отношении экспорта подсолнечного масла и подсолнечного шрота. Базовая цена и экспортная пошлина также переведена в рубли. Размер экспортной пошлины составляет 70 % с разницы между индикативной ценой в пересчете на рубли и базовой ценой (82 500 рублей за тонну для подсолнечного масла (вместо \$1000 ранее) и 13 875 рублей за тонну для подсолнечного шрота (ранее \$185). В таких условиях объем экспорта зерновых культур начал сокращаться.

Антироссийские санкции продолжают оказывать влияние на работу агропромышленного комплекса, поэтому вопросу импортозамещения в Ростовской области в сфере АПК уделяют большое внимание. Регион поставил задачи по выходу предприятий на мощность по производству мяса индейки (55 тыс. тонн), утки (24 тыс. тонн) и бройлеров (30 тыс. тонн) в живом весе в 2022 году. Многие организации стали формировать свои бизнес-проекты развития с учетом требований региональной политики. Так, в ООО «Индюшкин двор» и ООО «Новые утиные фермы» объем производства мяса индейки в живой массе за 2022 год составил 59,3 тыс. тонн, утки – 24,6 тыс. тонн. ООО «Ростовский бройлер» произвел мясо бройлеров в объеме 55,9 тыс. тонн. Данным сельхозорганизациям была оказана государственная поддержка в виде субсидии на возмещение части затрат на приобретение кормов и комбикормов в размере более 564 млн рублей.

В условиях действия ограничительных мероприятий на уровне региона ставится задача обеспечить производство областными предприятиями в достаточном объеме продовольственных товаров первой необходимости (в том числе хлебобулочных изделий, молочной и мясной продукции, круп, муки). В соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 12.04.2017

№ 279 господдержка в 2023 году оказана 23 предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности на общую сумму 231,6 млн рублей. Таким образом объем вложенных перерабатывающими предприятиями инвестиций составил порядка 700 млн рублей.

В соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 14.03.2022 № 156 субсидии получили 6 молокоперерабатывающих предприятий на общую сумму 92,7 млн рублей. Область обеспечена достаточными запасами продовольствия. По основным видам продовольственных товаров наблюдается положительная динамика производства, в том числе в отраслях: мясной, молочной, мукомольной, масложировой¹.

Для увеличения объема экспорта переработанной продукции АПК за 2022 год предоставлено 3 льготных кредита для 3 компаний-экспортеров: ООО «МЭЗ Юг Руси», ГК «Астон» и ООО «Ростовский бройлер» в сумме 23 450,0 млн рублей.

В рамках регионального проекта «Экспорт продукции АПК» осуществляется сопровождение реализации 8 экспортноориентированных инвестиционных проектов, в том числе 5 из которых направлены на увеличение объема экспорта переработанной продукции АПК (ООО «Агропрайм», ООО «АСВА», ООО «Мальчевский производственный комплекс “Светлый”», ООО «АМИЛКО», АО «ДонБиоТех»). Проекты реализуются в соответствии с заявленными планами инвесторов.

В АПК Ростовской области реализуется 32 крупных инвестиционных проекта с общим объемом инвестиций 130,2 млрд рублей, из них:

- 16 проектов стоимостью 24,38 млрд рублей в стадии реализации;
- 7 проектов совокупным объемом инвестиций 2,7 млрд рублей в завершающей стадии реализации.

В 2022 году в рамках оказания государственной поддержки инвестиционных проектов выделено 161,8 млн рублей средств областного и федерального бюджетов.

¹ *Лысоченко А. А.* Система стратегического и логистического управления в сфере обеспечения экологической и продовольственной безопасности: Монография. Ростов н/Д: Содействие – XXI век, 2017.

В апреле 2022 года завершено строительство третьего этапа пятой очереди складского комплекса класса «А» в Аксайском районе ООО «Адва», предназначенного для дальнейшего расширения фулфилмент-центра компании OZON. Организация взаимодействия предприятий-производителей Ростовской области с маркетплейсами осуществляется в формате закупочных сессий.

Основными задачами развития региональной экономики в новых экономических условиях становятся:

- создание новых модификаций сельскохозяйственной техники;
- развитие беспилотных комбайнов;
- увеличение объемов производства высокотехнологичной инновационной импортозамещающей продукции;
- увеличение объема экспорта сельскохозяйственной техники на мировые рынки: в страны СНГ, Восточной Европы, Африки, Западной Европы, Ближнего Востока и Азии, Монголию;
- расширение производственных мощностей по импортозамещению комплектующих для комплексов возобновляемых источников энергии.

На региональном уровне утвержден план по импортозамещению в Ростовской области¹. Приоритетными направлениями в промышленности региона по импортозамещению являются: станкостроение; радиоэлектронная промышленность; легкая промышленность; нефтегазовое машиностроение; сельскохозяйственное машиностроение; транспортное машиностроение; авиационная промышленность (вертолетостроение); энергетическое машиностроение; химическая промышленность (по данным Интерфакс²).

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года стратегическим вызовом на мировом и российском уровне для Ростовской обла-

¹ Распоряжение Правительства Ростовской области от 28.08.2019 № 539 «Об утверждении регионального плана по импортозамещению в Ростовской области». URL: <https://www.donland.ru/documents/10568/>

² Работа по реализации политики импортозамещения ведется в течение последних лет. URL: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/exclusives/zamgubernatora-rostovskoy-oblasti-igor-sorokin-rabota-po-realizacii-politiki-importozameshcheniya-vedetsya-v-techenie-poslednih-let/>

сти является рост частных и государственных инвестиций в проекты по импортозамещению.

По прогнозным данным в период 2023–2024 гг. развитие экономики региона будет проходить в условиях нестабильности мировой и национальной экономики, в условиях внешнего санкционного давления на Российскую Федерацию, и, кроме того, уже в середине 2022 г. многие эксперты начали указывать на то, что сценарий экономического развития страны все больше имеет черты автаркии, что, безусловно, не может не сказаться на экономике донского региона, имеющего в том географическую близость к зоне ведения боевых действий. Поэтому управленческие решения по выстраиванию траектории развития региона будут в настоящее время нацелены на поддержку бизнеса, обеспечение его «выживаемости» в условиях трансформации экономики и высокой волатильности рынков, а также формирования стратегической конкурентоспособности региональной экономики на основе выявления полюсов ее роста.

Так как политика импортозамещения носит сложный комплексный характер, то ее основной целью должно быть не просто замещение импортных товаров отечественными аналогами, а более глобальная цель – формирование благоприятных условий для развития отечественной промышленности посредством воздействия на приоритетные направления социально-экономического развития экономики с учетом политических факторов, при активном вовлечении в данный процесс технологических инструментов и соблюдении социально-экономического и эколого-экономического равновесия.

Методики оценки проекта (технической разработки) по уровням TRL и ГОСТ: опыт применения

Основные проблемы развития технологических проектов в том, что в них зачастую либо полностью отсутствует, либо плохо проработаны методики исследования и разработки. Данные процессы

имеют специфику, сопряжены с высокими рисками и требуют создания инновационной инфраструктуры, а также тесного сотрудничества между разработчиками, заказчиками и поставщиками.

При оценке текущего состояния новых технологий или компонентов сложных технических систем используется концепция уровней готовности (TRL – Technology Readiness Levels). Эта концепция помогает определить, на каком этапе развития в данный момент находится технология относительно первоначальной идеи. Регулярная оценка достигнутых технологических уровней развития позволяет на раннем этапе выявить и снизить риски, связанные с несвоевременным выполнением соответствующих проектов или программ в соответствии с бюджетом. На основе уровней готовности принимаются решения о возможности и целесообразности передачи конкретных технологий, продолжения научно-исследовательских работ (НИОКР) и перевода разрабатываемой технологии на следующую стадию жизненного цикла, а также план совершенствования систем, их компонентов и соответствующих технологий производства. Концепция уровней готовности позволяет унифицировать подходы к оценке зрелости технологий и принятию решений по применению или развитию тех или других критических компонентов при создании целевых систем.

Практика международного сообщества предусматривает использование признанных методов и инструментов оценки уровней готовности технологий, оборудования и программного обеспечения. К таким унифицированным средствам, помимо TRL, относится методика определения уровня подготовленности производства – MRL (Manufacturing Readiness Levels).

У данных методик есть кумулятивный эффект, потому они должны использоваться совместно для увеличения эффективности результата. Например, если текущая оценка по уровню готовности технологий TRL сильно опережает оценку MRL, это может привести к запуску сырой или недостаточно проработанной технологии, что неминуемо приведет к потере инвестиций. Если же текущая оценка по уровню готовности производства MRL резко опережает оценку по степени готовности технологии TRL, то та-

кое сочетание может привести к запуску в производство продукции низкого качества.

На данный момент одинаково важен как технологический потенциал разработки, так и ее коммерческий потенциал, что отражается на новых требованиях к получению грантов для НИОКР. Поскольку важна как масштабируемость, так и новизна, в первую очередь обеспечиваются стартапы на поздних стадиях НИОКР, обладающие коммерческими продуктами и услугами, которые практически готовы к выходу на рынок. Зачастую для определения уровня рыночной готовности и коммерциализации используют методологию CRL (Commercialization Readiness Level). Благодаря ей в первую очередь оцениваются коммерческие показатели, влияющие на выход продукта на рынок, а не на технологическое развитие технологии.

TRL лучше всего работает, когда применяется к аппаратным решениям. Принципы, лежащие в основе TRL, широко применимы и хорошо соотносятся с программными продуктами или услугами (в том числе – для программного обеспечения), тем не менее специфика отдельных уровней плохо описывает услуги и программные продукты. Потому для оценки стартапов с программными продуктами и услугами целесообразнее использовать методологию IRL – Investment readiness level, инвестиционный уровень готовности. Данная методология отлично ложится как на физические, так и на информационные продукты и услуги.

Вне зависимости от выбора методологии уровни в TRL и уровни в IRL позволяют систематизировать процесс разработки продукта и, как следствие, обеспечить возможность контроля хода работы как разработчикам, так и заказчикам. Помимо того, при помощи данных методологий облегчается выбор наиболее эффективного для промышленного внедрения решения.

Уровней развития технологий на данный момент 9. Согласно ГОСТ Р 58048-2017 «Трансфер технологий. Методические указания по оценке уровня зрелости технологий», в Российской Федерации существуют следующие уровни готовности технологии (УГТ) и соответствующие им TRL:

УГТ1: Основные принципы технологии изучены и опубликованы. Соответствует TRL 1 «Сформулирована фундаментальная концепция технологии и обоснование ее полезности».

Это самый первый уровень готовности технологии. На данном этапе опубликованы научные исследования и начинают производиться прикладные. Существующие на рынке решения проанализированы и на этой основе сформулирована потребность в новом технологическом или программном решении продукта. Данное решение прошло экспертизу на ценность для потребителя, возможность реализации решения, а также его рентабельность. Отличием УГТ1 от TRL1 является обязательная публикация результатов исследования, в то время как в TRL1 достаточным является обоснование полезности технологии.

УГТ2: Концепция технологии и/или ее применения сформулирована. Соответствует TRL 2. «Определены целевые области применения технологии и ее критические элементы».

На данном этапе проводится патентный анализ, а также проводится оценка рыночных и технологических рисков. По результатам исследования создается обоснование применимости, уникальности, эффективности решения, сформулированы техническое предложение, а также целевые области применения. Помимо этого, должны быть проведены предварительное моделирование и дизайн проекта. Фактически данный этап полностью аналогичен TRL2, поскольку суть, вкладываемая в понятие «целевые области» в данном контексте эквивалентна понятию «применение технологии», а концепция технологии отражает критические или ключевые элементы разрабатываемой системы.

УГТ3: Критические функции и/или характеристики подтверждены аналитическим и экспериментальным путем. Эквивалентно TRL 3 «Получен макетный образец и продемонстрированы его ключевые характеристики».

На данном этапе должен быть произведен макет продукта с критически важными функциями, на котором испытываются его ключевые характеристики. Исследования могут быть представлены физическим или виртуальным опытом, на котором

подтверждается концепция продукта и оценивается его работа с внешним окружением. Начинает прорабатываться стратегия защиты интеллектуальной собственности. Уровни TRL3 и УГТ3 здесь полностью совпадают.

УГТ4: Компонент и/или макет испытаны в лабораторном окружении. Эквивалентно TRL 4 «Получен лабораторный образец, подготовлен лабораторный стенд, проведены испытания базовых функций связи с другими элементами системы».

На данном этапе лабораторный образец или модель исследуются на предмет взаимодействия всех компонентов друг с другом. Проводится тестирование расширенного числа параметров полученной системы, а по результатам тестирования заказчик принимает результаты работы. На данном этапе стратегия защиты интеллектуальной собственности уже должна быть разработана. Содержание данного уровня полностью совпадает с уровнем TRL4.

УГТ5: Компонент и/или макет испытаны в окружении, близком к реальному. Эквивалентно TRL 5 «Изготовлен экспериментальный образец в реальном масштабе по полупромышленной технологии и испытан, проведена эмуляция основных внешних условий».

На данном этапе макет приближается по точности к законченному изделию, при этом образец, как правило, изготавливается уже на промышленном оборудовании. В ходе лабораторных исследований проверяется работа продукта в условиях, близких к реальной эксплуатации. На данном этапе проводится уточнение стратегии защиты интеллектуальной собственности, а также реализуется стратегия по снижению рисков. Содержание уровня совпадает с TRL5, однако TRL больше ориентирован на физические продукты, в то время как УГТ позволяет использовать описание данного уровня и для программных продуктов, поскольку нет обязательного требования изготовления макета по полупромышленной технологии.

УГТ6: Модель системы/подсистемы или прототип продемонстрированы в окружении, близком к реальному. Соответствует TRL 6 «Изготовлен полнофункциональный образец на пилотной

производственной линии, подтверждены рабочие характеристики в условиях, приближенных к реальности».

На данном этапе образец обладает всем функционалом и демонстрирует свою работу в условиях, близких к реальности. Если система является не программой, а физическим устройством, то оно создается на прототипе будущей производственной линии. Проводится коррекция рисков и подается заявка на патент. Отличия TRL6 от УГТ6 аналогичны предыдущему уровню.

УГТ7: Прототип системы продемонстрирован в условиях эксплуатации. Эквивалентно TRL 7 «Прототип системы продемонстрирован в составе системы в реальных условиях эксплуатации».

На этом уровне аппаратный продукт изготавливается на пилотной производственной линии, а также испытывается в реальных условиях эксплуатации. Программный же продукт испытывается в аппаратном обеспечении потенциальных пользователей, большинство ошибок уже устранено. Данные уровни готовности технологии полностью эквивалентны.

УГТ8: Реальная система завершена и квалифицирована в ходе испытаний и демонстрации. Соответствует TRL 8 «Окончательное подтверждение работоспособности образца. Разработка функционирующей реальной системы завершена».

Готовое изделие производится на завершенной производственной линии. На данном этапе продукт выпускается мелкосерийно и после испытания устраняются незначительные дефекты. Уровни готовности полностью эквивалентны.

УГТ9: Реальная система подтверждена путем успешной эксплуатации (достижения цели). Соответствует TRL 9 «Изделие удовлетворяет всем требованиям: инженерным, производственным, эксплуатационным, по качеству и надежности. Возможна модификация по снижению себестоимости, развитию и эволюции системы. Функционирующая реальная система подтверждена в ходе реальной эксплуатации через успешное выполнение испытательных заданий».

На данном этапе готовый продукт полностью соответствует эксплуатационным параметрам, процесс исправления дефектов

завершен. Продукт выпускается серийно. Как видно из формулировки TRL, данный уровень готовности технологии описывает именно инженерные продукты и не применим к программным.

При использовании для оценки текущего состояния новых технологий методики оценки уровня готовности технологий необходимо учитывать, что полученный результат не будет в полной мере характеризовать применимость или техническое совершенство технологии / программного продукта / проекта.

Оценку уровня разработки по методологии TRL проводят по специальному TRL-калькулятору, разработанному NASA. Данный калькулятор позволяет оценивать уровни готовности не только аппаратных решений, а также программных или аппаратно-программных продуктов. Оценка уровня разработки определяют, давая ответы на вопросы, соответствующие своему уровню разработки. По методологии УГТ уровень готовности технологии определяется при помощи технологического аудита.

Оценку текущего уровня разработки проводят разработчики и независимые эксперты при помощи сравнения качественных и количественных показателей с показателями, соответствующими данному этапу разработки.

Таким образом, для оценки уровня готовности технологического решения можно пользоваться как TRL, так и УГТ. Поскольку данные методологии разрабатывались в первую очередь для космической и авиационной отрасли соответственно, наиболее эффективными они будут в этих отраслях, однако обе методологии позволяют применять их и в других сферах, и для программных, и для аппаратных, и для аппаратно-программных решений.

При подтверждении уровня готовности технологии по TRL или УГТ, особенно для целей соискания грантов, привлечения инвестиций или целесообразности трансфера технологий, рекомендуется выполнять оценку проекта в соответствии с ГОСТ Р 58048-2017 «Трансфер технологий. Методические указания по оценке зрелости технологий».

Особенность данного стандарта определяется возможностью его применения любыми организациями независимо от их вида,

размера и поставляемой продукции или оказываемых услуг, что обусловлено общими унифицированными подходами к оценке зрелости технологий.

По результатам оценки формируется отчет, который обычно включает разделы:

1. Цель
2. Краткий обзор технологии / программного продукта / проекта
- 2.1. Цели технологии / программного продукта / проекта
- 2.2. Описание технологии / программного продукта / проекта
3. Оценка готовности технологии / программного продукта / проекта
- 3.1. Описание процесса оценки
- 3.2. Критические элементы
- 3.3. Оценка зрелости
4. Заключение

Формирование компетенций в сфере интеллектуальной собственности

Успех цифровой экономики невозможен без развития человеческого капитала и приобретения компетенций в сфере интеллектуальной собственности (ИС) не только широким кругом специалистов, задействованных в решении ключевых вопросов инновационного потенциала. Важное значение имеет развитие инновационной и IP-культуры у целевых аудиторий с реальным или перспективным участием в процессах обращения ИС. Понимание принципиальной значимости компетенций в области ИС активизирует образовательную и просветительную деятельность международных и национальных патентных ведомств, направленную на распространение базовых соответствующих знаний и умений. На сегодняшний день потребность российского рынка в специалистах в сфере ИС составляет порядка 300 000 человек (по данным Роспатента¹).

¹ Рынку нужны более 300 000 специалистов в сфере интеллектуальной собственности // Роспатент: официальный сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/nts211217/>

Профессиональная стандартизация в сфере ИС выступает инструментом координации системы официальных классификаций, закрепляющих позиции профессий, отдельных трудовых функций в профессиональной и экономической структуре современного общества. Современное состояние и перспективы развития профессиональной стандартизации определяют необходимость, отражения разнообразия профессий, которые производят услуги и осуществляют правовую, информационную и организационную поддержку охраны и оборота интеллектуальной собственности.

Процессы профессиональной стандартизации в сфере ИС состоят том, что развитие кадрового потенциала идет по двум руслам:

– «профессиональное русло» (непосредственная занятость в сфере ИС на международном, национальном, региональном, отраслевом, корпоративном уровнях, основная трудовая деятельность заключается в управлении интеллектуальной собственностью и организации ее оборота);

– «русло инновационной активности» (основная трудовая деятельность, связанная с созданием инновационных продуктов, результатов интеллектуальной деятельности, включающая отдельные трудовые действия, направленные на защиту ИС и управление ею на корпоративном уровне или на уровне собственных R&D).

Если обратиться к мировому опыту, то образовательная и просветительная деятельность международных патентных ведомств демонстрирует тенденцию к расширению целевых аудиторий образовательных и просветительных проектов. ВОИС проводит дифференцированное обучение для следующих целевых групп слушателей: представители директивных органов и государственных учреждений; изобретатели и авторы; управляющие в коммерческом секторе и специалисты в области интеллектуальной собственности; студенты, преподаватели, специализирующиеся на дисциплинах, связанных с ИС; представители гражданского общества¹. Особое внимание уделяется подготовке молодого поколения инженеров, исследователей, менеджеров, предпринимате-

¹ Академия ВОИС. URL: <https://www.wipo.int/academy/en/>

лей с целью развития компетенций по использованию патентной системы для поддержки инноваций.

ЕПА предлагает учебные материалы, которые могут быть использованы практически в любой предметной области университетами, исследовательскими центрами и Бюро по передаче технологий (по данным ЕПА)¹. Расширение разнообразия целевых аудиторий определяет и количественные характеристики образовательной деятельности международных патентных ведомств.

Следует отметить, что национальные патентные ведомства в своей образовательной и просветительной деятельности повторяют методологию и структуры, транслируемые международными патентными ведомствами: в большинстве стран значительно модернизирована система образования в сфере ИС, повышен уровень компетентности пула педагогических кадров, осуществляется дифференцированный подход к формированию компетенций в области ИС у различных категорий занятых, значительное внимание уделено формированию данных компетенций у служащих государственных органов власти². Вместе с тем образовательная деятельность национальных патентных ведомств не может быть ограничена только программами дополнительного образования, методическими рекомендациями, соответствующей информационной поддержкой. Принципиальную значимость имеет учреждение или курирование ими образовательных учреждений, специализирующихся в сфере ИС и обеспечивающих системное, профильное образование в данной сфере.

Государства, имеющие высокие показатели рейтингов инновационной активности, формируют кадровый потенциал сферы ИС по двум направлениям: образовательные программы, осуществляемые патентными ведомствами, и образовательные программы ведущих технических вузов, направленные на создание так называемых «инновационных специалистов» (специалистов, ориентированных на инновационное развитие), компетенции которых

¹ Обучение ЕПА. URL: <https://www.epo.org/learning.html/>

² Королева Е. В., Иванова М. Г. Обучение в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой // Инновации. 2021. № 6. С. 107–112.

включают способность к «междисциплинарной координации знаний», новаторское мышление.

Обучение в области ИС имеет важное значение при создании инфраструктуры, необходимой для стимулирования развития инновационных отраслей¹. Проведенное комплексное исследование обозначило ключевые задачи управления кадровым потенциалом сферы ИС, которые призван решить институт высшего образования. Характер этих задач не противоречит сложившейся традиции подготовки кадров, обладающих готовностью к осуществлению профессиональных трудовых функций в сфере защиты и оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности. Вместе с тем количественные показатели новых ориентиров развития института ИС в условиях инновационных приоритетов цифровой экономики обуславливают необходимость новых решений в кадровой политике сферы ИС.

В числе приоритетных задач, поставленных в «Основных направлениях деятельности Правительства РФ до 2024 года»², – достижение 5-го места по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов в приоритетных областях научно-технологического развития. Решение этой задачи требует адекватного ситуации ответа на вызовы, связанные с количественной и качественной гармонизацией кадрового ресурса сферы ИС. Целесообразными инструментами управления в данном случае выступает интенсификация профессионального образования в сфере ИС, в том числе актуализация программ подготовки специалистов, обладающих компетенциями в сфере ИС, и увеличение государственных инвестиций в подготовку кадров данной компетентности.

Поставленные задачи успешно решаются в настоящее время. Федеральным проектом «Кадры для цифровой экономики» была предусмотрена с 2019 по 2021 г. подготовка 650 магистров, готовых к управлению ИС, в рамках контрольных цифр приема за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, и подготовка до

¹ Королева Е. В., Иванова М. Г. Обучение в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой // *Инновации*. 2021. № 6. С. 107.

² Основные направления деятельности Правительства РФ до 2024 года [1 октября 2018 года]. URL: <http://government.ru/news/34168/>

14 000 специалистов по программам дополнительного профессионального образования.

Таким образом, комплексное полидисциплинарное изучение профессиональных ресурсов сферы ИС позволяет выделить профессиональное образование в качестве стратегического приоритета развития кадрового потенциала сферы ИС. Реализация этого стратегического приоритета базируется на дуализме двух магистральных направлений в образовании в сфере ИС:

- 1) системного профессионального образования в сфере ИС;
- 2) формирования актуальных компетенций в области ИС у действующих и будущих специалистов, участвующих непосредственно в инновационных процессах и реализующих отдельные трудовые функции в данной сфере.

Современные задачи управления кадровым потенциалом сферы ИС определяют целесообразность равного внимания к обоим направлениям ввиду различия их функций в профессиональной структуре сферы ИС.

Инновационное развитие российской экономики может сопровождаться рисками несформированности компетентности в области ИС у необходимого кадрового ресурса. Инструменты упреждения рисков заключаются в расширении контингента специалистов, готовых к выполнению определенных трудовых действий, связанных с ИС, посредством включения специализированных педагогических ориентиров, дисциплин и модулей в основные профессиональные образовательные программы по направлениям подготовки в тех отраслях, которые имеют потенциал для инновационной и интеллектуальной деятельности.

В этой связи интенсификация подготовки к работе с ИС специалистов отраслей, в которых высок потенциал инновационной деятельности, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, заключается в ведении новых компетентностных ориентиров в основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) высшего образования российских вузов, осуществляющих подготовку кадров по значительной части направлений подготовки, обозначенных в действующей номенклатуре.

Департамент государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России в связи с необходимостью реализации пунктов 28, 29, 31, 33, 36 Стратегии научно-технологического развития России (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642¹) разработал предложения о включении в ФГОС ВО и (или) примерные основные образовательные программы требований к результатам освоения программ компетенции в сфере ИС (по данным Минобрнауки²). На основании этих предложений были разработаны элементы модели ИС в русле дифференцированного подхода к целевой аудитории. Выявлены целевые направления подготовки и укрупненные группы направлений подготовки высшего образования, для которых целесообразно включение соответствующих компетентностных комплексов, определено содержание компетенций и рекомендованы их позиции в ФГОС и примерных образовательных программах профессионального образования (ПООП) (уровень общепрофессиональных компетенций / уровень профессиональных компетенций). Сформированы рекомендации по всем уровням высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура).

Несмотря на то, что данное решение, которое носит системный характер, пока в полной мере не реализовано, значительная часть вузов включила компетенции в области ИС в планируемые результаты ОПОП на уровне определяемых вузом профессиональных компетенций. Вместе с тем не снимается задача введения компетенций, связанных с ИС, в группу общепрофессиональных компетенций по укрупненным группам направлений подготовки таким образом, чтобы максимально отражалась функциональная и отраслевая специфика. Анализ современной номенклатуры направлений подготовки в трехуровневой (бакалавриат, магистратура)

¹ Стратегия научно-технологического развития России (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449/>

² О включении компетенций во ФГОС ВО и ПООП: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации // Портал ФГОС ВО. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/05_6762_MON.pdf

тура, аспирантура) системе высшего образования сквозь призму задач кадрового развития сферы ИС позволил определить целесообразность включения соответствующих компетенций в группы общепрофессиональных и/или профессиональных компетенций.

Концентрируясь на увеличении количества будущих специалистов, овладевающих знаниями и умениями по защите и обороту результатов интеллектуальной деятельности, нельзя игнорировать задачу качественного соответствия кадров как значимого условия институционального и инфраструктурного характера. Понятие «качество» в данном контексте включает, в первую очередь, соответствие компетентностного содержания кадровых ресурсов потребностям и вызовам инновационных и R&D практик.

Программы дисциплин, связанных с ИС, практикумов по овладению навыками патентования, вводимых различными вузами, демонстрируют неоднородность содержания, которое должно быть унифицировано в соответствии с правовыми нормами Российской Федерации в области ИС и информационной базой Роспатента. Изучение учебно-методических комплексов соответствующих дисциплин, размещенных в открытом доступе на официальных сайтах вузов, позволяет констатировать недостаточно высокое качество содержания, неактуальность предлагаемого материала и осваиваемых инструментов. Это объясняется тем, что педагоги данных дисциплин не всегда в курсе актуальных действий и решений Роспатента, не всегда обладают актуальными представлениями о содержании формируемых компетенций¹. Решение данной проблемы предполагает два взаимосвязанных направления преобразований:

во-первых, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в сфере ИС (особенно в тех высших учебных заведениях, в которых соответствующие дисциплины ранее не преподавались на базе институтов Роспатента);

во-вторых, создание единой цифровой образовательной платформы, позволяющей транслировать всем студентам единый и

¹ Неретин О. П., Лопатина Н. В., Томашевская Е. А. Кадровый потенциал сферы интеллектуальной собственности: изучение, развитие, управление: монография. М.: ФИПС, 2020.

актуальный образовательный контент, необходимый для формирования обозначенных компетенций.

В 2021 г. по инициативе Роспатента стартовал новый масштабный проект по углубленной подготовке профессорско-преподавательского состава вузов России компетенциям в сфере ИС с целью последующего включения этой тематики в новые поколения федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования всех укрупненных групп направлений.

Научно-образовательным центром ФИПС проведено обучение 406 представителей профессорско-преподавательского состава (из общего числа обученных по программе – 521) 24 ведущих вузов России, в том числе Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Южного федерального университета, Сахалинского государственного университета и др. Обучение проводилось по практико-ориентированной программе повышения квалификации «Теория и практика подготовки кадров в области защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности» общей продолжительностью 230 академических часов¹.

Подготовка кадров в сфере интеллектуальной собственности должна обеспечивать непрерывность образования в системе высшего и дополнительного профессионального образования, реализующего программы для дифференцированных групп слушателей от специалистов до топ-менеджеров, учитывающих специфику деятельности организаций различного типа – производственных предприятий и научно-промышленных корпораций, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, федеральных и региональных органов исполнительной власти, бизнес-структур.

Одним из значимых условий стратегического развития института ИС выступает совершенствование механизмов взаимодействия профессионального образования и отраслевого управления. Необходима эффективно функционирующая кадровая политика в

¹ Отчет о деятельности Роспатента за 2021 год. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf>

сфере ИС, в том числе система управления молодыми кадрами как ресурса воспроизводства кадрового потенциала.

Целеполагание данной системы, функциональной отраслевой структуры направлено на стратегически ориентированное развитие профессиональных ресурсов и позволяет эффективно через систему высшего образования продвигать в практику новые и перспективные инструменты. Решение поставленных задач совершенствования использования совокупного кадрового потенциала делает целесообразным создание Единого банка данных молодых специалистов различных специальностей и уровня образования, обладающих готовностью работы с ИС на разных участках. Единый банк данных молодых специалистов может стать основой для работы с кадровым резервом сферы ИС, инструментом его равномерного распределения в организационной, отраслевой и региональной структурах, условием максимально эффективного использования в практике профессионального потенциала каждого выпускника.

Можно утверждать, что профессиональное образование обладает серьезным потенциалом управления кадровым потенциалом сферы ИС. Участие профессионального образования в разработке и реализации кадровой политики выступит залогом результативности и истинной инновационности конкретных проектов, практико-ориентированных предложений, моделей, «дорожных карт» стратегического развития кадрового потенциала отрасли.

Стратегические инициативы в управлении кадровым потенциалом сферы ИС, связанные совершенствованием подготовки кадров в системе высшего образования, могут быть обозначены следующим образом:

1) «непрерывное образование» – формирование компетенций в сфере интеллектуальной собственности на всех уровнях образования – среднее, высшее, дополнительное образование, переподготовка кадров и повышение квалификации;

2) «ключевые компетенции» – включения универсальных ключевых компетенций в области интеллектуальной собственности в образовательные стандарты по различным направлениям;

3) инициирование организационных условий образования в сфере ИС, позволяющих получить новую профессию в сфере ИС в опережающем режиме.

Развитие кадровых ресурсов в сфере ИС в системе дополнительного профессионального образования (ДПО). Достичь максимального соответствия между формальными нормами организации ДПО, запросами сферы ИС и ситуативными задачами профессиональных практик позволяет макетирование программ ДПО. Макетирование программ как организационно-педагогический инструмент ДПО в сфере ИС позволяет выстроить предварительные образцы образовательных программ, которые в дальнейшем будут адаптированы к изменяющимся условиям образовательной среды, но сохраняют структуру трансфера запроса профессиональных практик в систему ДПО. Макеты образовательных программ ДПО проектируют результаты анализа и коррекции содержания и методики обучения с учетом специфики восприятия, педагогической результативности, отложенного эффекта педагогического воздействия на кадры сферы ИС. Данный инструмент позволяет решить важную задачу дифференцирования атрибутивных и вариативных компонентов программ ДПО. Атрибутивные составляющие отражают нормативные требования, определяющие содержание, методику и условия реализации образовательных программ ДПО (например, объем, разнообразие форм проведения – очная, очно-заочная, заочная и т. д.) и должны оставаться неизменными при трансфере данных программы в иные организации, реализующие программы ДПО для кадров в сфере ИС. Вариативные компоненты позволяют адаптировать содержание и методику обучения под уровень и запросы конкретной аудитории, определить возможность и границы применения отдельных технологических решений. Например, уровень доступности инструментов дистанционного обучения для организаций, реализующих данные образовательные программы, определяет вариативность структуры программы, соотношение дистанционных и «контактных» (тьюторская поддержка, возможность получить консультации специалиста) элементов.

В настоящее время обучение в системе ДПО реализует деятельностный и компетентностный подходы, позволяя создавать и наполнять программы содержанием исходя из целеполагания конкретных функциональных участков и трудовых действий, декомпозируя элементы готовности к их осуществлению специалистами, но в то же время встраивая эти знания, умения и навыки в системный контекст, формируя взаимосвязи между отдельными элементами профессиональных знаний, показывая возможность применения знаний в практической работе, демонстрируя преемственность между отдельными операциями, причинно-следственные связи между ними.

Опережающий подход в ДПО в сфере ИС предполагает ориентацию не только на актуальные задачи и кадровые запросы, но и на перспективные задачи, формируемые в ходе прогностических исследований развития института ИС и проектирования компетентностной динамики кадрового потенциала. В числе опережающих образовательных программ могут быть рассмотрены программы повышения квалификации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности, а также программа по анализу рынка на основе патентных исследований, патентной аналитики, в том числе патентных ландшафтов, маркетингу интеллектуальной собственности.

На сегодняшний день эти направления развития профессионального разнообразия сферы ИС закладываются на уровне оформления отдельных компетенций, единичных функциональных и должностных кейсов предприятий и организаций с инновационной структурой. Этот этап развития новой профессии базируется на компетенциях, которые выработаны непосредственно первыми носителями профессиональных праформ нового функционала. Эти компетенции являются не просто самостоятельно сформированными, в их основе – новые знания и решения, которые разработаны самими основоположниками новой профессии, опираясь на свои профессиональные знания и опыт. Количество носителей этих профессиональных новаций минимально в силу того, что это – только те, кто могут создавать собственные мето-

дики решения актуальных профессиональных задач и реализации трудовых функций. Удовлетворение количественной потребности в кадрах нового профессионального функционала требует технологизации и трансляции их уникального знания и опыта посредством системы ДПО как института, позволяющего сосредоточиться на компетентностном обеспечении конкретных профессиональных задач, функций и трудовых действий.

В настоящее время растет перспективная востребованность следующего комплекса профессиональных задач: патентная аналитика и стратегическое планирование в сфере ИС; разработка патентных стратегий в структуре управления результатами интеллектуальной деятельности; анализ тенденций развития рынка интеллектуальной собственности; коммерциализация корпоративной ИС (в том числе, оценка доходности и «силы» патентов, целесообразность их поддержания); маркетинговое планирование в сфере интеллектуальной собственности в России.¹

Опережающий подход в дополнительном профессиональном образовании в сфере ИС реализуется на уровне центров ДПО посредством прогностического определения новых профессиональных задач, функций и компетенций, макетирования программ и модулей соответствующего содержания, маркетинговой разработки образовательных проектов; на уровне федеральных центров управления кадровым ресурсом сферы ИС к данным инструментам прибавляется расчет количественной потребности в специалистах нового качества, проектирование структуры новой компетентности и её динамики во времени, разработка продвижения новых профессиональных компетенций в формате «дорожной карты».

Специалисты, овладевшие актуальными и перспективными компетенциями, освоившие новые технологии, решения, методики, знания в ходе образовательного проекта ДПО, выступают трендсеттерами, то есть новаторами, воспринявшими новые идеи и инструменты раньше других и своим примером внедряющие новшество в массовое использование.

¹ *Неретин О. П., Лопатина Н. В., Томашевская Е. А.* Кадровый потенциал сферы интеллектуальной собственности: изучение, развитие, управление.

Разработка ДПО как инструмента управления кадровыми ресурсами сферы ИС направлено на поддержание его в актуальном состоянии, адекватном задачам развития сферы ИС. Актуальным направлением разработок и исследований в данном контексте выступает реагирование на вызовы цифровых трансформаций профессиональной структуры общества и формирование новых моделей ДПО в сфере ИС, изучение характера предвидимой динамики традиций и нормативов.

В связи с активизацией российскими компаниями вывода на международные рынки новой несырьевой высокотехнологической продукции возрастает потребность в специалистах уровня международной квалификации RTTP (Registered Technology Transfer Professional), что ставит задачу изучения перспектив гармонизации сертификационных требований именно на уровне инструментов ДПО. Перспективным направлением исследований и разработок в сфере ДПО является проектирование сетевых образовательных проектов совместно с международными сертификационными агентствами, например Alliance of Technology Transfer Professional (АТТР), и аккредитация для развернутой подготовки сертифицированных специалистов.

Интенсивный характер инновационных процессов в управлении институтом ИС, развития его информационной инфраструктуры и легитимизации новых механизмов работы с ИС определяют целесообразность быстрой диффузии новых норм, форматов, технологий в профессиональные практики, связанные с ИС, следовательно, формируются более жесткие требования к компетентностной актуализации. Разработка данного вопроса является одним из ключевых условий эффективности профессиональной стандартизации и сертификации профессиональной квалификации в сфере ИС.

Современные задачи развития сферы ИС и ее кадрового потенциала как ключевого условия эффективного функционирования выдвигают требование постоянного поддержания кадровых ресурсов в состоянии, адекватном для решения этих задач. Изучение данного вопроса позволяет выдвинуть гипотезу о сокращении

периодичности необходимой актуализации компетенций, что и определяет выработки новых форматов ДПО.¹

Один из предлагаемых вариантов – своего рода «образовательный абонемент», реализующий непрерывность и дифференцированный подход в содействии профессиональному развитию слушателя системы ДПО. Данная система включает быстрое реагирование организации, осуществляющей ДПО, на изменения и нововведения, выработку для целевой аудитории специалистов, участвующих в подобной программе, оперативных индивидуальных предложений по актуализации компетенций в сфере ИС. «Образовательный абонемент» позволяет поддерживать компетенции отдельных специалистов, целевых корпоративных, отраслевых, региональных групп в компетентностном состоянии, адекватном задачам развития института ИС. Одним из инструментов реализации идей непрерывности и индивидуального подхода в таком формате выступают технологии коучинга, направленные на персональное содействие в достижении профессиональных и жизненных целей, в выборе карьеры и профессиональном росте в сфере ИС.

В числе разрабатываемых новаций ДПО в сфере ИС – рассмотрение в качестве объекта воздействия и компетентностного развития организации в целом, совокупного корпоративного потребителя образовательных услуг, а не только отдельных ее представителей-сотрудников. Акцент смещается от обучения отдельных сотрудников к разработке и реализации стратегии развития кадрового ресурса организации, от адаптации универсальных курсов – к созданию комплексных образовательных программ для конкретных организаций с учетом специфики их деятельности, компетентностных особенностей кадрового состава, стратегии развития.

Пример реализации компетенций в сфере интеллектуальной собственности в Южном федеральном университете. В рамках углубленной подготовки профессорско-преподавательского со-

¹ *Неретин О. П., Лопатина Н. В., Томашевская Е. А.* Кадровый потенциал сферы интеллектуальной собственности: изучение, развитие, управление: монография. М.: ФИПС, 2020.

става вузов России на базе ФИПС в 2021 году прошли подготовку 28 сотрудников Южного федерального университета по программе «Теория и практика подготовки кадров в области защиты и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности» в объеме 230 часов. В рамках обучения были разработаны дисциплины и модули для внедрения в образовательный процесс. Также 7 сотрудников из вышеуказанного потока прошли программу профессиональной подготовки в сфере управления интеллектуальной собственностью по программе «Управление правами на результаты интеллектуальной деятельности в вузе» объемом 278 часов.

В рамках обучения прошла экспертизу в ФИПС и защищена рабочая программа дисциплины «Правовая охрана и коммерциализация результатов интеллектуальной собственности» для студентов магистратуры Института радиотехнических систем и управления ЮФУ в объеме 5 ЗЕТ (180 часов). Программа прошла первую апробацию в весеннем семестре 2022 года в качестве факультатива для 32 человек для направлений 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств»¹ и 27.04.04 «Управление в технических системах». Данные направления входят в список Минобрнауки России, для которых рекомендуется включение в ФГОС компетенций, связанных с ИС (по данным Минобрнауки²).

Перечень планируемых результатов внедрения дисциплины представлен в таблице 21. Данный перечень включает требования содержания компетенций в сфере ИС, рекомендованных Минобрнауки России, для магистратуры/специалитета.

С 2023 года дисциплина введена в рамках дисциплины модуля университетской академической мобильности (МУАМ) для обучающихся магистерских программ Института радиотехнических систем и управления ЮФУ объемом 5 ЗЕТ (180 часов) для направ-

¹ Образовательная программа 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» // Южный федеральный университет: официальный сайт. URL: https://sfedu.ru/www/edu.show_docs_new?p_sel15_id=27345/

² О включении компетенций во ФГОС ВО и ПООП: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации // Портал ФГОС ВО. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/05_6762_MON.pdf/

Таблица 21. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотношенных с индикаторами достижения компетенций

<i>Компетенция</i>	<i>Индикаторы компетенций</i>	<i>Результаты обучения</i>
<p>ПК-*. Способен проводить патентные исследования, определять формы охраны и защиты прав на РИД, распоряжаться правами на них для решения задач в профессиональной сфере, обеспечивать защиту прав на объекты интеллектуальной собственности</p>	<p>ПК-*.1 Уметь пользоваться нормативной документацией в области правовой охраны и интеллектуальной собственности</p>	<p>Знания: законодательства РФ и тенденций его развития в области охраны интеллектуальной собственности; Умения: выяснять природу и сущность правовых отношений в области создания, использования и передачи объектов интеллектуальной собственности, охраняемых в соответствии с законодательством; Навыки: способность принятия управленческих решений на основе нормативных документов в области охраны интеллектуальной собственности</p>
	<p>ПК-*.2 Уметь пользоваться поисковыми системами и информационными ресурсами в области интеллектуальной собственности</p>	<p>Знания: о принципах работы поисковых и справочных систем, основ классификации и систематизации патентной информации; Умения: работать с поисковыми системами и информационными ресурсами, обрабатывать и оформлять результаты патентного поиска; Навыки: работы с инструментами патентного поиска и патентной аналитики</p>
	<p>ПК-*.3 Уметь проводить предварительную оценку патентоспособности и оформлять документацию для подачи заявки на регистрацию РИД</p>	<p>Знать: характеристики и условия патентоспособности каждого из этих объектов интеллектуальной собственности, принципы выбора и особенностями процедур патентования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов; Уметь: проводить оценку возможности правовой охраны интеллектуальной собственности, подготовить материалы заявки на выдачу патентов; Владеть: методикой патентной экспертизы</p>

лений: 11.04.01 «Радиотехника», 11.04.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», 12.04.01 «Приборостроение», 13.04.02 «Энергетика и электротехника», 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств», 15.04.06 «Мехатроника и робототехника», 27.04.04 «Управление в технических системах».

Рассматривается вопрос включения в первом семестре обязательной дисциплины объемом в 2 ЗЕТ (72 часа) «Введение в интеллектуальную деятельность». В рамках данной дисциплины обучающиеся магистратуры получают общие знания в области интеллектуальной собственности, познакомятся с поисками Роспатента, международных баз WIPO и Espacenet. Работа с базами данных должна помочь обучающимся провести первичные исследования своих тематик работы на патентную чистоту, а также построить патентный ландшафт, что необходимо проводить в любой конструкторской деятельности, познакомить с основными способами защиты РИД в рамках своей профессиональной деятельности.

Дисциплина МУАМ «Правовая охрана и коммерциализация результатов интеллектуальной собственности» будет предназначена для обучающихся, чья профессиональная деятельность будет связана с разработкой и созданием новых продуктов, а также организацией технологического бизнеса.

Планируется введение факультативной дисциплины и программ дополнительного образования для программ бакалавриата и специалитета.

Реализация компетенций в сфере интеллектуальной собственности в рамках акселерационных программ. Одной из особенностей реализации компетенций в сфере интеллектуальной собственности в ЮФУ стала поддержка и сопровождение студенческих проектов в рамках реализации сетевого акселератора технологического предпринимательства «Экспонента»¹ в рамках реализации федерального проекта «Платформа университетского

¹ Сетевой акселератор технологического предпринимательства «Экспонента» // Южный федеральный университет: официальный сайт. URL: <https://expnonta.sfedu.ru/>

технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» на базе Южного федерального университета с 01.10.2022 по 15.12.2022.

В ходе реализации акселератора было включено два модуля, формирующих компетенции в сфере интеллектуальной собственности, представленных в таблице 22. Занятия прошли в смешанном формате на базе образовательного пространства Точки кипения Инженерно-технологической академии ЮФУ (г. Таганрог) и на платформе информационно-сервисного ресурса поддержки мероприятий Leader-ID¹. К проведению занятий были привлечены сотрудники, прошедшие профессиональную переподготовку в сфере интеллектуальной собственности в ФИПС, и представители инновационных компаний региона.

Таблица 22. Содержание модулей сетевого акселератора технологического предпринимательства «Экспонента» в сфере ИС

<i>Тип мероприятия</i>	<i>Наименование</i>	<i>Формат</i>	<i>Объем в час.</i>
Модуль: Управление правами на интеллектуальную собственность и коммерциализации			
Лекция	Основные положения о правовой охране интеллектуальной собственности в России	Онлайн / Leader-ID	2
Практикум	Правовая охрана. Авторское и смежные права, патентное право, средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Правовая охрана секрета производства, топологии интегральных микросхем изобретений и полезных моделей	Онлайн / Leader-ID	2
Практикум	Цифровые сервисы Роспатента	Онлайн / Leader-ID	2

¹ Информационно-сервисный ресурс Leader-ID». URL: <https://leader-id.ru/>

Окончание таблицы 22

<i>Тип мероприятия</i>	<i>Наименование</i>	<i>Формат</i>	<i>Объем в час.</i>
Разбор кейсов	Практические аспекты коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности	Онлайн / Leader-ID	1
Модуль: Разработка патентной стратегии			
Лекция + разбор кейсов	Патентные стратегии: блокирующие, дезориентирующие, досаждающие, мертвые, зонтичные, пионерские, провокационные, маскирующие, патенты	Онлайн / Leader-ID	2
Практикум	Разработка и реализация патентной стратегии	Онлайн / Leader-ID	2
Мастер-класс	Патентный поиск и патентная аналитика. Построение патентного ландшафта	Онлайн / Leader-ID	2

При реализации образовательной составляющей были включены тестовые задания по окончанию каждого модуля. По итогам прохождения акселерационной программы в паспорта проекта были включены мероприятия по организации патентной стратегии, а также в итоговую презентацию был включен слайд с соответствующей информацией.

В рамках акселератора обучение прошло более 500 студентов и выпускников вузов из 6 субъектов Юга России (Ростовская область, Волгоградская область, Астраханская область, Краснодарский край, Республика Адыгея, Донецкая Народная Республика), которые представили более 80 предпринимательских проектов в сфере информационных, когнитивных, нано- и биотехнологий, робототехники и промышленного интернета вещей в рамках рынка Технет НТИ¹.

¹ Официальный сайт Ассоциации «Технет». URL: <https://technet-nti.ru/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В монографии рассмотрены правовые и экономические аспекты управления интеллектуальной собственностью, включая направления поддержки и развития интеллектуальной собственности в контексте цифровой трансформации, в том числе в части современных технологических решений, связанных с анализом объектов интеллектуальной собственности и управлением ими.

В первой главе проведен анализ правового регулирования государственной политики в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности в Российской Федерации, выявлено, что взаимодействие юридической и информационно-технологической культуры приводит к усложнению структуры правового регулирования, что находит отражение в государственной политике в отношении интеллектуальной собственности. При этом только государство как основной источник права в современном мире может обеспечить сбалансированный подход к непротиворечивому сосуществованию и взаимодействию материального и цифрового экономического пространства. В то же время любое изменение положения как в пользу общественного интереса к доступному знанию и информации, так и приоритетной защиты креативных субъектов, создающих новые знания и технологии, или публичного интереса к обороту интеллектуальной собственности как наиболее коммерчески ценной информации усугубляет конфликт интересов, состояние неопределенности в системе законодательства и препятствует созданию благоприятных условий для воспроизводства культуры и технологического прогресса. Вследствие этого основополагающим принципом государственной политики в сфере интеллектуальной собственности следует признать принцип разумного баланса законных интересов и справедливого использования РИД правообладателями, пользователями и потребителями, выраженный в адекватной правовой форме. Кроме того, регулирующее гражданско-правовую ответственность за нарушение интеллектуальных прав законодательство требует совершенство-

вания как в отношении размера компенсации, так и по другим направлениям.

В части правового регулирования произведений, созданных искусственным интеллектом, основным нерешенным вопросом остается правосубъектность интеллектуальных систем, то есть признание обществом и государством их способности реализовывать права и нести ответственность, включая обладание правами на созданные творческие результаты. Выявлено два подхода к решению: признание правосубъектности, с одной стороны, и ее лишение – с другой (отнесение ИИ к субъектам прав либо к объектам). Второй подход – для творчества искусственного интеллекта будет отведено отдельное место в перечне объектов гражданских прав и будет сформировано специальное правовое регулирование тех общественных отношений, которые образуются вокруг него.

Во второй главе уделено внимание государственной системе стимулирования инновационной деятельности и направлениям поддержки и развития интеллектуальной собственности и инноваций в России, технологическому трансферу, в том числе в экономике замкнутого цикла, а также управлению интеллектуальной собственностью. Рассмотрены актуальные нормативно-правовые основы организации исследовательской и инновационной деятельности и систематизированы инструменты поддержки исследовательской, инновационной и научно-просветительской деятельности обучающихся и молодых ученых. Проведен сравнительный анализ научно-технологического развития в странах-участницах БРИКС, рассмотрена динамика экспорта высокотехнологичной продукции, динамика расходов на исследования и разработки, динамика количества статей в научно-технических журналах за последние 10 лет, а также показателей, непосредственно связанных с развитием интеллектуальной собственности в странах БРИКС (включая количество патентных заявок, заявок на товарные знаки, промышленные образцы). Лидером по большинству показателей является Китай, в том числе в части темпов прироста показателей. Россия лидирует по показателю «Исследователи в области НИОКР, на миллион человек». В целом Россия находится в пределах средних

показателей по группе стран. По отдельным индикаторам наблюдаются значительные темпы прироста (как цепные, так и базисные), например, «Статьи в научно-технических журналах», «Заявки на товарные знаки» и «Заявки на промышленные образцы».

По итогам проведенного библиометрического анализа выявлены ведущие страны мира по исследованиям в сфере онлайн (цифровых) маркетплейсов и баз данных. В части научных исследований в сфере разработки и применения баз данных в контексте цифровой трансформации Россия занимает лидирующую позицию в мире. Среднее значение по странам-участницам БРИКС является достаточно высоким относительно мирового уровня и превосходит значение ряда стран Европы. Ведущими странами мира по исследованиям в сфере онлайн (цифровых) маркетплейсов являются США, Великобритания и Германия. В России в последние годы также наблюдается рост публикационной активности по данному направлению. В рамках региона Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) Россия занимает лидирующие позиции по исследованию маркетплейсов, при этом в рамках БРИКС Россия занимает второе место после Индии. По итогам анализа динамики интереса пользователей к маркетплейсам, базам данных и цифровым платформам за последние 10 лет выявлено, что количество запросов «онлайн-маркетплейсов» в сети Интернет стремительно возрастало, при этом по среднегодовому показателю интереса пользователей запросы по «базам данных» демонстрируют тренд на снижение по отношению к запросам по маркетплейсам, в частности, в сфере бизнеса и промышленности, что может быть обусловлено в том числе стремлением пользователей к более эффективному управлению соответствующими активами. В этот же период наблюдается и значительный рост количества запросов по тематике цифровых платформ, а также интереса пользователей к профильным базам данных и маркетплейсам, связанным непосредственно с объектами интеллектуальной собственности. Показатели динамики популярности маркетплейсов в странах-участницах БРИКС в соответствии с общемировым трендом демонстрируют стабильный рост, в том числе в части интереса к

маркетплейсам патентов. Сформирован актуальный перечень национальных ведомств по интеллектуальной собственности в странах-членах БРИКС, а также организаций-лидеров по объему услуг регистрации в сфере интеллектуальной собственности в мире. Проведен обзор современных международных и национальных баз данных, маркетплейсов, бирж и других цифровых платформ в сфере интеллектуальной собственности (на примере стран-членов БРИКС). Выявлено, что из стран-членов БРИКС, наряду с Китаем, в Индии и России наблюдается стремительное развитие цифровых сервисов и систем в сфере интеллектуальной собственности.

В третьей главе рассмотрен организационно-экономический механизм продвижения РИД и развития научно-исследовательской деятельности в модели «Образование – наука – бизнес», представлены блоки организационного и методического сопровождения проектной деятельности в системе высшего образования, а также опыт организации и результаты продвижения РИД в экономическом пространстве России и макрорегиона. В части организации инфраструктуры для коммерциализации РИД и поддержки студенческих проектов отмечается нарастающий по масштабам объем программ развития в университетах технологических стартапов через организацию акселерационных программ за счет субсидирования расходов из федерального бюджета, при этом привлечение инвесторов для поддержки университетских проектов и команд находится на стадии разработки нормативно-правовой базы.

В рамках методического обеспечения университетского продукта появились разработки, нацеленные на создание экономико-правовой и маркетинговой упаковки, призванной сформировать положительное отношение к университетскому продукту, который достаточно сложный, от научно-технической разработки до образовательной программы основного или дополнительного образования, сделать его более доступным, упростить восприятие научно-технической информации с целью подвести потенциального инвестора к решению по его приобретению. Интерес для университетов состоит в росте дохода за счет увеличения объемов

продаж результатов интеллектуальной деятельности и от продажи «упаковки»; привлечение сотрудников университета к работе над «упаковкой» приведет к получению ими дополнительных компетенций, которые нужно использовать в образовательном процессе и повышении конкурентоспособности университета в целом.

Опыт организации и результаты продвижения университетских результатов интеллектуальной деятельности представлен новыми реализуемыми в настоящее время решениями по созданию на базе университетов центров экспертизы, генерации проектов в русле российской политики импортозамещения, а также формирования компетенций в сфере управления правами на объекты интеллектуальной собственности как у студенческого, так и у преподавательского сообщества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Abbott R.* I think, therefore I invent: creative computers and the future of patent law [Я мыслю, поэтому я придумываю: творческие компьютеры и будущее патентного права] // *Boston College Law Review*. 2016. Vol. 57. P. 1079–1126.

2. Anti-Counterfeiting Blockathon Infrastructure. URL: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/blockathon/acbi/>

3. ARIPO Online Service. URL: <http://eservice.aripo.org/pdl/pqs/quickSearchScreen.do/>

4. ARIPO OSS. URL: <http://regionalip.aripo.org/wopublish-search/>

5. *Bamakan S. M. H., Nezhadsistani N., Bodaghi O. et al.* Patents and intellectual property assets as non-fungible tokens; key technologies and challenges. *Sci Rep* 12, 2178 (2022). <https://doi.org/10.1038/s41598-022-05920-6>

6. *Bonnet S., Teuteberg F.* Impact of blockchain and distributed ledger technology for the management, protection, enforcement and monetization of intellectual property: a systematic literature review. *Inf Syst E-Bus Manage* (2022). <https://doi.org/10.1007/s10257-022-00579-y>

7. *Bridy A.* Coding Creativity: Copyright and the Artificially Intelligent Author [Кодифицирование творчества: авторское право и искусственный интеллект как автор] // *Stanford Technology Law Review*. 2012. Vol. 5. P. 1–28.

8. *Hristov K.* Artificial intelligence and the copyright dilemma [Искусственный интеллект и дилемма авторского права] // *IDEA – The Journal of the Franklin Pierce Center for Intellectual Property*. 2017. Vol. 57. № 3. P. 431–454.

9. BUSCA. URL: <https://busca.inpi.gov.br/pePI/jsp/patentes/PatenteSearchBasico.jsp/>

10. *Castro D., New J.* The Promise of Artificial Intelligence. Washington, DC, 2016. P. 2. URL: <http://www2.datainnovation.org/2016-promise-of-ai.pdf/>

11. *Cerka P., Grigiene J., Sirbikyte G.* Is it possible to grant legal personality to artificial intelligence software systems? *Computerlaw&securityreview*. 33 (2017) P. 699.

12. Companies Miss Out On Billions In Value. *Forbes*. URL: <https://www.forbes.com/sites/anthonytrippe/2020/05/12/companies-miss-out-on-billions-in-value-new-patent-marketplace-could-change-that/?sh=6a3884fe152f/>

13. Creative Fabrica. URL: <https://www.creativefabrica.com/>

14. DesignClass. URL: <https://euipo.europa.eu/designclass/>

15. DesignView. URL: <https://www.tmdn.org/tmdsview-web/>

16. Digital Assets – an emerging trend in capital markets. PWC. URL: <https://www.pwc.com/ng/en/assets/pdf/digital-assets.pdf/>

17. Digital assets marketplace Creative Fabrica launches generative AI tool. URL: <https://techcrunch.com/2022/10/31/digital-assets-marketplace-creative-fabrica-launches-generative-ai-tool/>

18. Dimensions. URL: <https://www.dimensions.ai/>

19. Draft report with recommendations to the Commission on Civil Law Rules on Robotics // European Parliament. 31.05.2016. URL: http://robotrends.ru/images/1702/853648/DraftReport_with_recommendations_to_the_comission_on_civil_Law_Rules_on_Robotics.pdf/

20. Ellen MacArthur Foundation. Towards the circular economy; Ellen MacArthur Foundation: UK. 2015. URL: <https://ellenmacarthurfoundation.org/towards-a-circular-economy-business-rationale-for-an-accelerated-transition/>

21. ePCT. URL: <https://pct.wipo.int/ePCT/>

22. Espacenet. URL: <https://worldwide.espacenet.com/>

23. *Fan H.* The digital asset value and currency supervision under deep learning and blockchain technology. *Journal of Computational*

and Applied Mathematics, Volume 407, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.cam.2021.114061>

24. GCCPO. URL: gccpo.org/CustomersService/Adv_SearchEn/

25. GENIE. URL: <https://www.upov.int/genie/index.xhtml/>

26. *Ginsburg J. C.* People Not Machines: Authorship and What It Means in the Berne Convention [Люди не машины: авторство – что это значит в Бернской конвенции] // ИС; international review of industrial property and copyright law. 2018. № 2 (49). P. 131–135.

27. Global Brand Database. URL: <https://branddb.wipo.int/>

28. Global Design Database. URL: <https://www3.wipo.int/designdb/en/index.jsp/>

29. Global Entrepreneurship Monitor. URL: <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50213/>

30. Google Patents. URL: <https://patents.google.com/>

31. *Grierson S.* If Shakespeare were a robot, would “he” be an “author”? // LEXOLOGY February 28, 2011. URL: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=b8bf781d-15bf-4c79-881c-4751f15ad6ed/>

32. *Gürkaynak G., Yılmaz I., Doygun T., İnce E.* Questions of Intellectual Property in the Artificial Intelligence Realm [Вопросы интеллектуальной собственности в сфере искусственного интеллекта] // Robotics Law Journal. 2017, September-October. P. 9–11.

33. GView. URL: <https://www.tmdn.org/giview/>

34. *Hachoun Martin* (2022). Several Countries Interested in Joining Brics. BRICS Information Portal. URL: <https://www.plenglish.com/news/2023/01/22/several-countries-interested-in-joining-brics/>

35. IAM Market. URL: <https://portal.iam-market.com/>

36. Idspace. URL: <https://www.boip.int/en/idspace/>

37. IncoPat Global Patent Database. URL: <https://www.incopat.com/>

38. inPass. URL: <https://ipindiaservices.gov.in/publicsearch/>

39. IP5 Statistics Report. 2021 Edition, 2022. URL: https://www.fiveipoffices.org/sites/default/files/2023-01/IP5%20Statistics%20Report%202021_1.pdf/

40. IP-marketplace. URL: <https://ip-marketplace.org/>
41. IPOnline. URL: <https://iponline.cipc.co.za/>
42. IPR Exchange. URL: <https://www.iprexchange.in/>
43. IPwe and IBM Seek to Transform Corporate Patents With Next Generation NFTs Using IBM Blockchain. URL: <https://newsroom.ibm.com/2021-04-20-IPwe-and-IBM-Seek-to-Transform-Corporate-Patents-With-Next-Generation-NFTs-Using-IBM-Blockchain/>
44. IPwe. URL: <https://ipwe.com/>
45. J-Platpat. URL: <https://www.j-platpat.inpit.go.jp/>
46. Kipris. URL: <http://eng.kipris.or.kr/enghome/main.jsp/>
47. *Lafuente Esteban, Ács Zoltán J., Szerb László* (2022) Analysis of the digital platform economy around the world: A network DEA model for identifying policy priorities. *Journal of Small Business Management*. DOI: 10.1080/00472778.2022.2100895
48. Lens.org. URL: <https://www.lens.org/lens/search/patent/structured/>
49. *Li S., Chen Y.* How non-fungible tokens empower business model innovation. *Business Horizons*, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2022.10.006>
50. Lisbon Express Structured search. URL: www.wipo.int/ipdl-lisbon/
51. *Maurseth Per Botolf, Svensson Roger.* The Importance of Tacit Knowledge: Dynamic Inventor Activity in the Commercialization Phase, *Research Policy*, Volume 49, Issue 7, 2020, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733320300913/>
52. *Moriggi A.* The role of intellectual property in the intelligence explosion. P. 12. URL: http://www.4ipcouncil.com/application/files/9615/1638/1031/The_Role_of_Intellectual_Property_in_the_Intelligence_Explosion.pdf (дата обращения: 14.09.2022).
53. *Nand Satya* (2021). Environmental Energy Harvesting Techniques to Power Standalone IoT-Equipped Sensor and Its Application in 5G Communication. *Emerging Science Journal*. 4. 116-126. 10.28991/esj-2021-SP1-08.
54. Patents 4 Partnerships. URL: <https://developer.uspto.gov/ipmarketplace/>

55. Patentscope. URL: <https://patentscope.wipo.int/search/en/search.jsf/>
56. Pat-INFORMED. URL: <https://www.wipo.int/patinformed/>
57. PLUTO. URL: <https://www.upov.int/pluto/>
58. PPUBS. URL: <https://ppubs.uspto.gov/pubwebapp/static/pages/ppubsbasic.html/>
59. Prange D., Lawson A. Re-Evaluating Companies' AI Protection Strategies // *Managing IP Magazine*. February 2018. P. 36.
60. PSA-System. URL: <http://pss-system.cponline.cnipa.gov.cn/>
61. Shatkovskaya T. V., Epifanova T. V. Correlation of private and public legal interests as theoretical and scientific and practical problem of modern law // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2016. Vol. 7. P. 625–643.
62. Taubman A., Watal J. (Eds.). (2022). *Trade in Knowledge: Intellectual Property, Trade and Development in a Transformed Global Economy (WTO Internal Only)*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108780919
63. TESS. URL: <https://tmsearch.uspto.gov/>
64. The National Artificial Intelligence Research And Development Strategic Plan // The Federal Networking and Information Technology Research and Development. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/whitehouse_files/microsites/ostp/NSTC/national_ai_rd_strategic_plan.pdf/
65. The National Artificial Intelligence Research And Development Strategic Plan: 2019 Update. URL: https://safety4sea.com/wp-content/uploads/2019/06/US-Gov-National-AI-Research-and-Development-Strategic-Plan-2019-Update-2019-2019_06.pdf/
66. The Taurus Platform. URL: <https://www.taurushq.com/>
67. TMClass. URL: <http://tmclass.tmdn.org/ec2/>
68. TMView. URL: <https://www.tmdn.org/tmview/>
69. USPatentNo.10,025,797. OpenseaMarketplace. URL: <https://opensea.io/assets/0x495f947276749ce646f68ac8c248420045cb7b5e/2822>

59823641444087512609159558433113849845138321128598339392736
03937546010625

70. WIPO IP Portal. URL: <https://ipportal.wipo.int/>

71. WIPO Lex. URL: www.wipo.int/wipolex/en/

72. WIPO Pearl. URL: <https://wipopearl.wipo.int/en/linguistic/>

73. *Абрамян Г. А., Елецкий А. Н.* Роль третьей миссии университета в ESG-трансформации регионов // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 9. С. 3377–3386.

74. Академия ВОИС. URL: <https://www.wipo.int/academy/en/>

75. *Алексеева Е. А.* Противостояние символизма и коннекционизма в истории развития искусственного интеллекта // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. № 11 (97). С. 30.

76. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2020: коэффициент изобретательской активности в регионах Российской Федерации // ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС), аналитический центр. URL: <https://www.fips.ru/>

77. Аналитический отчет «Поддержка студенческого предпринимательства. Меры поддержки со стороны вузов и информирование о них» // Аналитический центр НАФИ. URL: <https://nafi.ru/upload/iblock/2ae/2ae7bfe7ac07970b7cb35bd42405bfe9.pdf/>

78. *Архинов В. В., Наумов В. Б.* Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Тр. СПИИ РАН. 2017. Вып. 55. С. 53–57.

79. База данных товарных знаков Китая. URL: <http://wcjs.sbj.cnipa.gov.cn/>

80. *Балыхин М. Г.* Важнейшие проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в высших учебных заведениях России и направления их решения // Креативная экономика. 2015. № 1 (97). С. 111–124.

81. Бангийское соглашение о создании Африканской организации интеллектуальной собственности. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/227/>

82. Биржа интеллектуальной собственности на Хайнана. ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12747315/>

83. Бирюков П. Н. Деятельность США в сфере использования искусственного интеллекта // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2019. №3 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-ssha-v-sfere-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta/>

84. Боровков А. И. О рабочей группе «ТехНет» (Передовые производственные технологии) Национальной технологической инициативы // Трамплин к успеху (корпоративный журнал дивизиона «Двигатели для гражданской авиации» АО «ОДК»). 2016. № 7. С. 8–10. URL: http://assets.fea.ru/uploads/files/1459231886_1_Korporativnyy_jurnal_Tramplin_k_uspehu_N7_2016.pdf/

85. Боровская М. А., Никитаева А. Ю., Бечвая М. Р., Черниченко О. А. Финансовые инструменты в экономических механизмах стратегического развития науки и образования: экосистемный подход // Финансы: теория и практика. 2022. Т. 26. № 2. С. 6–24.

86. Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. М.: Юридическая литература, 1976. 215 с.

87. Ведомство Бенилюкс по интеллектуальной собственности. URL: <http://www.boip.int/>

88. Ведомство по патентам и товарным знакам Дании. URL: <https://www.dkpto.org/>

89. Венедиктов Д. Импортозамещение в России: востребованные ниши для бизнеса в 2022 году. URL: <https://www.business.ru/article/4087-importozameshchenie-2022/>

90. Взаимодействие науки и бизнеса в процессе коммерциализации исследований и разработок (на основе эмпирического анализа). Информационно-аналитический материал. НИУ ВШЭ, 2017. URL: <https://www.hse.ru/data/2018/01/11/1160579103/Vzaimo>

модействие%20науки%20и%20бизнеса%20в%20процессе%20коммерциализации%20разработок.pdf/

91. Взаимодействие Роспатента с ведомствами иностранных государств. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/inter/bicoop/interaction-with-foreign-offices/>

92. *Войниканис Е. А.* Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху. Парадигма баланса и гибкости. М.: Юриспруденция, 2014. 552 с.

93. Всемирная организация по интеллектуальной собственности (ВОИС). URL: <https://www.wipo.int/>

94. Всемирный банк. URL: <https://www.worldbank.org/>

95. Всероссийская патентно-техническая библиотека (IRBIS). URL: <https://irbis.fips.ru/web/index.php?C21COM=F&P21DBN=FIPS&I21DBN=FIPS&Z21ID=>

96. *Выпханова Г. В., Жаворонкова Н. Г.* Инновации в энергетике: организационно-правовые аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 1. С. 189–203.

97. Выступление Владимира Путина на расширенном заседании Государственного Совета «О Стратегии развития России до 2020 года», 8 февраля 2008 г. Москва, Кремль // Россия 2020.

98. *Гаврилова Т. А., Хорошевский В. Ф.* Базы знаний интеллектуальных систем: учебник. СПб.: Питер, 2000. 384 с.

99. Гаврилюк А. В. Сущность, формы реализации и функциональное назначение трансфера технологий // Экономические науки. 2018. № 161. С. 15–20.

100. *Галимова М. П., Гилева Т. А.* Трансфер технологий в цифровой экономике: критерии выбора бизнес-модели // Цифровая экономика и «Индустрия 4.0»: проблемы и перспективы: труды научно-практической конференции с международным участием. СПб.: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017. С. 418–423.

101. Глобальный инновационный индекс – 2022. URL: <https://issek.hse.ru/news/777572032.html/>

102. ГОСТ Р 59276-2020 Национальный стандарт Российской Федерации. Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения. 2021-03-01. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200177291/>

103. Положение о ГПФ. URL: <https://new.fips.ru/documents/npa-rf/priказы-rospatenta/polozenie-o-gosudarstvennom-patentnom-fonde.php/>

104. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

105. Гриб В. В. Правовые и организационные основы участия научной общественности в выработке государственной политики в сфере образования и науки // Юрист. 2021. № 4. С. 2–10.

106. Гузнер С. С., Ляшенко М. В., Цукерблат Д. М. Российско-китайское научно-техническое сотрудничество в контексте защиты интеллектуальной собственности // Вопросы новой экономики. 2019. № 4. С. 48–52.

107. Два Олега не поняли друг друга: «Тинькофф» заблокировал карту клиента после общения голосовых помощников // ixbt.com 29.06.2022. URL: <https://www.ixbt.com/news/2022/06/29/golosovoj-pomoshnik-tinkoff-oleg-poobshalsja-sam-s-soboj-i-zablokiroval-kartu-klienta.html/>

108. Дингес Э. В. Принципы и методы оптимизации стратегий деятельности дорожных организаций: учебное пособие. М.: МАДИ, 2015. 96 с.

109. Дмитриева О. В. Функциональное назначение компенсации морального вреда как формы гражданско-правовой ответственности // Закон. 2016. № 12. URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/6901>

110. Дмитриева О. В. Юридические формы бытия компенсационно-восстановительной функции гражданско-правовой ответственности // Государство и право. 2016. № 9. С. 18–24.

111. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2005. 416 с.

112. Дьяченко О., Тузова С., Ищенко А. Меры поддержки патентной активности: зарубежный опыт // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 5. С. 3–20.

113. Жданова Е. С. Анализ определений термина конкурентоспособность предприятия // Вестник науки и образования Северо-Запада России. 2015. Т. 1. № 4. С. 1–8.

114. Жовнир Н. В. Экотехнопарки – «драйверы» развития экономики и повышения качества жизни населения региона // Промышленность: новые экономические реалии и перспективы развития: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Оренбург: Типография «Экспресс-печать», 2019. С. 38–41.

115. Жукова Т. В. Экономическая устойчивость российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 6. С. 62–68.

116. Законопроект № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/160280-8/>

117. Зинов В. Г. Взаимодействие разработчиков высокотехнологичной продукции с бизнесом: регулирование отношений интеллектуальной собственности // Экономика науки. 2017. Т. 3. № 1. С. 21–27.

118. Иванов С. Л. Анализ взаимодействия субъектов системы «бизнес-наука-власть» в процессе коммерциализации результатов научных исследований и разработок // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. 2022. № 3(33). С. 144–158.

119. Инновации. Основные понятия. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_pon.pdf

120. Инновационная и предпринимательская экосистема ЮФУ // Южный федеральный университет: официальный сайт. – URL: <https://startup.sfedu.ru/>

121. Интернет-навигатор по патентно-информационным ресурсам. URL: <https://www1.fips.ru/about/vptb-otdelenie-vserossiyskaya-patentno-tehnicheskaya-biblioteka/internet-navigator-pat-inf-res.pdf/>

122. Информационная Система ЕАПАТИС. URL: <http://www.eapatis.com/#>

123. Информационно-поисковая система ФИПС. URL: <https://www.fips.ru/iiss/>

124. Информационно-сервисный ресурс Leader-ID». URL: <https://leader-id.ru/>

125. *Иоффе О. С.* Ответственность по советскому гражданскому праву. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1955. 311 с.

126. Исследование рынка технологического предпринимательства в России. 2020. URL: <https://img-cdn.tinkoffjournal.ru/-/startups-pdf-01.pdf/>

127. *Каранетов А.* «Доколе?», или К вопросу о размере присуждаемого морального вреда // Закон.ру. 2014. 26 дек. URL: https://zakon.ru/blog/2014/12/26/dokole_ili_k_voprosu_o_razmere_prisuzhdaemogo_moralnogo_vreda

128. *Кислов С. А.* Проблема формирования инновационной экономики в России // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2014. № 10. С. 23–28.

129. *Киямов И. К.* Ориентация строительной индустрии на трансфер ресурсосберегающих, экологически чистых технологий // Вестник Казанского технологического университета. 2003. № 1. С. 428–438.

130. *Ковальков С.* IP Box, или Как технологическая компания может законно сэкономить на налогах в Европе? URL: <https://vc.ru/versuslegal/223935-ip-box-ili-kak-tehnologicheskaya-kompaniya-mozhet-zakonno-sekonomit-na-nalogah-v-evrope>

131. Компенсация за нарушение исключительных прав: вопросы квалификации // Закон. 2016. № 12. С. 16–28. URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/6913/>

132. Королева Е. В., Иванова М. Г. Обучение в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой // Инновации. 2021. № 6. С. 107–112.

133. Красников А. Блог студии. Инструменты маркетинга. URL: https://www.web-dius.ru/blog/instrumenty_marketinga/

134. Кудряшова Е. В. Участие университетов в развитии российских регионов как форма реализации // Alma mater (Вестник высшей школы). 2019. № 7. С. 6–10.

135. Кузнецова Е. П. О взаимодействии науки, бизнеса и государства в развитии экономики территории // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 5. С. 71–87. DOI 10.15838/ptd.2021.5.115.5

136. Лантев В. А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 79–102.

137. Лосева О. В. Виды и классификация цифровых активов для целей стоимостной оценки // Имущественные отношения в РФ. 2022. № 2 (245). С. 45–57.

138. Лысоченко А. А. Система стратегического и логистического управления в сфере обеспечения экологической и продовольственной безопасности: Монография. Ростов н/Д.: Содействие – XXI век, 2017. 244 с.

139. Малашенкова О. Ф., Каминская В. В. Трансфер технологий через движение человеческого капитала в странах Западной Европы // Беларусь и мировые экономические процессы. М., 2013. С. 14–24.

140. Мамонтова Ю. Здесь формируется будущее, 17 августа 2022 года <https://www.ogirk.ru/2022/08/17/zdes-formiruetsja-budushhee/>

141. Международная биржа интеллектуальной собственности в Хайнане. URL: <https://www.ipeh.com.cn/en/index.php/page/about.html/>

142. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности (утв. Минимуществом РФ 26.11.2002 № СК-4/21297) // Патенты и лицензии. 2003. № 3.

143. Модели правового регулирования создания, использования и распространения роботов и систем с искусственным интеллектом: монография / под общ. ред. к.ю.н. В. Б. Наумова. СПб.: НП_Принт, 2019. 252 с.

144. Моделирование процесса воспроизводства и полезного использования интеллектуальных ресурсов в контексте развития цифровой экономики / А. А. Афанасьев, М. Р. Бечвая, М. А. Боровская, К. Г. Кулешова, Н. Н. Лябах, М. А. Масыч, Т. В. Федосова; под ред. М. А. Боровской; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2019. 304 с.

145. Модельный закон о реализации прав государства на объекты интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-13 на 20-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2003. № 30 (часть 2). С. 277–296.

146. Молодые предприниматели в 32 регионах России начали получать гранты на создание бизнеса, 10 августа 2022 года. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15436649/>

147. Морхам П. М. Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. М., 2018. 420 с.

148. Морхам П. М. Концепт гибридного авторства (юнит искусственного интеллекта как соавтор человека в создании результатов интеллектуальной деятельности) // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3(44). С. 292–295.

149. Московская Биржа патентов. URL: https://i.moscow/patent_exchange_page/

150. Московский инновационный кластер – экосистема продуктов и сервисов эффективного развития инноваций. Включает более 20 тыс. компаний. URL: <https://i.moscow/>

151. *Мохов А. А.* Экспериментальный правовой режим как специальный правовой режим для драйверов инновационной экономики // Юрист. 2019. № 8. С. 19–25.

152. *Муравьева Н. В.* «Умные фабрики». Сущность, особенности и проблемы распространения // Экономика и управление. Проблемы, решения. 2020. Т. 2, № 1. С. 27–32.

153. *Мусатов А. А.* Проблемы коммерциализации РИД в вузах // Colloquium-Journal. 2019. № 18-6(42). С. 59–61.

154. Наука. Технологии. Инновации: 2022: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг и др.; Нац.исслед.ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 98 с.

155. *Наумов В. Б., Тютюк Е. В.* К вопросу о правовом статусе «творчества» искусственного интеллекта // Правоведение. 2018. Т. 62, № 3. С. 531–540.

156. Научная премия Яндекса. URL: <https://yandex.ru/scholarships/>

157. Научный потенциал Донского региона: 2022: стат. сб. / Ростовстат. Ростов н/Д., 2022. 146 с.

158. Национальная электронная библиотека (НЭБ). URL: <https://rusneb.ru/>

159. Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/Национальный%20рейтинг%20научно-технологического%20развития%20субъектов%20Российской%20Федерации%20по%20итогам%202021%20года.pdf/>

160. Национальный стандарт ГОСТ Р 57022-2016 «Продукция Органического Производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства». Введен в действие 01.01.2017. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200138287/>

161. *Невзоров И.* Конец детства: авторское право на произведения, созданные искусственным интеллектом (AI) // Законодательство в ИТ. 13.12.2019. URL: <https://habr.com/ru/post/480096/>

162. *Неретин О. П., Лопатина Н. В., Томашевская Е. А.* Кадровый потенциал сферы интеллектуальной собственности: изучение, развитие, управление: монография. М.: ФИПС, 2020. 280 с.

163. *Никитаева А. Ю., Андриященко О. Г.* Индустриальные парки как опорные точки формирования экономического каркаса инновационного развития территорий // Наука Красноярья. 2018. Т. 7. № 4. С. 78–99.

164. *Никитаева А. Ю., Чернова О. А., Долгова О. И.* Концептуализация принятия решений по развитию циркулярной экономики в регионах российского Причерноморья // Региональная экономика. Юг России. 2022. Т. 10. № 4. С. 162–175.

165. *Никитина Е. А.* Взаимосвязь показателя конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности товара // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. Б. 2013. С. 125–128.

166. *Новиков Ф. А.* Символический искусственный интеллект: математические основы представления знаний. М.: Юрайт, 2018. 278 с.

167. *Нугуманова Г. Р.* Методические подходы использования коммерциализации в инновационной системе России // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 3. С. 449–458. doi: 10.18334/се.13.3.40098

168. *Нугуманова Г. Р.* Разработка модели коммерциализации инноваций для формирования инновационной системы в России // Креативная экономика. 2018. Т. 12. № 12. С. 1929–1938. doi: 10.18334/се.12.12.39672

169. О включении компетенций во ФГОС ВО и ПООП [Электронный ресурс]: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации // Портал ФГОС ВО. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/05_6762_MON.pdf/

170. Образовательная программа 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств // Южный федеральный

университет: официальный сайт. URL: https://sfedu.ru/www/edu.show_docs_new?p_sel15_id=27345/

171. Обучение ЕПА. URL: <https://www.epo.org/learning.html/>

172. Определение Конституционного Суда РФ от 19.09.2019 № 2145-О «По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности подпункта 3 пункта 6 статьи 1483 и статьи 1508 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335274/

173. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.09.2022 г. № № 58-КГ22-7-К9 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=731833#Y4UQqvTs5zWHbSFS2/>

174. Основание по отказу о признании ИИ в качестве автора изобретения (решение Европейского патентного ведомства). URL: <https://www.epo.org/news-events/news/2020/20200128.html/>

175. Основные направления деятельности Правительства РФ до 2024 года (1 октября 2018 года). URL: <http://government.ru/news/34168/>

176. Отчет о деятельности Роспатента за 2021 год. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf>

177. Официальный сайт Ассоциации «Технет». URL: <https://technet-nti.ru/>

178. Официальный сайт ВОИС. В базу данных WIPO Pearl добавлена терминология, касающаяся COVID-19. URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2020/article_0021.html/

179. Официальный сайт Национальной технологической инициативы. URL: <https://nti2035.ru/nti/>

180. Официальный сайт Платформы НТИ. URL: <https://platform.nti.work/>

181. Официальный сайт Платформы университетского технологического предпринимательства. URL: <https://univertechpred.ru/>

182. Официальный сайт Фонда «Сколково». URL: <https://sk.ru/fund-skolkovo/about-skolkovo/>

183. Официальный сайт Фонда инфраструктурных и образовательных программ. URL: <https://fiop.site/>

184. Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. URL: <https://fasie.ru/fund/>

185. *Паламарчук О. Т.* Интеллект в помощь интеллекту // Общество: философия, история, культура. 2021. № 5 (85). С. 25–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellekt-v-pomosch-intellektu/>

186. Паспорт национального проекта «Наука и университеты». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%9D%D0%B8%D0%A3.PDF/>

187. Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319304/

188. Паспорт Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/>

189. Паспорт федерального проекта «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%98%D0%9D%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF.PDF/>

190. Паспорт федерального проекта «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/09/%D0%9A%D0%90%D0%94%D0%A0%D0%AB.PDF/>

191. *Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Ветрова М. А.* Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. № 2. С. 244–268.

192. *Перевалов В. Д., Грибанов Д. В.* Экономические и правовые основания инноваций: проблемы соотношения // Государство и право. 2011. № 12. С. 48–57.

193. *Петров А. Н., Комаров А. В.* Оценка уровня технологической готовности конкурсных заявок с использованием методологии TPRL // Экономика науки. 2020. Т. 6. № 1–2. С. 88–99.

194. *Печникова Ю. В.* Проблемы формирования рынка цифровых фабрик в России в условиях реализации концепции Индустрии 4.0 // Региональная экономика: опыт и проблемы: материалы XI международной научно-практической конференции (Гутманские чтения). Владимир: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования РАНХИГС, 2018. С. 187–195.

195. Письмо Минобрнауки России от 22 ноября 2021 г. № МН-11/607-ГГ «О направлении методических рекомендаций».

196. План мероприятий («Дорожная карта») по разработке и реализации комплекса мер, направленных на поддержку студенческих научных объединений, утвержденная Министром науки и высшего образования Российской Федерации 13 мая 2021 г.

197. Платформа университетского технологического предпринимательства. URL: https://minobrnauki.gov.ru/platform_utm/

198. *Понкин А. В., Редькина А. И.* Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2018. С. 94–95.

199. Портал «Научная Россия». URL: <https://scientificrussia.ru/articles/iskusstvennoe-iskusstvo-sposoben-li-ii-sozdat-sedevr/>

200. Портал PATSCAPE. URL: <http://patscape.ru/search/>

201. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 г. // Президент России: сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173/>

202. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/

203. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 06.05.2019. № 96.

204. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2021 г. № 2249 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на поддержку студенческих научных обществ». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112140072/>

205. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». URL: <https://base.garant.ru/70643464/>

206. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1994 года № 1424 «Об утверждении Положения о премиях Правительства Российской Федерации в области науки и техники и Положения о Совете по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники». URL: <https://base.garant.ru/184022/>

207. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 года № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”». URL: <https://base.garant.ru/72216664/>

208. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»». URL: <https://base.garant.ru/71849506/>

209. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 218 (ред. от 15.02.2021) «Об утверждении Правил предоставления субсидий на развитие кооперации российских образовательных организа-

ций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств» // Собрание законодательства РФ. 19.04.2010. № 16. Ст. 1905.

210. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 (ред. от 25.05.2016) «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» // Собрание законодательства РФ. 19.04.2010. № 16. Ст. 1906.

211. Постановление Правительства РФ от 14.10.2010 № 829 (ред. от 23.11.2022). URL: <https://base.garant.ru/12179510/>

212. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 25.11.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.05.2014. № 18 (часть II). Ст. 2159.

213. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 28.12.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». URL: <https://base.garant.ru/70644224/>

214. Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2016 г. № 317 «О реализации Национальной технологической инициативы» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 25.04.2016. № 17. Ст. 2413.

215. Постановление Правительства РФ от 22.05.2008 № 386 (ред. от 09.02.2016) «Об установлении ежемесячных денежных выплат членам государственных академий наук» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 21. Ст. 2466.

216. Постановление Правительства РФ от 27.04.2005 № 260 (ред. от 26.02.2021) «О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете по грантам Президента Российской Федерации для госу-

дарственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации», «Правилами предоставления грантов в форме субсидий в области науки из федерального бюджета для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов и докторов наук» (гранты Президента Российской Федерации), а также ведущих научных школ Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 2005. № 18. Ст. 1686.

217. Постановление Правительства РФ от 27.06.2014 № 589 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 27. Ст. 3771.

218. Проект Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/c1c8943f7ca33007f7cbdb53b41cf2a6/proekt_strategii.pdf/

219. Поиск патентов. Яндекс.Патенты. URL: <https://yandex.ru/patents/>

220. Прохорова М. П., Седых Е. П. Методическое обеспечение инновационно-проектной деятельности будущих педагогов профессионального обучения // Наука и школа. 2017. № 3. С. 77–83.

221. Пушкаренко А. Б. Оценка эффективности взаимодействия разработчиков научно-технической продукции и промышленных партнеров // Известия Томского политехнического университета. 2005. Т. 308. № 2. С. 157–160.

222. Работа по реализации политики импортозамещения ведется в течение последних лет. URL: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/exclusives/zamgubernatora-rostovskoy-oblasti-igor-sorokin-rabota-po-realizacii-politiki-importozameshcheniya-vedetsya-v-techenie-poslednih-let/>

223. Распоряжение Правительства Ростовской области от 28.08.2019. № 539 «Об утверждении регионального плана по импортозамещению в Ростовской области». URL: <https://www.donland.ru/documents/10568/>

224. Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р «Об утверждении Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года». URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-01102021-n-2765-r-ob-utverzhdanii/>

225. Распоряжение Правительства РФ от 03.08.2020 № 2027-р (ред. от 28.07.2022) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность» // Собрание законодательства РФ. 17.08.2020. № 33. Ст. 5412.

226. Распоряжение Правительства РФ от 25.01.2018 № 84-р (ред. от 13.10.2022). URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-25012018-n-84-r/strategiia-razvitiia-promyshlennosti-po-obrabotke/i/>

227. Реализация государственной политики в области интеллектуальной собственности (интернет-интервью с И. А. Блинецом, ректором Российской государственной академии интеллектуальной собственности) // СПС «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/law/interview/bliznets2/>

228. Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в регионах Российской Федерации // Администратор образования. 2019. № 3.

229. Рекомендации Постоянного комитета по торговле Парламента Индии. URL: https://rajyasabha.nic.in/rsnew/Committee_site/Committee_File/ReportFile/13/141/161_2021_7_15.pdf

230. Романенко М. А. Внутрифирменные регламенты и организационно-методические основы управления человеческими ресурсами проектов предприятий // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 107–112.

231. Роспатент поможет создать на базе ЮФУ центр интеллектуальной собственности. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-yufu-14072022/>

232. Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности. URL: <https://рцис.рф/>

233. Российский экологический оператор. Университеты и бизнес объединились для подготовки кадров отрасли обращения с ТКО. URL: <https://reo.ru/esg/tpost/hff31kk761-universiteti-i-biznes-obedinilis-dlya-po/>

234. Рынку нужны более 300000 специалистов в сфере интеллектуальной собственности // Роспатент: официальный сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/nts211217/>

235. Сайт Российского научного фонда. URL: <https://rscf.ru/contests/>

236. Сайт Фонда содействиям инновациям. URL: <https://umnik.fasie.ru/>

237. Сетевой акселератор технологического предпринимательства «Экспонента» // Южный федеральный университет: официальный сайт. URL: <https://exponenta.sfedu.ru/>

238. Синельникова В. Н., Ревинский О. В. Права на результаты искусственного интеллекта // Копирайт. 2017. № 4. С. 17–27.

239. Совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности СНГ (МГСИС). URL: <https://e-cis.info/cooperation/3036/>

240. Создаем экосистему интеллектуальной собственности // Университетская книга. 2022. № 2. С. 56–59. URL: <http://www.unkniga.ru/copyright/copyrightcom/13245-sozdaem-ekosistemu-intellektualnoy-sobstvennosti.html/>

241. Социальное программирование когерентной среды будущего // <https://2030.sfedu.ru/programming#rec518453362/>

242. Социологическое исследование «Путь предпринимателя к получению господдержки» Аналитический центр НАФИ. М., 2020. URL: https://nafi.ru/upload/Entrepreneurs_journey.pdf/

243. Степанова А. Молодежь Кубани может стать участниками краевого проекта «Школа молодого предпринимателя. Бизнес молодых», 19 июля 2022 года <https://tvkrasnodar.ru/obshchestvo/2022/07/19/molodyezhkubanimozhet-stat-uchastnikami-kraevogo-proekta-shkola-molodogo-predprinimatelabyabiznes-m/>

244. Стратегия научно-технологического развития России (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. N 642. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449/>

245. Стратегия Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере Группы ВЭБ. РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/4c631ab1a829dc1a17ab40db24d52d3a/strategiya_fonda_sodeystviya_innovaciyam_do_2024.pdf/

246. Стратегия экономического партнерства БРИКС до 2025 года. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/636aa3edbc0dcc2356ebb6f8d594ccb0/1148133.pdf/>

247. Табах А., Подругина А. Санкциномика: развилки, коридоры и выходы. URL: https://raexpert.ru/researches/sancinomics_2022/

248. Теренина И. В. Управление цепями поставок в строительстве: учебное пособие. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2017. 138 с.

249. Терехов К. Ученые из России научили нейросеть выявлять неэффективную рекламу // Федеральное агентство новостей. 05.10.2017. URL: <https://riafan.ru/983297-uchenye-iz-rossii-nauchili-neiroset-vyyavlyat-neeftivnuyu-reklamu/>

250. Траченко М. Б., Кожанова А. В. Специфика структуры финансирования стартапов на разных стадиях жизненного цикла // Финансовый журнал. 2019. № 5(51). С. 90–103. DOI 10.31107/2075-1990-2019-5-90-103.

251. Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий» от 25 декабря 2020 года № 812. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012250002/>

252. Указ Президента Российской Федерации 13 февраля 2012 года № 181 «Об учреждении стипендии Президента Российской Федерации для молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34802/>

253. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449/>

253. Указ Президента Российской Федерации от 14 сентября 2011 г. № 1198 «О стипендиях Президента Российской Федерации для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/33911/>

254. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года». URL: <https://rg.ru/documents/2020/07/22/ukaz-dok.html/>

255. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021) «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449/>

256. Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 (ред. от 16.12.2015) «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4168.

257. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации

на 2017–2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. № 20. Ст. 2901.

258. Указ Президента РФ от 12 июля 2019 г. № 332 «Об увековечении памяти Ж. И. Алферова». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44432/>

259. Указ Президента РФ от 14.02.2010 № 182 «О стипендиях Президента Российской Федерации для студентов, аспирантов, адъюнктов, слушателей и курсантов образовательных учреждений высшего профессионального образования». URL: <https://base.garant.ru/197475/>

260. Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 (ред. от 21.01.2020) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 21.05.2018. № 21. Ст. 2981.

261. Указ Президента РФ от 16.09.1993 № 1372 (ред. от 19.08.2015) «О мерах по материальной поддержке ученых России» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 38. Ст. 3516.

262. Указ Президента РФ от 18 ноября 2019 г. № 565 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44839/>

263. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726/>

264. Указ Президента РФ от 22.07.1998 № 863 «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий» // Собрание законодательства РФ. 27.07.1998. № 30. Ст. 3756.

265. Указ Президента РФ от 28.06.2021 № 378 «О создании Общероссийской общественно-государственной организации “Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности” (РЦИС)». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46894/>

266. Указ Президента РФ от 30 июля 2008 г. № 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/27853/>

267. Указ Президента РФ от 7 декабря 2015 г. № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40269/>

268. Указ Президента РФ от 9 февраля 2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов и докторов наук». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28840/>

269. Университетская стартап-студия SfeduStartups // Южный федеральный университет: официальный сайт. URL: <https://startup.sfedu.ru/SfeduStartups/>

270. Федеральная служба государственной статистики РФ. Официальная статистика. Инновации. URL: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2Ffinnov-1.xls&wdOrigin=BROWSELINK/>

271. Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 03.08.2009. № 31. Ст. 3923.

272. Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402647/

273. Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных топгах». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102152043&intelsearch=>

274. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

275. Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020 № 123-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 апреля 2020 г. № 17. Ст. 2701.

276. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О защите конкуренции» // Российская газета. 27.07.2006. № 162.

277. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

278. Федеральный закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 39. Ст. 4883.

279. Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об инновационном центре “Сколково”» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 40. Ст. 4970. URL: https://www.wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2022_886_annexes.pdf#page=1/

280. Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

281. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 36) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

282. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.08.2020. № 31 (часть I). Ст. 5017.

283. Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства». URL: https://minobrnauki.gov.ru/platform_utp/

284. Филипова И. А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие. 2-е издание, обновленное и дополненное. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2022. 275 с.

285. Фокина О. М., Красникова А. В. Коммерциализация инноваций и ее формы в российской практике // Организатор производства. 2017. Т. 25. № 3. С. 66–75.

286. Формирование и масштабирование практики реализации «третьей миссии» университета. URL: <https://docs.google.com/document/d/189IpyDD5IZ190bNRBF6VWkk63zvd2iIS/edit/>

287. Форум IP5. URL: <https://www.fiveipoffices.org/>

288. Фотограф судился с обезьяной за авторские права над снимком: суд вынес компромиссное решение // Яндекс.Дзен. Интересно узнать. 13.05.2019. URL: <https://dzen.ru/media/id/5c-c003a2ae6cb600af870e43/fotograf-sudilsia-s-obeziano-i-za-avtorskie-prava-nad-snimkom-sud-vynes-kompromissnoe-reshenie-5cd-9273f7a7fdb0349670b4d/>

289. Харарский протокол о патентах и промышленных образцах в рамках Африканской региональной организации промышленной собственности. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/204/>

290. Цифровая платформа по интеллектуальной собственности Create, Protect & Benefit. URL: <https://www.create-protect-benefit.com/nl-en/>

291. Цифровая платформа поиска патентной информации и средств индивидуализации. URL: <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/>

292. Цифровые Горизонты: Экосистема IT-предпринимательства и стартапов в России // Ассоциация электронных коммуникаций. URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9844/>

293. *Шатковская Т. В.* Правовые проблемы государственного регулирования инновационной деятельности и инфраструктуры в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 5. С. 40–43.

294. *Шатковская Т. В., Епифанова Т. В., Вовченко Н. Г.* Трансформация структуры механизма правового регулирования в условиях цифровой экономики // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 3. С. 142–146.

295. *Шевченко Д. А., Щипанов Е. Ф., Меденцова Е. К.* Современные формы и технологии взаимодействия университетов и бизнес-сообщества в условиях новой нормальности // Навыки вне профессий: сборник докладов Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 сентября 2021 года. СПб.: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2021. С. 194–201.

296. *Шкодинский С. В., Назаров А. Г.* Привлечение инвестиций в развитие промышленных предприятий с использованием модели «Triple helix (тройная спираль)» // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/91ECVN219.pdf/>

297. Экономическое обоснование инженерных проектов в инновационной экономике / А. В. Бабилова, Е. А. Кобец, М. Н. Корсаков [и др.]. М.: Издательский Дом «Инфра-М», 2016. 144 с.

298. Электронные сервисы Роспатента. URL: https://rospatent.gov.ru/ru/about/el_serv_ros/

299. Эрделевский А. М. Моральный вред и компенсация за страдания: науч.-практ. пособие. М.: БЕК, 1997. 173 с.

300. Якушев Н. О. Технологическое предпринимательство в России: проблемы оценки // Вопросы территориального развития. 2020. Т. 8. № 3. DOI: 10.15838/tdi.2020.3.53.3

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Глава I. Правовое регулирование государственной политики в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности в Российской Федерации

1.1. Государственная политика в области науки, инноваций и интеллектуальной собственности

*Колесников Юрий Алексеевич,
Шатковская Татьяна
Владимировна*

1.2. Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации

*Березкин Марк Владиславович,
Дмитриева Ольга Викторовна,
Скворцова Татьяна
Александровна*

1.3. Правовое регулирование произведений искусства, созданных искусственным интеллектом

*Рыбинцева Елена Владимировна,
Саркисян Вероника Вартановна,*

Глава II. Экономические аспекты управления интеллектуальной собственностью и правами на РИД

2.1. Государственная система стимулирования инновационной деятельности

*Бечвая Мария Раджевна,
Боровская Марина
Александровна,
Масыч Марина Анатольевна,
Мурзин Антон Дмитриевич,
Савин Сергей Владимирович*

2.2. Управление интеллектуальной собственностью в контексте цифровой трансформации: базы данных и маркетплейсы

Афанасьев Антон Анатольевич

2.3. Трансфер знаний и технологий в условиях цифровой трансформации экономики

*Долгова Ольга Игоревна
Никитаева Анастасия Юрьевна
Шевелев Вячеслав Викторович*

Глава III. Организационно-экономический механизм продвижения РИД и развития научно-исследовательской деятельности в модели «образование-наука-бизнес»

3.1. Организационное сопровождение проектной деятельности в системе высшего образования

*Бабикина Анна Валерьевна
Номерчук Александр Яковлевич
Татарова Анна Владимировна*

3.2. Методическое обеспечение деятельности по продвижению продуктов университетов на рынки

*Боровская Марина Александровна,
Степанова Мария Андреевна,
Федосова Татьяна Викторовна*

3.3. Опыт организации и результаты продвижения РИД в экономическом пространстве России и макрорегиона

*Абрамян Гор Ашотович,
Вишинецкий Вячеслав Юрьевич,
Лысоченко Алла Алексеевна,
Номерчук Александр Яковлевич,
Чараева Марина Викторовна,
Шадрин Валентина Вячеславовна,
Шевченко Дмитрий Александрович*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамян Гор Ашотович, преподаватель кафедры инновационного и международного менеджмента факультета управления

Афанасьев Антон Анатольевич, к.э.н., ведущий научный сотрудник центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике», Вице-президент по международному взаимодействию Ассоциации содействия многостороннему сотрудничеству в сфере науки и образования в Черноморском регионе (BSAARC)

Бабикова Анна Валерьевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятия института управления в экономических, экологических и социальных системах

Березкин Марк Владиславович, студент Южного федерального университета

Бечвая Мария Раджевна, к.э.н., директор Центра креативной аналитики НИУ ВШЭ

Боровская Марина Александровна, д.э.н., профессор, президент Южного федерального университета, председатель Совета ректоров вузов Юга России, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике»

Вишинецкий Вячеслав Юрьевич, к.т.н., доцент, доцент кафедры электрогидроакустической и медицинской техники института нанотехнологий, электроники и приборостроения

Дмитриева Ольга Викторовна, к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права Южного федерального университета

Долгова Ольга Игоревна, аспирант, стажер-исследователь Южного федерального университета

Колесников Юрий Алексеевич, д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой финансового права Южного федерального университета, директор Центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике»

Лысоченко Алла Алексеевна, д.э.н., профессор кафедры «Теории и технологии в менеджменте» факультета управления

Масыч Марина Анатольевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической кибернетики Южного федерального университета

Мурзин Антон Дмитриевич, д.т.н., доцент, профессор кафедры управления развитием пространственно-экономических систем Южного федерального университета

Никитаева Анастасия Юрьевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой информационной экономики ЮФУ

Номерчук Александр Яковлевич, старший преподаватель кафедры систем автоматического управления института радиотехнических систем и управления

Рыбинцева Елена Владимировна, к.ю.н., доцент кафедры финансового права Южного федерального университета

Савин Сергей Владимирович, генеральный Директор ООО «Резалт Регион», студент Южного федерального университета

Саркисян Вероника Вартановна, к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского права Южного федерального университета

Скворцова Татьяна Александровна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права Южного федерального университета

Степанова Мария Андреевна, к.э.н., старший научный сотрудник Центра научных исследований «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике»

Татарова Анна Владимировна, к.э.н., магистрант 1-го обучения заочной формы обучения, юридический факультет

346 *Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний*

Федосова Татьяна Викторовна, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики предприятия Института управления в экономических, экологических и социальных системах

Чараева Марина Викторовна, д.э.н., профессор факультета управления, и.о. заведующего кафедрой «Теории и технологии в менеджменте» факультета управления

Шадрина Валентина Вячеславовна, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой систем автоматического управления института радиотехнических систем и управления

Шатковская Татьяна Владимировна, д.ю.н., профессор, профессор Кафедры теории и истории государства и права

Шевелев Вячеслав Викторович, начальник сектора обеспечения качества Центра трансфера технологий ЮФУ

Шевченко Дмитрий Александрович, к.э.н., доцент, декан факультета управления

Научное издание

Абрамян Г. А., Афанасьев А. А., Бабикина А. В., Березкин М. В.,
Бечвая М. Р., Боровская М. А., Вишневецкий В. Ю.,
Дмитриева О. В., Долгова О. И., Колесников Ю. А.,
Лысоченко А. А., Масыч М. А., Мурзин А. Д., Никитаева А. Ю.,
Номерчук А. Я., Рыбинцева Е. В., Савин С. В., Саркисян В. В.,
Скворцова Т. А., Степанова М. А., Татарова А. В., Федосова Т. В.,
Чараева М. В., Шадрина В. В., Шатковская Т. В., Шевелев В. В.,
Шевченко Д. А.

Управление интеллектуальной собственностью в экономике знаний: правовое регулирование и коммерциализация

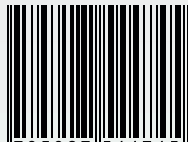
Монография

Редактор А. В. Стахеева
Верстка А. В. Стахеева
Дизайн обложки А. В. Киреев

Подписано в печать 30.10.2023
Бумага офсетная. Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 20,23
Уч.-изд. л. 15,89. Заказ № 9211. Тираж 50 экз.

Издательство Южного федерального университета

Отпечатано в Отделе полиграфической, корпоративной
и сувенирной продукции Издательско-полиграфического комплекса
КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1,
тел. (863) 243-41-66



9 785927 544745